

A cura di
Laura Messini
Francesca Rossi
Margherita Di Stasio

Piano d'intervento per la riduzione
dei divari territoriali in Istruzione
Formazione sulle competenze di base.
Report Preliminare di Monitoraggio



A cura di
Laura Messini
Francesca Rossi
Margherita Di Stasio

Piano d'intervento per la riduzione
dei divari territoriali in Istruzione
Formazione sulle competenze di base.
Report Preliminare di Monitoraggio



*Ministero dell'Istruzione
e del Merito*



UNIONE EUROPEA
Fondo sociale europeo
Fondo europeo di sviluppo regionale

Questa pubblicazione è stata realizzata da Indire nell'ambito Progetto:
"Piano d'intervento per la riduzione dei divari territoriali in Istruzione – Formazione sulle competenze di base"
Programmazione dei Fondi Strutturali Europei 2014-2020
Programma Operativo Nazionale plurifondo "Per la scuola competenze e ambienti per l'apprendimento" FSE/FESR-
2014IT05M2OP001
Asse I "Istruzione" – OS 10.2 "Miglioramento delle competenze chiave degli allievi"
Azione 10.2.7: Azioni di sistema per la definizione di modelli, contenuti e metodologie innovative.
Codice Unico di Progetto CUP: B55F21003060006. Codice Progetto: 10.2.7.A4-FSEPON-INDIRE-2021-1.

Responsabile scientifico:

Margherita Di Stasio, Prima ricercatrice INDIRE

Curatrici del Rapporto di monitoraggio:

Francesca Rossi, Ricercatrice INDIRE

Laura Messini, Collaboratore Tecnico Ente di Ricerca INDIRE

Margherita Di Stasio, Prima Ricercatrice INDIRE

Elaborazione e analisi dati:

Solco SRL

ISBN: 979-12-80706-63-8

Copyright © INDIRE 2023.

www.indire.it

Edizione:

Novembre 2023

Coordinamento segreteria redazionale:

Francesca Pestellini, INDIRE

Progetto grafico e impaginazione:

Miriam Guerrini, INDIRE

Strutture di ricerca INDIRE:

Struttura 1, 2 e 11

indire.it

Si ringraziano per la collaborazione:

Rossella Baldini, Francesca Calamini, Luana Crisci, Giovanna Lacentra, Giuseppe Lucchese, Luca Rosetti, Francesca Sbordonì.

Sommario

Introduzione	6
La formazione tutor.....	6
La formazione corsisti.....	7
La diffusione e formazione	8
1. La Formazione Tutor di Margherita Di Stasio.....	9
1.1 La motivazione	9
1.1.1 Materiali e metodi.....	9
1.1.2 Analisi Dati	9
1.2 Il gradimento.....	13
1.2.1 Materiali e metodi.....	13
1.2.2 Analisi Dati	14
1.2.2.1 Il modello formativo	14
1.2.2.2 La valutazione complessiva	21
2. Formazione Corsisti	28
2.1 La prospettiva dei corsisti di Francesca Rossi.....	28
2.1.1 Questionario iniziale corsisti: analisi quantitativa	28
Introduzione.....	28
Materiali e metodi	28
Analisi dati	29
2.1.2. Questionario finale corsisti: analisi quantitativa	66
Introduzione.....	66
Materiali e metodi	66
Analisi dati	66
2.2 La prospettiva dei tutor di Laura Messini.....	172
Introduzione.....	172
Materiali e metodi	172

2.2.1 Questionario iniziale tutor: analisi quantitativa	172
Introduzione.....	172
Analisi dati: le caratteristiche del Tutor.....	172
Analisi dati: il percorso formativo.....	184
2.2.2 Questionario finale tutor: analisi quantitativa	241
Materiali e metodi	241
Analisi.....	241
3. “Diffusione e formazione” di Laura Messini	369
3.1 Questionario finale corsisti: analisi della valutazione complessiva	369
Introduzione.....	369
Analisi: l'utilità del percorso	370
Analisi: punti di forza e di debolezza	371

Introduzione

Il progetto *Piano d'intervento per la riduzione dei divari territoriali in Istruzione – Formazione sulle competenze di base* si colloca nell'ambito della programmazione dei fondi Strutturali Europei 2014 - 2020 - Programma operativo nazionale plurifondo “Per la scuola competenze e ambienti per l'apprendimento” FSE/FESR 2014IT05M2OP001 - Asse I - OS 10.2 “Miglioramento delle competenze chiave degli allievi” - Azione 10.2.7: Azioni di sistema per la definizione di modelli, contenuti e metodologie innovative.

La finalità del programma operativo nazionale è contrastare la dispersione scolastica, agire sull'innalzamento delle competenze degli studenti e sul miglioramento della qualità del sistema di istruzione e dell'attrattività degli istituti scolastici.

Questo progetto di formazione è stato affidato a Indire che l'ha realizzato attraverso varie tipologie di attività.

Oltre alla fase *on desk* di individuazione del modello formativo, preparazione dell'offerta formativa e dell'ambiente di formazione, il progetto ha avuto tre principali fasi di lavoro *in field*:

- formazione dei tutor (luglio-dicembre 2022);
- formazione dei corsisti (aprile-luglio 2023);
- diffusione e formazione (settembre-novembre 2023).

Tutte le fasi *in field* sono state oggetto di una capillare e costante raccolta dati, non limitata alla sola percezione della soddisfazione *ex post*, ma orientata a disegnare un quadro dell'andamento delle attività rispetto a nodi principali e utili alla riprogettazione in ottica di miglioramento continuo del modello e di contenuti della formazione.

In questa sede, si dà conto di questo percorso con un report preliminare che, attraverso la presentazione di dati quantitativi, vuole dare un primo e generale, completo per quanto non esaustivo, quadro delle attività delle tre fasi sopra elencate.

Approfondimenti dal punto di vista della variabilità interna a ciascuna disciplina, analisi pre-post, analisi tematiche specifiche, saranno oggetto di ulteriori successivi approfondimenti di marca quali-quantitativa.

La formazione tutor

I formatori di formatori, per brevità tutor, sono stati selezionati tenendo in considerazione: titoli ed esperienze relative all'elemento disciplinare; esperienza come formatore e formatore di formatori sia in ambito disciplinare sia con riferimento al contrasto alla povertà educativa, ai divari e all'inclusione. È stato proposto

loro un percorso formativo di 15 ore in modalità *bended* volto ad approfondire in prima persona modelli materiali e strumenti entro cui avrebbero guidato i docenti.

Questo percorso è stato impostato attraverso tre nuclei principali:

- approfondimento disciplinare e metodologico con lo studio e la consultazione di un *corpus* di oltre 300 materiali e un palinsesto di interventi formativi sincroni in webinar con esperti Indire ed esperti esterni appositamente individuati;
- elaborazione di una progettazione didattica;
- condivisione e confronto sulla progettazione e sul percorso tutto con i pari e con gli esperti.

La formazione corsisti

La formazione è stata destinata ai docenti di Italiano, Matematica e inglese del Primo e del Secondo Ciclo delle scuole delle regioni Calabria, Campania, Puglia, Sardegna e Sicilia così come individuate nell'Allegato 2 al Decreto del Ministero dell'Istruzione, 24 giugno 2022, n 170.

Il percorso, guidato da un tutor, ha avuto una durata di circa 3 mesi, per un totale di 30 ore.

L'azione formativa proposta comprendeva come cardini:

- il confronto con esperti delle discipline sull'innovazione didattica;
- l'approfondimento disciplinare, metodologico e sulla mediazione didattica;
- la condivisione e lo scambio di esperienze tra pari;
- la progettazione e la sperimentazione di brevi percorsi per l'innovazione delle pratiche didattiche.

Questo è stato declinato attraverso un modello formativo, elaborato sulla base delle esperienze di ricerca e formazione dell'Istituto, articolato in 4 fasi:

- Fase 1 – Autoanalisi e analisi del contesto
 - Analisi delle criticità, dei bisogni in relazione ai contesti dei corsisti; confronto delle esperienze. Approfondimento disciplinare e metodologico.
- Fase2 – Progettazione intervento didattico
 - Individuazione delle soluzioni; progettazione dell'intervento da realizzare in classe.
- Fase 3 – Attuazione in aula con gli studenti
 - Realizzazione in classe della progettazione, riflessione in itinere (diario, confronto con i pari).
- Fase 4 – Restituzione
 - Condivisione relativa alle attività svolte e obiettivi raggiunti, bilancio finale.

La formazione si è svolta *online* in un ambiente costituito da una parte comune e da classi virtuali.

La parte comune ha accolto un archivio di 347 materiali formativi e didattici su alcuni temi chiave del curriculum delle tre discipline e su nodi metodologico-didattici con la proposizione di approcci innovativi. I docenti hanno inoltre potuto partecipare a talk tematici tenuti da esperti.

Le classi virtuali presentano strumenti sincroni e asincroni per il lavoro collaborativo e la condivisione di documenti.

La diffusione e formazione

La fase di Diffusione e formazione si è rivolta ai docenti di Italiano, Inglese e Matematica delle regioni Calabria, Campania, Puglia, Sardegna e Sicilia che non avevano partecipato alla Formazione di cui sopra, accogliendo in via prioritaria i docenti delle scuole indicate nell'Allegato 2 e aprendo poi ai docenti di tutte le scuole delle cinque regioni interessate.

Ai docenti è stato offerto un percorso online arricchito con le pratiche didattiche realizzate dai corsisti durante la prima edizione del progetto, svoltasi da aprile a giugno 2023.

Al corpus di risorse già proposte nella prima formazione, infatti, nella nuova fase si sono aggiunte le pratiche didattiche, realizzate e documentate dai corsisti durante la formazione e rilette dai tutor, che costituiscono una rielaborazione in contesto dei suggerimenti dati nel corso.

Tra queste, Indire ha selezionato le più significative per metterle a disposizione di altri docenti che lavorano in contesti simili.

Alcune pratiche sono inoltre raccolte e commentate in percorsi guidati online per i docenti del Primo e del Secondo Ciclo con l'intenzione di fornire tracce di lavoro per le attività da realizzare in classe.

Il corso di diffusione e formazione online della durata complessiva di 15 ore ha previsto:

- webinar di introduzione al tema dei Divari e webinar disciplinari;
- lo studio e l'approfondimento del percorso guidato online;
- la produzione di un elaborato di progettazione, sottoposto a validazione da parte di esperti Indire;
- un questionario iniziale di autoanalisi e analisi del contesto e un questionario finale.

1. La Formazione Tutor

Relativamente alla formazione formatori sono stati proposti ai tutor 2 questionari: uno volto a individuare le motivazioni che li avevano spinti a partecipare a questa iniziativa, uno per rilevare le loro percezioni sul percorso formativo che avevano svolto.

1.1 La motivazione

Data la complessità del progetto, si è ritenuto interessante andare a esplorare la motivazione che ha spinto i tutor che sono stati ammessi e hanno partecipato alla formazione verso questo tipo di esperienza.

Oltre alla motivazione *per se*, si è voluta indagare la percezione dei tutor rispetto all'innovazione didattica e agli ambiti in cui questa si attua e rispetto all'evoluzione del proprio settore disciplinare. La posizione rispetto a questi elementi non è esito del progetto; tuttavia, capire come i tutor che si sono accostati ad esso percepiscono questi fattori ci permette di dare una caratterizzazione della loro postura rispetto alla didattica e dei loro bisogni formativi, per guardare alle loro motivazioni attraverso questi elementi.

Ulteriore e approfondita analisi della relazione tra questi fattori e la motivazione e tra essi e il percorso dei tutor così come rilevato nel prosieguo del monitoraggio sarà oggetto di successive analisi.

1.1.1 Materiali e metodi

Il questionario era molto snello impostato su 3 domande di cui 2 a risposta multipla e una con risposta su scala Likert a 4 passi (per- niente-poco-abbastanza-molto). Si è proceduto a un'analisi descrittiva preliminare relativa ai 69 rispondenti su 98 tutor formati. Per le domande a risposta multipla si presentano tabelle di frequenza delle risposte, relativa percentuale e percentuale dei casi e con resa grafica. Per la domanda con risposta su scala Likert, è stata realizzata una analisi descrittiva preliminare con tabelle di frequenze, percentuali e con relativi grafici; per l'elaborazione grafica si è valutato di presentare sia le 4 modalità separate, sia di unire le modalità molto-abbastanza e le poco-per niente"; poiché ne emergono differenti aspetti.

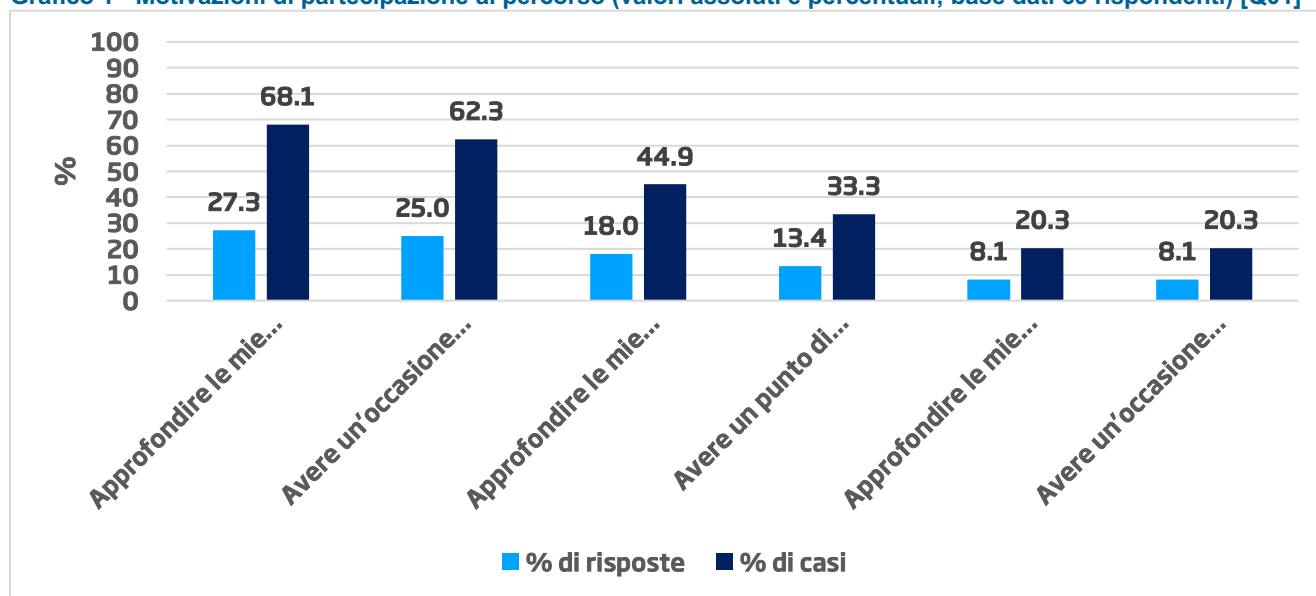
1.1.2 Analisi Dati

La prima domanda era esplicitamente focalizzata sulla motivazione che ha spinto i tutor alla partecipazione. Presentava 6 opzioni di risposta senza limitare le possibilità di scelta.

Tabella 1 - Motivazioni di partecipazione al percorso (valori assoluti e percentuali; base dati 69 rispondenti)

Q01_Le motivazioni che mi hanno spinto a partecipare alla selezione per diventare tutor (Massimo 6)	Frequenza	% di risposte	% di casi
Approfondire le mie conoscenze e competenze come formatore	47	27.33	68.12
Avere un'occasione per operare nell'ambito dei divari in istruzione	43	25.00	62.32
Approfondire le mie conoscenze e competenze metodologiche	31	18.02	44.93
Avere un punto di vista diverso sul mondo della scuola	23	13.37	33.33
Approfondire le mie conoscenze e competenze disciplinari	14	8.14	20.29
Avere un'occasione lavorativa ulteriore rispetto all'insegnamento	14	8.14	20.29
Totale	172	100.00	249.28
Casi validi: 69			
Missing: 0			

Grafico 1 - Motivazioni di partecipazione al percorso (valori assoluti e percentuali; base dati 69 rispondenti) [Q01]



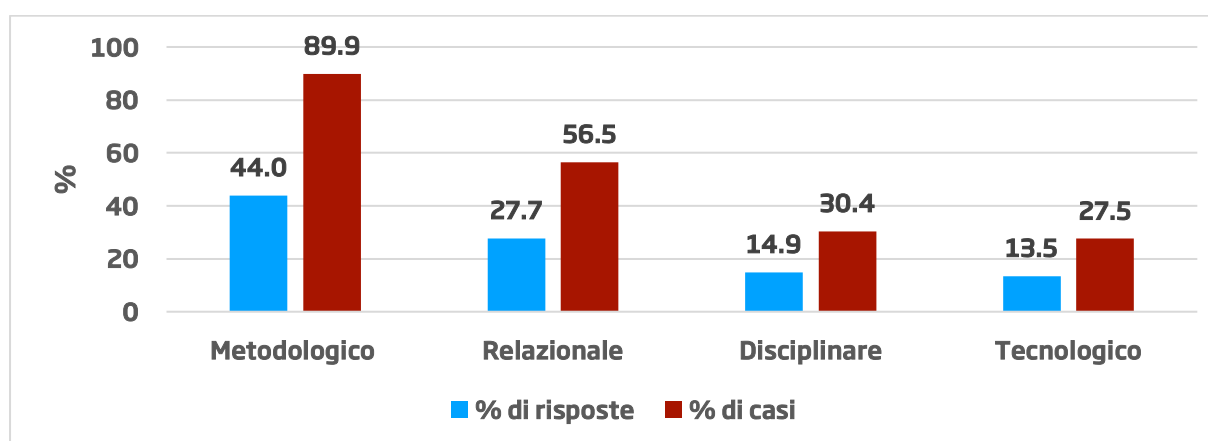
Ne emerge un quadro (Tabella 1 e Grafico 1) in cui lo sviluppo professionale come formatore si dimostra la motivazione preponderante; infatti, “Approfondire le mie conoscenze e competenze come formatore” risulta essere scelta nel 68% casi e nel 27% risposte. Come seconda motivazione si attesta il contesto, con l’“Avere un’occasione per operare nell’ambito dei divari in istruzione” opzionata nel 62% dei casi e nel 25% delle risposte. La dimensione metodologica riveste un interesse maggiore (45% dei casi e 18% delle risposte) rispetto a quella disciplinare (20% dei casi e 8% delle risposte).

In linea con questi elementi appare la posizione dei tutor rispetto agli ambiti della didattica in cui ritengono che sia necessaria un’innovazione (Tabella 2 e Grafico 2).

Tabella 2 – Abiti che necessitano d’innovazione (valori assoluti e percentuali; base dati 69 rispondenti) [Q02]

Q02_ Ritengo che la didattica necessiti di innovazione soprattutto negli ambiti	Frequenza	% di risposte	% di casi
Metodologico	62	43.97	89.86
Relazionale	39	27.66	56.52
Disciplinare	21	14.89	30.43
Tecnologico	19	13.48	27.54
Totale	104	100.00	204.35
Casi validi: 69			
Missing: 0			

Grafico 2 – Abiti che necessitano d’innovazione (valori assoluti e percentuali; base dati 69 rispondenti) [Q02]



Nella risposta alla domanda “Ritengo che la didattica necessiti di innovazione soprattutto negli ambiti”, gli ambiti metodologico (90% dei casi e 44% delle risposte) e relazionale (57% dei casi e 28% delle risposte) si distinguono nettamente dal disciplinare (30% dei casi e 15% delle risposte) e dal tecnologico (28% dei casi e 14% delle risposte).

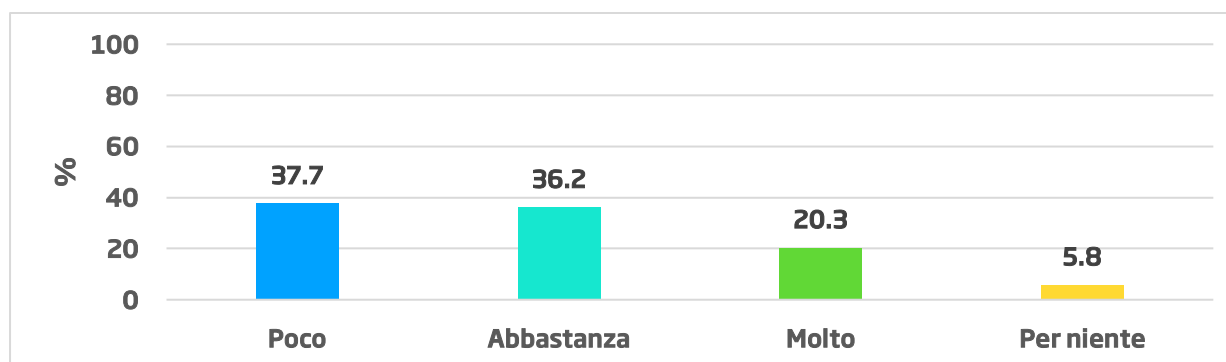
Poiché la formazione è centrata sulle competenze di base e le relative didattiche disciplinari, si è ritenuto opportuno indagare in modo specifico questo aspetto.

Emerge una percezione non omogenea rispetto all’evoluzione disciplinare. Alla domanda “Ritengo che nella didattica della mia disciplina sia in atto un cambiamento” si attestano sui valori più alti le due modalità centrali, se non contrastanti, comunque non coerenti tra di loro: “Poco”, con una frequenza di 26 e un valore del 38%, e “Abbastanza” con una frequenza di 25 e un valore del 36% (Tabella 3 e Grafico 3).

Tabella 3 – Percezione del cambiamento nella didattica della disciplina (valori assoluti e percentuali; base dati 69 rispondenti)

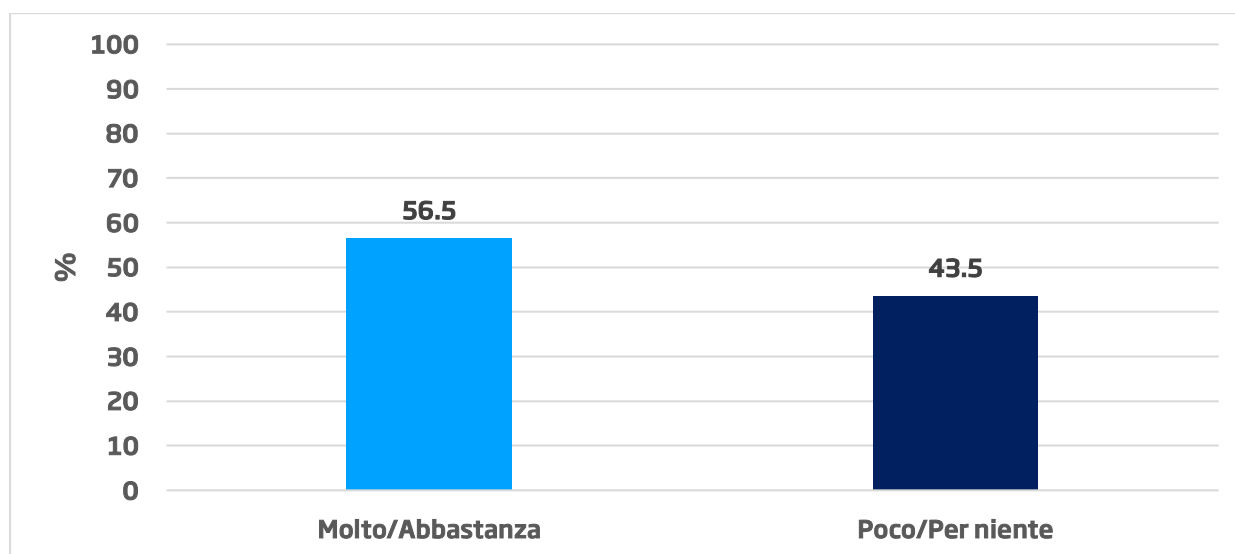
Q03_ Ritengo che nella didattica della mia disciplina sia in atto un cambiamento	Frequenza	Percentuale
Poco	26	37.7
Abbastanza	25	36.2
Molto	14	20.3
Per niente	4	5.8
Totale	69	100.0

Grafico 3 – Percezione del cambiamento nella didattica della disciplina (valori percentuali per ciascuna opzione; base dati 69 rispondenti) [Q03]



Cionondimeno, accorpendo le due modalità positive e le due modalità negative (Grafico 4), la visione di un'evoluzione disciplinare appare preponderante.

Grafico 4 – Percezione del cambiamento nella didattica della disciplina (valori percentuali per modalità positive e negative raggruppate; base dati 69 rispondenti) [Q03]



1.2 Il gradimento

Al termine del percorso formativo a loro dedicato, è stato somministrato ai tutor un questionario di gradimento allo scopo di rilevare la soddisfazione rispetto a particolari fuochi della formazione e all'esperienza nel suo complesso.

1.2.1 Materiali e metodi

Hanno risposto al questionario 86 tutor su 98 formati, dei quali 22 di inglese, 26 di italiano, 38 di matematica.

Il questionario è composto da 18 domande sviluppate secondo 5 blocchi tematici corrispondenti ai fuochi di analisi:

- modello formativo;

- formazione online;
- formazione in presenza;
- interazione
- valutazione complessiva.

In questa sede si darà conto del blocco tematico relativo al modello formativo e della valutazione complessiva, lasciando gli altri fuochi a successivi approfondimenti.

1.2.2 Analisi Dati

1.2.2.1 Il modello formativo

Il primo blocco tematico riguarda la percezione dei tutor rispetto al modello formativo.

Consta di 3 domande le cui risposte vengono analizzate in questo paragrafo.

Dove non diversamente indicato le opzioni di risposta sono rappresentate da una scala Likert a 4 passi (per niente-poco-abbastanza-molto) per ciascun item. Per questa tipologia di domanda i dati sono riportati in grafici e/o tabelle che descrivono, rispetto al totale e con una suddivisione per discipline, i valori assoluti e le percentuali per livello.

La prima domanda riguarda il modello formativo e, in particolare, la formazione in modalità blended.

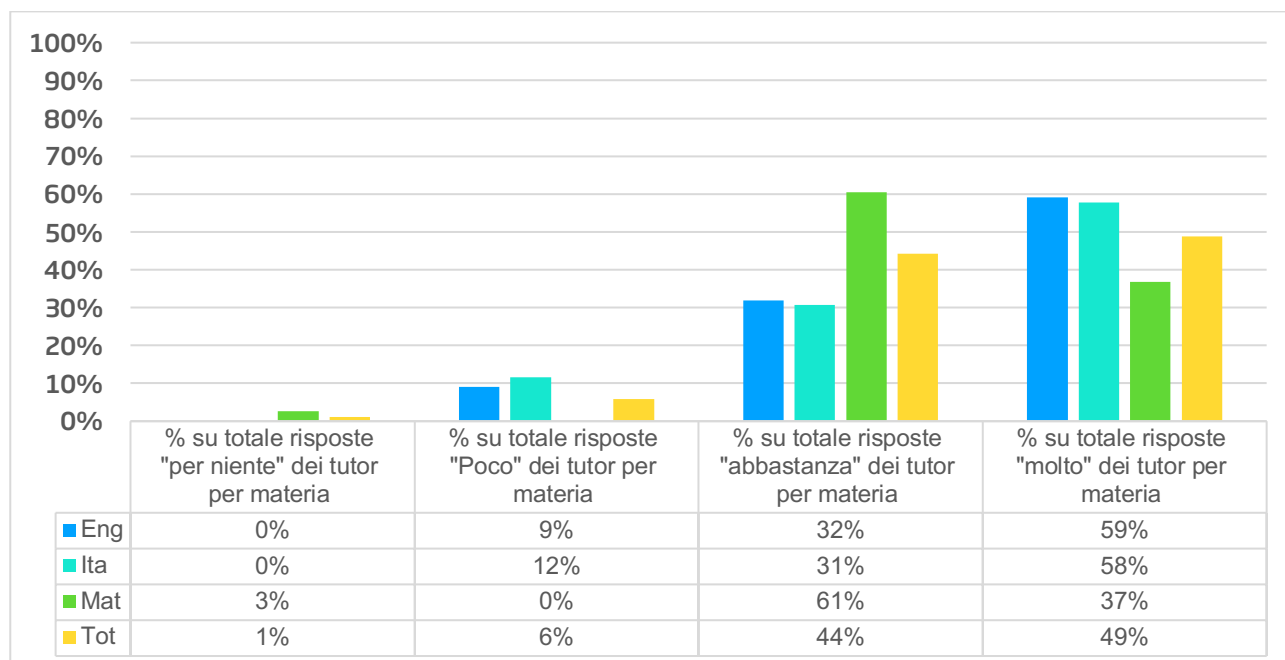
Tabella 4 – Percezione dell’adeguatezza del modello blended (valori assoluti e percentuali; base dati: 86 tutor rispondenti)

LA FORMAZIONE IN MODALITÀ BLENDED È STATA ADEGUATA ALLO SCOPO FORMATIVO [Q01-01]

	PER NIENTE			POCO			ABBASTANZA			MOLTO			TOT
	ASS	% su totale di rispondenti per livello di gradimento "per niente"	% su totale risposte "per niente" dei tutor per materia	ASS	% su totale di rispondenti per livello di gradimento "Poco"	% su totale risposte "Poco" dei tutor per materia	ASS	% su totale di rispondenti per livello di gradimento "abbastanza"	% su totale risposte "abbastanza" dei tutor per materia	ASS	% su totale di rispondenti per livello di gradimento "molto"	% su totale risposte "molto" dei tutor per materia	ASS
ENG	0	0%	0%	2	40%	9%	7	18%	32%	13	31%	59%	22
ITA	0	0%	0%	3	60%	12%	8	21%	31%	15	36%	58%	26
MAT	1	100%	3%	0	0%	0%	23	61%	61%	14	33%	37%	38
TOT	1	0%	1%	5	0%	6%	38	0%	44%	42	0%	49%	86

La maggior parte delle risposte sono positive, come si evince dalla Tabella 4 e dal Grafico 5. Le percentuali per livello di gradimento sul totale dei rispondenti mostrano la prevalenza delle opzioni “abbastanza” o “molto”; il picco è rappresentato dal 61% dei tutor di matematica che hanno scelto la voce “abbastanza”. Le percentuali delle risposte dei tutor per materia evidenziano come i più soddisfatti siano i tutor d’inglese e d’italiano, che selezionano l’opzione “molto” nella misura del 59% i primi e del 58% i secondi.

Grafico 5 – Percezione dell’adeguatezza del modello blended per livello rispetto al totale dei tutor [Tot] e rispetto alle compagini disciplinari (valori percentuali; base dati: 86 tutor rispondenti)



Anche nel caso della seconda domanda, sulla specularità del percorso di formazione tutor rispetto a quanto sarebbe stato proposto ai corsisti, le percentuali per livello sul totale tutor mostrano un livello elevato di consapevolezza e una conseguente chiarezza rispetto al modello e alla sua proposizione.

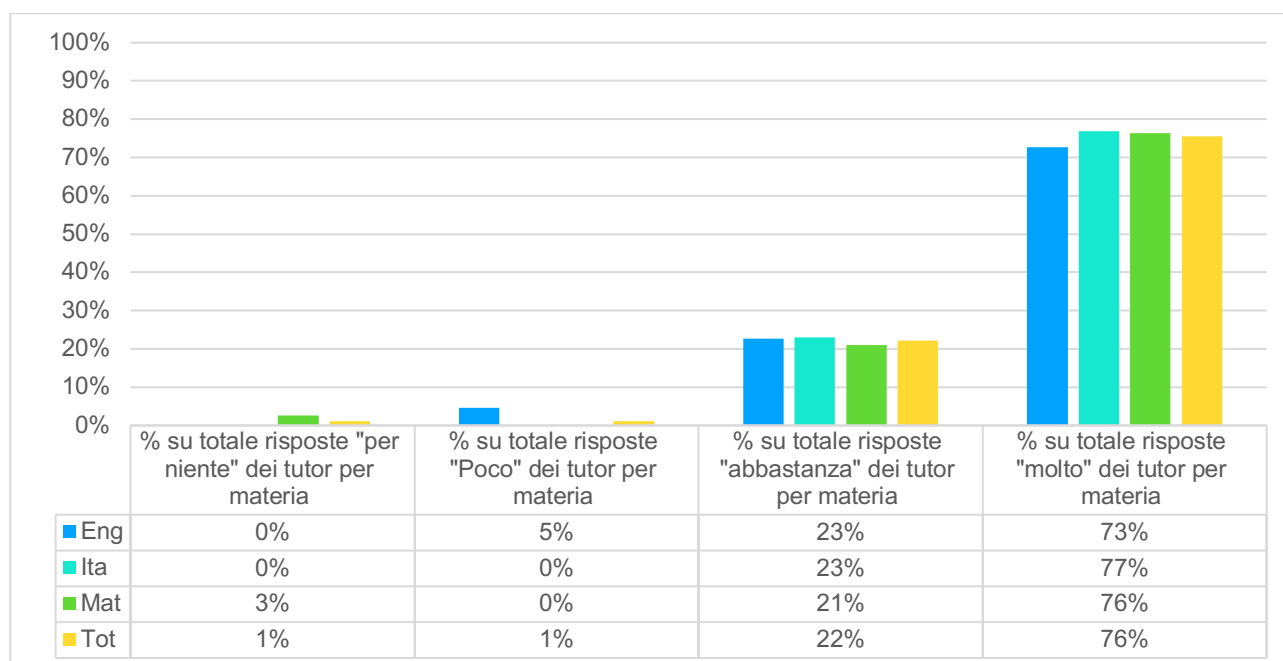
Tabella 5 – Consapevolezza rispetto alla specularità dei percorsi formativi tutor/corsista (valori assoluti e percentuali; base dati: 86 tutor rispondenti)

MI È STATO CHIARO CHE LA FORMAZIONE PREVEDEVA DI SVOLGERE IN PRIMA PERSONA IL PERCORSO (PARTECIPAZIONE AI WEBINAR, STUDIO AUTONOMO DEI MATERIALI, PROGETTAZIONE ECC.) LUNGO CUI DOVRÒ GUIDARE I CORSISTI [Q01.02]

	PER NIENTE			POCO			ABBASTANZA			MOLTO			TOT
	ASS	% su totale di rispondenti per livello di gradimento "per niente"	% su totale risposte "per niente" dei tutor per materia	ASS	% su totale di rispondenti per livello di gradimento "Poco"	% su totale risposte "Poco" dei tutor per materia	ASS	% su totale di rispondenti per livello di gradimento "abbastanza"	% su totale risposte "abbastanza" dei tutor per materia	ASS	% su totale di rispondenti per livello di gradimento "molto"	% su totale risposte "molto" dei tutor per materia	
ENG	0	0%	0%	1	100%	5%	5	26%	23%	16	25%	73%	22
ITA	0	0%	0%	0	0%	0%	6	32%	23%	20	31%	77%	26
MAT	1	100%	3%	0	0%	0%	8	42%	21%	29	45%	76%	38
TOT	1	0%	1%	1	0%	1%	19	0%	22%	65	0%	76%	86

Le percentuali di risposta per materia si attestano per oltre il 70% sul “molto” rappresentando un buon livello di consapevolezza dei tutor di tutte le discipline (Tabella 5 e Grafico). Il picco è rappresentato qui dal 76% dei tutor di italiano che hanno scelto l’opzione “molto”.

Grafico 6 – Livello di consapevolezza della specularità dei percorsi formativi tutor/corsista per livello rispetto al totale dei tutor [Tot] e rispetto alle compagini disciplinari (valori percentuali; base dati: 86 tutor rispondenti) [Q01.02]



Oltre a esserne consapevoli, i tutor hanno ritenuto questa impostazione speculare funzionale all’appropriazione del modello formativo.

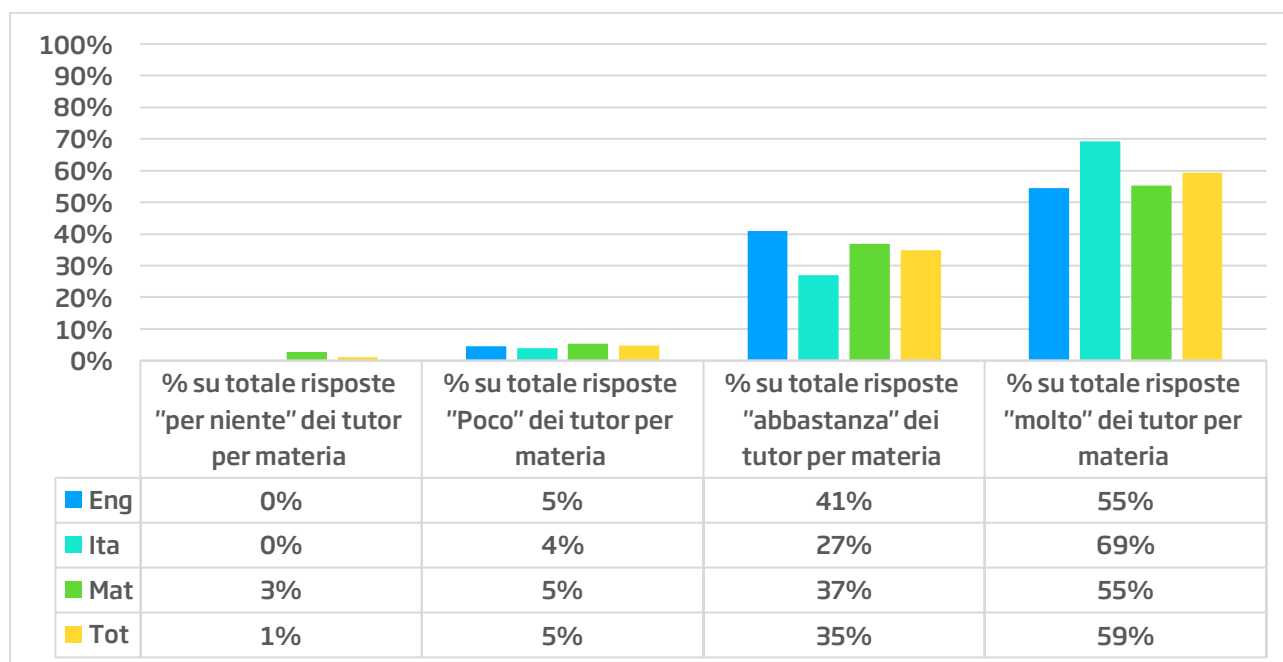
Infatti, anche relativamente all’utilità di svolgere in prima persona il percorso lungo cui avrebbero guidato i corsisti i risultati sono positivi, con il 59% del totale tutor che si attesta su “molto” e un picco rappresentato dai tutor di italiano per un valore pari al 69% (Tabella 6 e Grafico 7).

Tabella 6 – Percezione di utilità della specularità dei percorsi formativi tutor/corsista (valori assoluti e percentuali; base dati: 86 tutor rispondenti)

SVOLGERE IN PRIMA PERSONA IL PERCORSO (PARTECIPAZIONE AI WEBINAR, STUDIO AUTONOMO DEI MATERIALI, PROGETTAZIONE ECC.) LUNGO CUI DOVRÒ GUIDARE I CORSISTI È STATO UTILE PER APPROPRIARMI DEL MODELLO FORMATIVO [Q01.03]

	PER NIENTE			POCO			ABBASTANZA			MOLTO			TOT
	ASS	% su totale di rispondenti per livello di gradimento "per niente"	% su totale risposte "per niente" dei tutor per materia	ASS	% su totale di rispondenti per livello di gradimento "Poco"	% su totale risposte "Poco" dei tutor per materia	ASS	% su totale di rispondenti per livello di gradimento "abbastanza"	% su totale risposte "abbastanza" dei tutor per materia	ASS	% su totale di rispondenti per livello di gradimento "molto"	% su totale risposte "molto" dei tutor per materia	ASS
ENG	0	0%	0%	1	25%	5%	9	30%	41%	12	24%	55%	22
ITA	0	0%	0%	1	25%	4%	7	23%	27%	18	35%	69%	26
MAT	1	100%	3%	2	50%	5%	14	47%	37%	21	41%	55%	38
TOT	1	0%	1%	4	0%	5%	30	0%	35%	51	0%	59%	86

Grafico 7 – Utilità percepita della specularità dei percorsi formativi tutor/corsista per livello rispetto al totale dei tutor [Tot] e rispetto alle compagini disciplinari (valori percentuali; base dati: 86 tutor rispondenti) [Q01_03]



1.2.2.2 La valutazione complessiva

Il blocco relativo alla valutazione complessiva consta di 4 domande a risposta multipla e una con risposta su scala Likert a 5 passi qui trattate, oltre a un capo aperto di commento libero.

Si è proceduto a un'analisi descrittiva preliminare relativa agli 86 rispondenti su 98 tutor formati. Per le domande a risposta multipla si presentano tabelle di frequenza delle risposte, relativa percentuale e percentuale dei casi, alcune accompagnate da resa grafica. Per la domanda con risposta su scala Likert, è stata realizzata un'analisi descrittiva preliminare con tabella di frequenze, percentuali e relativo grafico.

Relativamente ai punti di forza della formazione emergono il modello blended e il seminario in presenza.

Tabella 7 – Punti di forza della formazione (valori assoluti e percentuali relative a casi e risposte; base dati: 86 tutor rispondenti)

Scegli tre elementi come punti di forza della formazione [Q12]	Frequenza	% di risposte	% di casi
Modello blended (online + presenza) della formazione	58	23%	67%
Seminario in presenza	55	21%	64%
Webinar con esperti/Indire	38	15%	44%
Relazione tra pari	36	14%	42%
Offerta formativa	21	8%	24%
Attività online piattaforma	20	8%	23%
Organizzazione	11	4%	13%
Durata formazione	10	4%	12%
Comunicazione	8	3%	9%
Totale	257		

Infatti, analizzando i dati relativi a questa domanda (Tabella 7), la maggioranza dei tutor sceglie il modello blended (67% casi e 23% risposte) e il seminario in presenza (64% casi e 21% risposte); significativi anche i dati relativi ai webinar con esperti esterni e ricercatori Indire (44% casi e 15% risposte) e alla relazione tra pari (42% casi e 14% risposte).

Relativamente ai punti di debolezza che la domanda successiva chiede di identificare, sempre opzionando al massimo 3 aspetti, si osserva che i tutor individuano come critica la durata della formazione.

Tabella 8 – Elementi di criticità della formazione (valori assoluti e percentuali relative a casi e risposte; base dati: 86 tutor rispondenti)

Q13 - Scegli tre elementi come criticità della formazione	Frequenze	% di risposte	% di casi
Durata formazione	57	24%	66%
Comunicazione	38	16%	44%
Organizzazione	37	16%	43%
Relazione tra pari	27	11%	31%
Attività online piattaforma	23	10%	27%
Offerta formativa	21	9%	24%
Seminario in presenza	15	6%	17%
Webinar con esperti/Indire	14	6%	16%
Modello blended (online + presenza) della formazione	3	1%	3%
Totale	235		

Dall'analisi dei dati (Tabella 8) emerge come questo aspetto sia identificato dalla maggioranza dei tutor (66% dei casi e 24% di risposte); punti di attenzione risultano anche la comunicazione (44% dei casi e 16% di risposte) e l'organizzazione (43% dei casi e 16% di risposte).

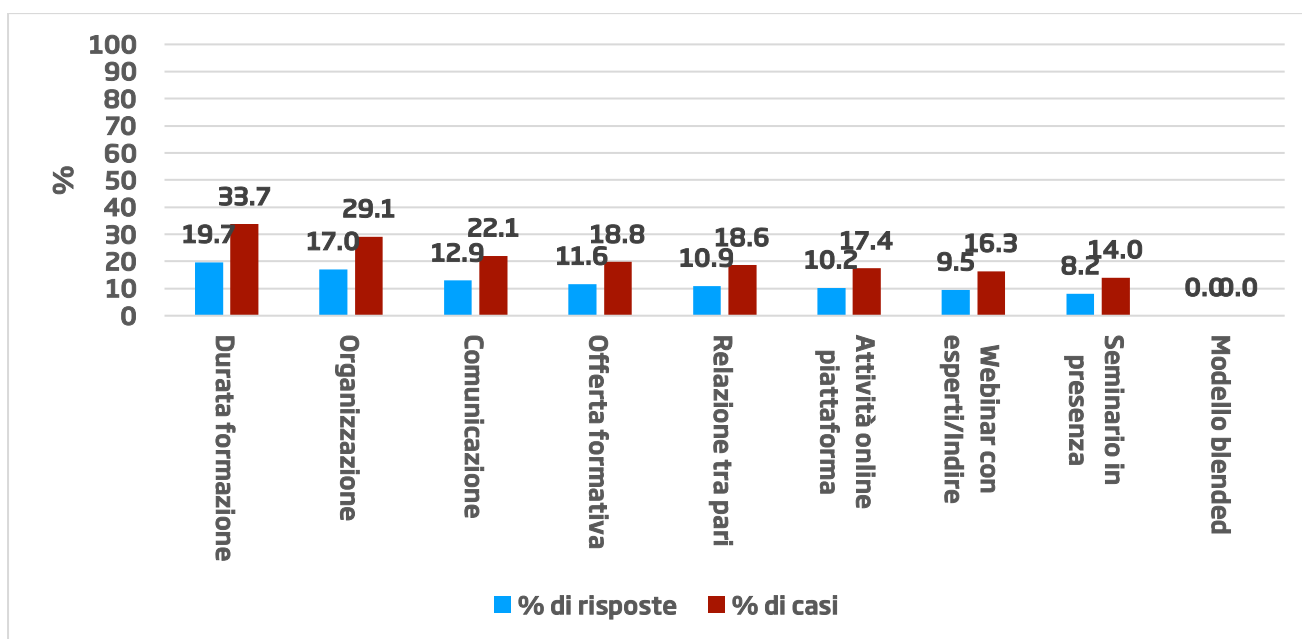
Le possibili traiettorie di miglioramento sono state indagate dalla domanda "Seleziona eventuali dimensioni in cui secondo te è necessario apportare miglioramenti e indica quali". Hanno individuato possibilità di miglioramento 60 tutor, pari al 70% dei rispondenti.

Tabella 9 – Dimensioni passibili di miglioramento (valori assoluti e percentuali relative a casi e risposte; base dati: 86 tutor rispondenti)

Q14_ Dimensioni in cui secondo te è necessario apportare miglioramenti e indica quali (massimo 3 risposte)	Frequenza	% di risposte	% di casi
Durata formazione	29	19.73	33.72
Organizzazione	25	17.01	20.07

Comunicazione	19	12.93	22.09
Offerta formativa	17	11.56	19.77
Relazione tra pari	16	10.88	18.60
Attività online piattaforma	15	10.2	17.44
Webinar con esperti/Indire	14	9.52	16.28
Seminario in presenza	12	8.16	13.95
Modello blended (online + presenza) della formazione	0	0.00	0.00
Totale	147	100.00	170.93
Casi validi: 86			
Missing: 0			

Grafico 8 – Dimensioni passibili di miglioramento (valori percentuali relativi a casi e risposte; base dati: 86 tutor rispondenti) [Q14]



Dalle risposte a questa domanda (Tabella 9 e Grafico 8) appaiono migliorabili: la durata della formazione (38% dei casi e 20% di risposte), l'organizzazione (29% dei casi e 17% di risposte) e la comunicazione (22% dei casi e 13% di risposte). Il dato emerso appare in linea rispetto ai punti di debolezza per quanto senza un perfetto isomorfismo, elemento che porta a ipotizzare un'identificazione delle problematiche come non interamente ascrivibili alla formazione stessa e in parte dipendenti da fattori esogeni.

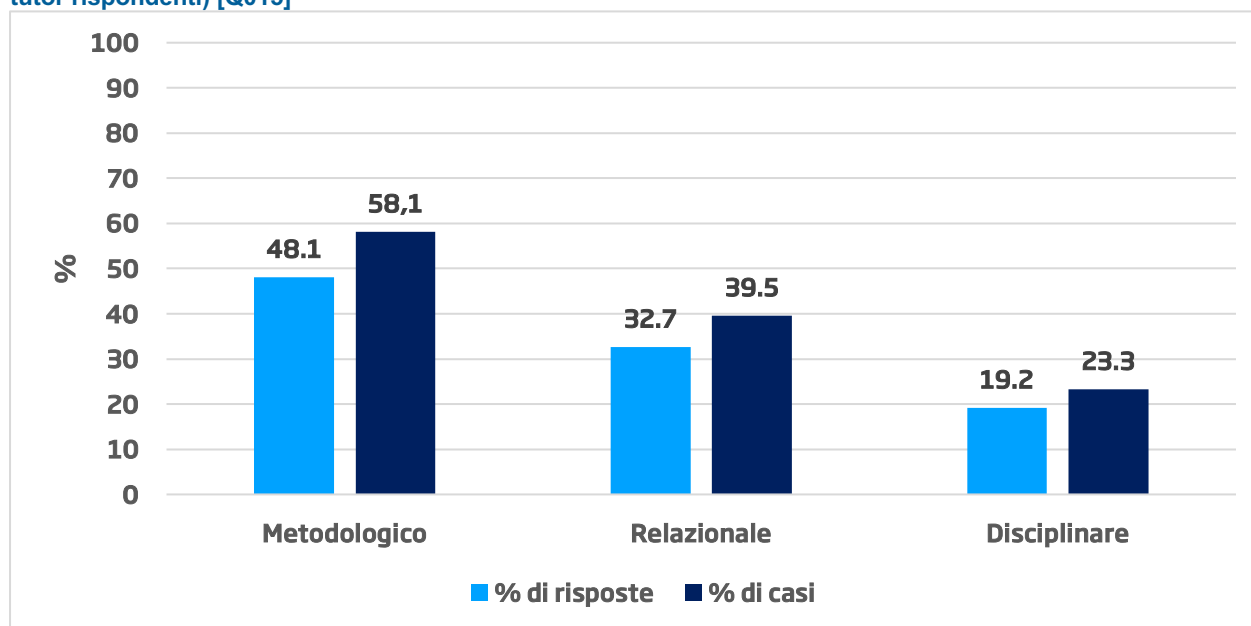
Riguardo agli aspetti metodologici, relazionali e disciplinari, quali i tutor avrebbero voluto approfondire maggiormente e quali invece avrebbero potuto avere, a loro avviso, minor spazio?

Questo viene approfondito attraverso due domande.

Tabella 10 – Temi che avrebbero chiesto trattazione più ampia (valori assoluti e percentuali relative a casi e risposte; base dati: 86 tutor rispondenti)

Q15_ Avrei voluto che nel corso della formazione fosse dato più spazio ad aspetti o temi di carattere	Frequenza	% di risposte	% di casi
Metodologico	50	48.08	58.14
Relazionale	34	32.69	39.53
Disciplinare	20	19.23	23.26
Totale	104	100.00	120.93
Casi validi: 86			
Missing: 0			

Grafico 9 – Temi che avrebbero chiesto trattazione più ampia (valori percentuali relativi a casi e risposte; base dati: 86 tutor rispondenti) [Q015]



La maggioranza dei tutor individua come elemento a cui avrebbe dovuto essere dedicato maggior spazio (Tabella 10 e Grafico 9) quello metodologico (58% dei casi e 48% di risposte); anche l'elemento relazionale avrebbe dovuto essere maggiormente attenzionato (40% dei casi e 33% di risposte). Questo si mostra in linea con quanto emerso nel questionario sulla motivazione rispetto alla motivazione [Q01] e in particolare alla necessità di innovazione [Q02], in cui gli aspetti metodologici e relazionali erano individuati come quelli che potevano essere innovati.

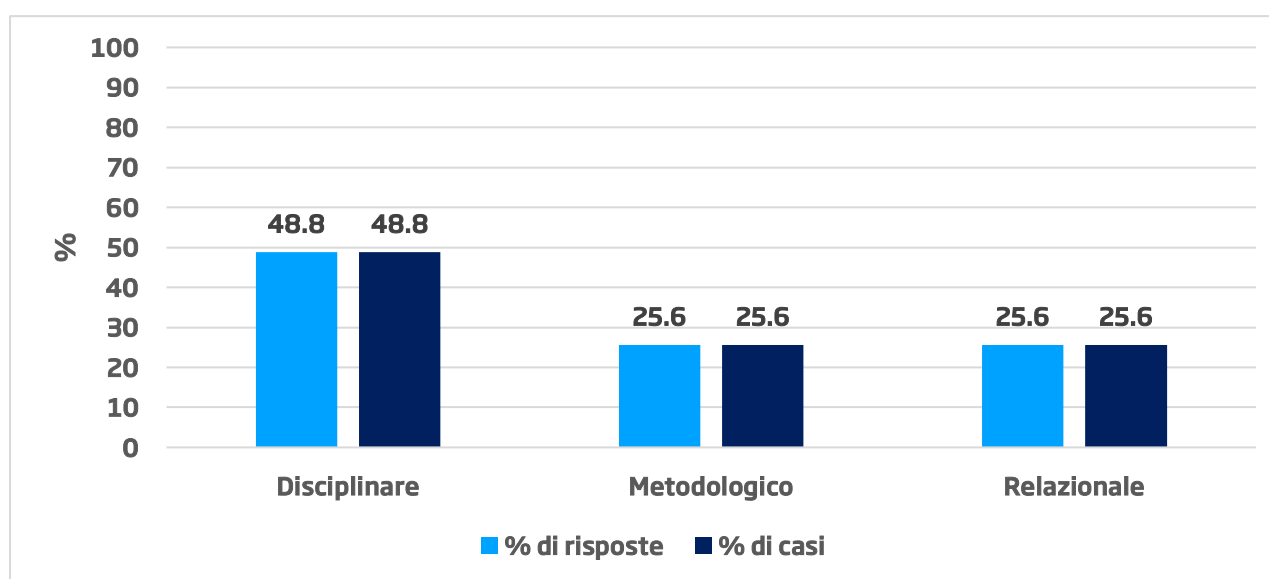
Risultati speculari emergono dalla domanda relativa ai temi che avrebbero potuto avere minor spazio (Tabella 11 e Grafico 10); Anche in questo caso sono coerenti con i risultati del questionario sulla motivazione. L'ambito disciplinare infatti è quello a cui avrebbe potuto essere dedicato minor spazio per il 49% dei tutor con un valore percentuale corrispondente.

Tabella 11 – Temi a cui dare minore spazio (valori assoluti e percentuali relative a casi e risposte; base dati: 86 tutor rispondenti)

Q16_ Avrei voluto che nel corso della formazione fosse dato meno spazio ad aspetti o temi di carattere	Frequenza	% di risposte	% di casi
Disciplinare	42	48.84	48.84
Metodologico	22	25.58	25.58

Relazionale	22	25.58	25.58
Totale	86	100.00	100.00
Casi validi: 86			
Missing: 0			

Grafico 10 – Temi a cui dare minore spazio (valori percentuali relativi a casi e risposte; base dati: 86 tutor rispondenti) [Q16]

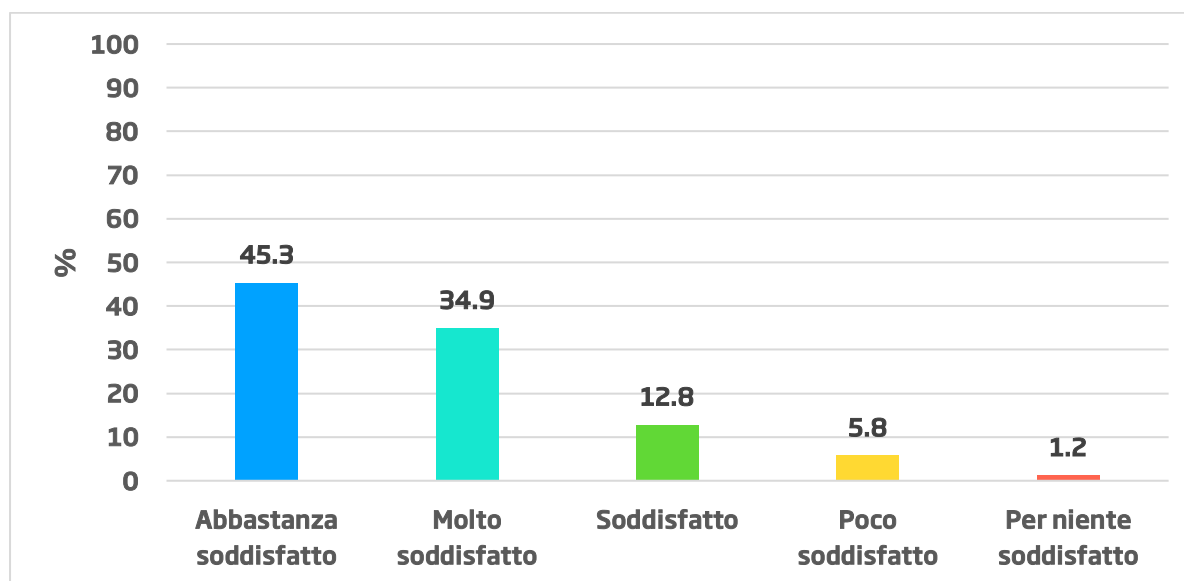


Relativamente alla valutazione globale del corso espressa come soddisfazione complessiva (Tabella 12), questa appare alta con una frequenza di 39 con un valore del 36% per la modalità “Abbastanza”, una frequenza di 30 con un valore del 35% della modalità “Molto” e una frequenza di 11 con un valore del 13% per “soddisfatto”.

Tabella 12 – Percezione della soddisfazione (valori assoluti e percentuali; base dati 69 rispondenti)

Q17_Esprimi il tuo grado di soddisfazione complessivo del corso di formazione	Frequenza	Percentuale
Abbastanza soddisfatto	39	45.3
Molto soddisfatto	30	34.9
Soddisfatto	11	12.8
Poco soddisfatto	5	5.8
Per niente soddisfatto	1	1.2
Totale	86	100,0

Grafico 11 – Percezione della soddisfazione (valori percentuali per ciascuna modalità; base dati: 86 tutor rispondenti)
[Q17]



2. Formazione Corsisti

2.1 La prospettiva dei corsisti

2.1.1 Questionario iniziale corsisti: analisi quantitativa

Introduzione

La formazione corsisti PON DIVARI TERRITORIALI si è svolta da aprile a luglio 2023. Ai docenti corsisti che hanno partecipato al percorso formativo, finalizzato a ridurre il tasso di dispersione e abbandono scolastico, è stato somministrato ex ante ed ex post un questionario per rilevare le motivazioni e le aspettative nei confronti del corso e se queste sono state attese o disattese.

In questo report nello specifico verranno presentati i risultati della somministrazione del questionario iniziale.

Materiali e metodi

Il questionario è composto da 17 domande. Le domande presentano sia opzioni di risposta rappresentate da una scala Likert a 4 passi per ciascun item (per niente-poco-abbastanza-molto) sia risposte multiple.

Per la tipologia di domanda che utilizzano la scala Likert, i dati sono riportati in grafici e/o tabelle che descrivono, rispetto al totale e con una suddivisione per discipline, i valori assoluti e le percentuali per livello.

I rispondenti al questionario sono 3869 docenti, suddivisi per tre discipline: 1175 inglese, 1300 italiano, 1345 matematica, i restanti 49 sono corsisti che si sono ritirati dopo aver completato il questionario e sono quindi presenti solo nell'analisi totale, non essendo stato possibile rilevare il dato relativo alla classe disciplinare di appartenenza.

Di seguito si riportano le risposte a domanda chiusa. Nelle tabelle e nei grafici, se il decimale delle percentuali è inferiore a 5 si è arrotondato per difetto, se invece è uguale o superiore a 5 si è arrotondato per eccesso.

Analisi dati

La prima domanda chiede ai docenti di indicare, in merito alle sei opzioni elencate (tabella 1), quanto la motivazione in questione li abbia spinti a partecipare al corso di formazione. Tra le modalità di risposta possibili in una scala Likert (per niente, poco, abbastanza, molto), per tutte le motivazioni, prevale decisamente quella che rappresenta il più alto livello di interesse, cioè “molto”, che registra tutte percentuali comprese tra 47 e il 73% (tabella 1), mentre la voce “abbastanza” ottiene percentuali comprese tra 33 e 44.

Tabella 1 – Quanto le seguenti motivazioni ti spingono a partecipare alla formazione? (Valori assoluti e percentuali; base dati: 3869 docenti rispondenti)

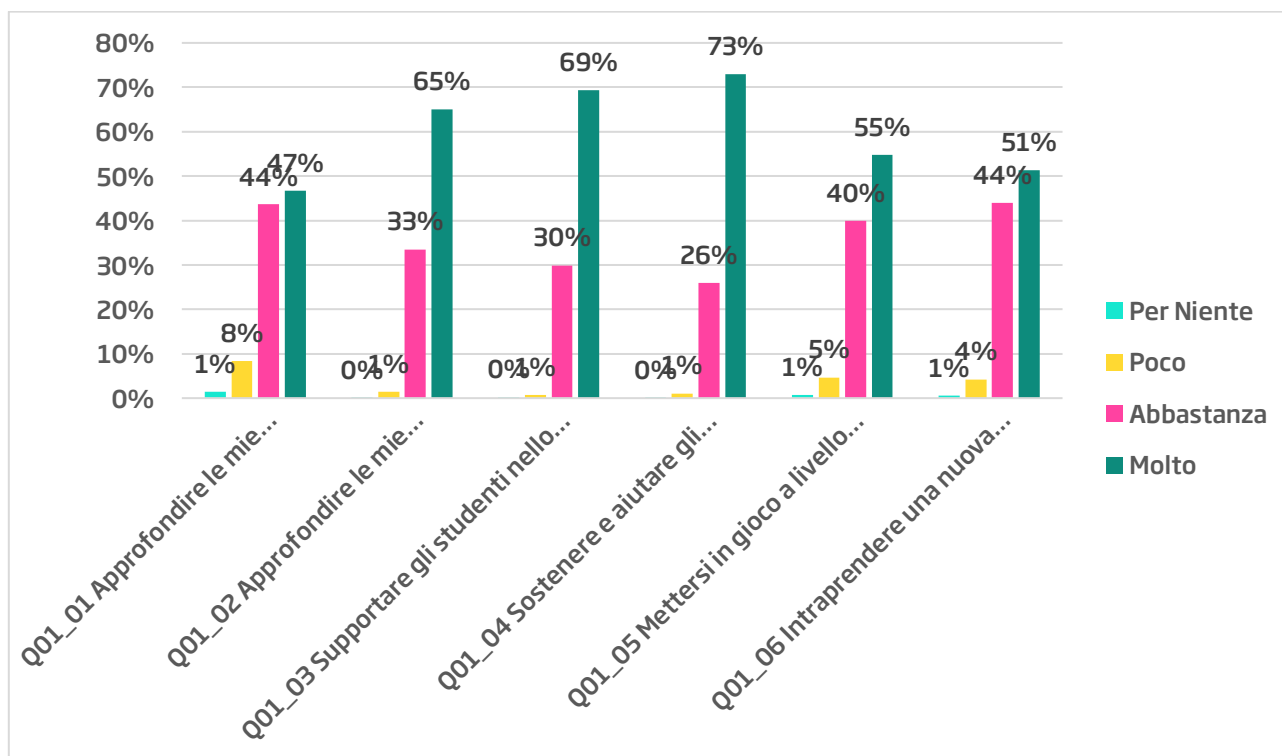
Q01 Quanto le seguenti motivazioni ti spingono a partecipare alla formazione?	Per Niente		Poco		Abbastanza		Molto		Totale
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%	
Q01_01 Approfondire le mie conoscenze e competenze disciplinari	53	1%	321	8%	1688	44%	1807	47%	3869
Q01_02 Approfondire le mie conoscenze e competenze metodologiche	3	0%	53	1%	1296	33%	2517	65%	3869
Q01_03 Supportare gli studenti nello sviluppo di nuove competenze	4	0%	29	1%	1154	30%	2682	69%	3869
Q01_04 Sostenere e aiutare gli studenti che incontrano maggiori difficoltà	2	0%	40	1%	1004	26%	2823	73%	3869
Q01_05 Mettersi in gioco a livello personale	26	1%	179	5%	1543	40%	2121	55%	3869
Q01_06 Intraprendere una nuova esperienza formativa	20	1%	162	4%	1701	44%	1986	51%	3869
Totale	108		784		8386		13936		

Sul totale delle motivazioni l’opzione “molto” registra il 60% di risposte, abbastanza il 36%.

Tra le opzioni elencate, il 73% dei docenti ha selezionato la modalità di risposta “molto” in riferimento all’opzione Q01_04 (“Sostenere e aiutare gli studenti che incontrano maggiori difficoltà”), segue l’opzione Q01_03 (“Supportare gli studenti nello sviluppo di nuove competenze”), scelta dal 69% dei corsisti. L’opzione di risposta “abbastanza” è indicata dal 44% dei docenti per le seguenti motivazioni: opzione Q01_01 (“Approfondire le mie conoscenze e competenze disciplinari”) e opzione Q01_06 (“Intraprendere una nuova esperienza formativa”). Il picco della voce “poco” è rappresentato dall’opzione Q01_01 (“Approfondire le mie

conoscenze e competenze disciplinari”) indicato dal 8% dei rispondenti (grafico 1); sul totale delle opzioni la voce “poco” è indicata dal 3% dei rispondenti.

Grafico 1 – Quanto le seguenti motivazioni ti spingono a partecipare alla formazione? (Valori percentuali; base dati: 3869 docenti rispondenti)



Nelle prossime Tabelle e Grafici sarà analizzata ogni affermazione più nel dettaglio.

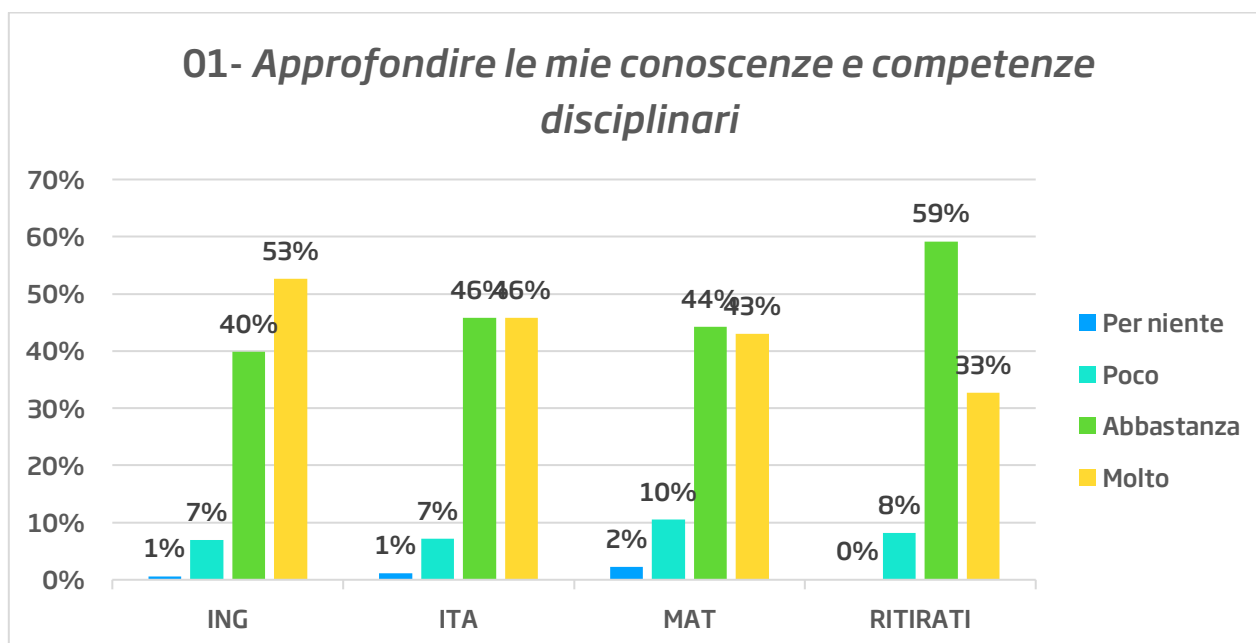
La distribuzione per materia dei rispondenti alla domanda riguardante la motivazione dell’approfondimento delle competenze disciplinari “Approfondire le mie conoscenze e competenze disciplinari” (tabella e grafico 2), vede i più motivati i docenti d’inglese, che hanno selezionato la voce “molto” nel 53% dei casi, seguono i docenti di italiano, nella misura del 46%, mentre quelli di matematica hanno selezionato soprattutto la voce “abbastanza” (44%).

Tabella 2 – Opzione01_Approfondire le mie conoscenze e competenze disciplinari – Distribuzione dei Docenti per materia - (Valori assoluti e percentuali)

Q01_01 Approfondire le mie conoscenze e competenze disciplinari	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
ING	7	1%	82	7%	468	40%	618	53%
ITA	15	1%	94	7%	596	46%	595	46%
MAT	31	2%	141	10%	595	44%	578	43%
RITIRATI*	0	0%	4	8%	29	59%	16	33%
TOTALE	53		321		1688		1807	

*Si tratta di docenti che si sono ritirati dal corso, ma che hanno compilato il questionario in ingresso

Grafico 2 – Opzione01_Approfondire le mie conoscenze e competenze disciplinari – Distribuzione Docenti per materia (Valori percentuali)

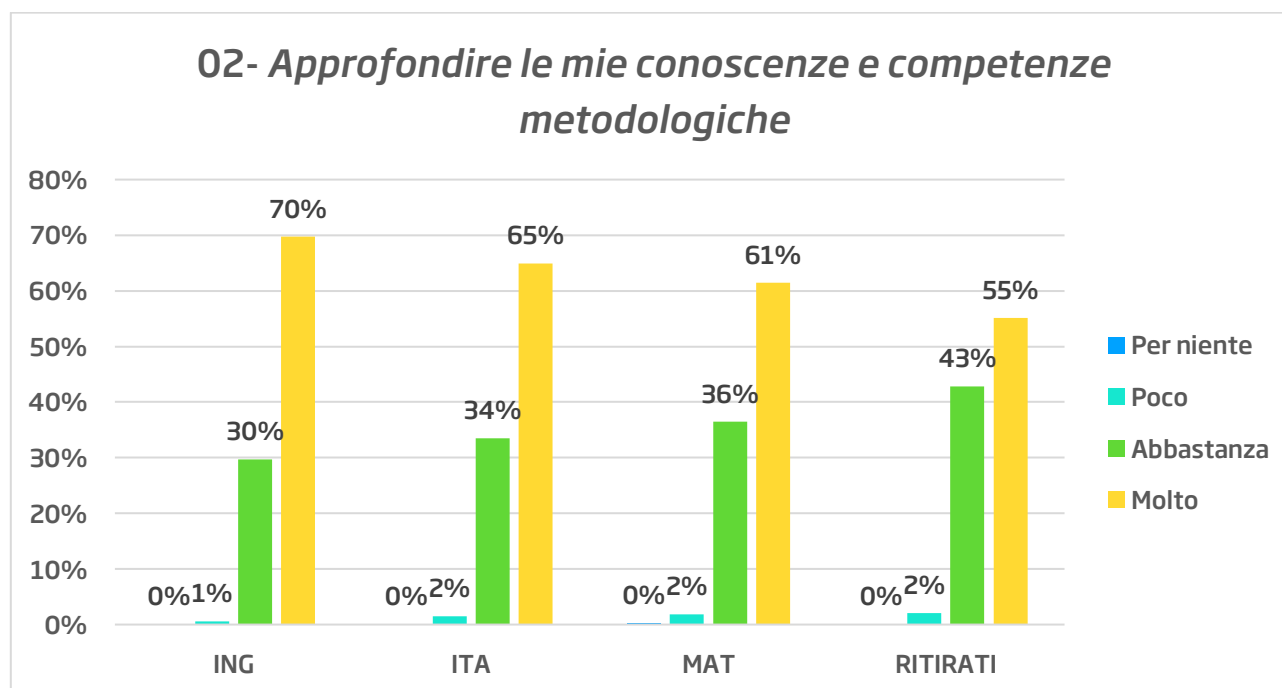


La motivazione relativa all’approfondimento delle conoscenze e competenze metodologiche (opzione Q01_02) registra i valori più alti relativamente alla selezione della voce “molto”, rispetto alle altre voci (tabella e grafico 3). I più interessati a tale motivazione sono i docenti di inglese, con il 70% di risposte “molto” (grafico 3); seguono i docenti di italiano (65%) e quelli di matematica (61%).

Tabella 3 – Opzione02_Approfondire le mie conoscenze e competenze metodologiche – Distribuzione dei Docenti per materia - (Valori assoluti e percentuali)

Q01_02 Approfondire le mie conoscenze e competenze metodologiche	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
ING	0	0%	7	1%	349	30%	819	70%
ITA	0	0%	20	2%	436	34%	844	65%
MAT	3	0%	25	2%	490	36%	827	61%
RITIRATI	0	0%	1	2%	21	43%	27	55%
TOTALE	3		53		1296		2517	

Grafico 3 – Opzione_02_Approfondire le mie conoscenze e competenze metodologiche – Distribuzione Docenti per materia (Valori percentuali)

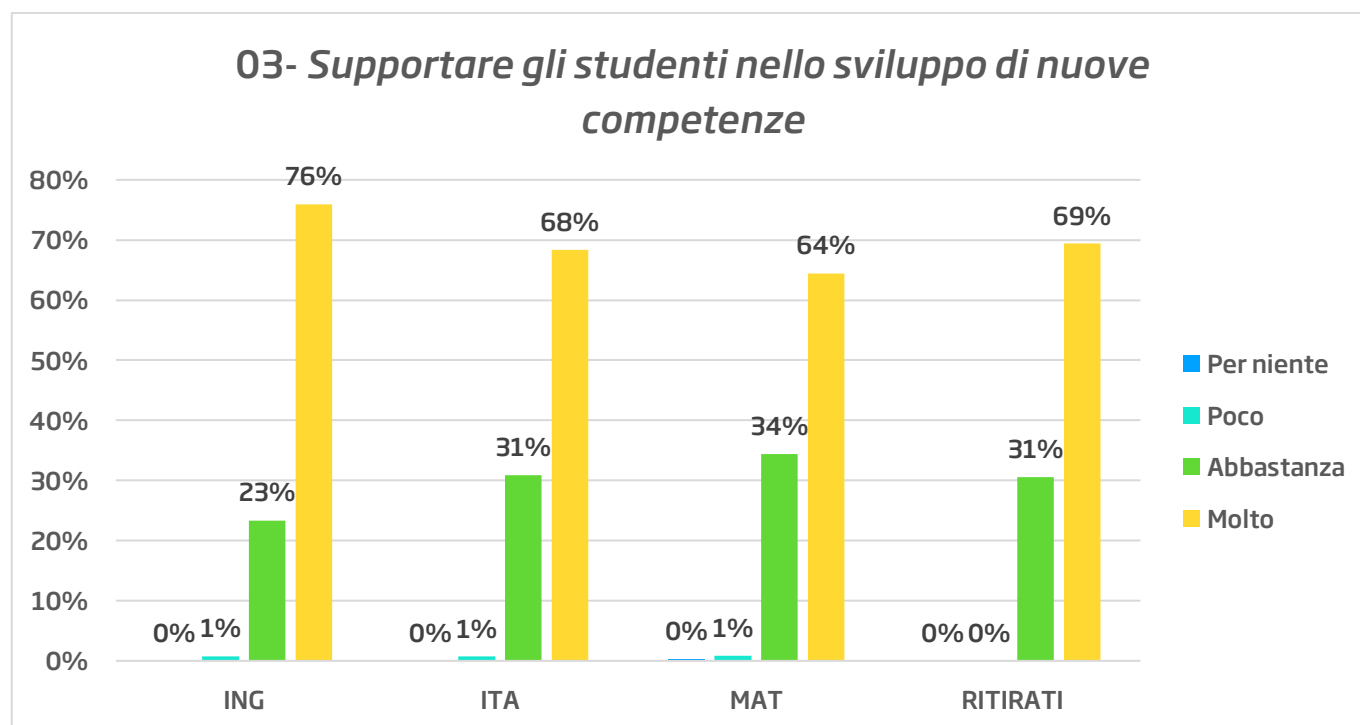


Prevale la risposta “molto” rispetto alla motivazione “Supportare gli studenti nello sviluppo di nuove competenze”, nella misura del 76% per i docenti di inglese, del 68% per quelli di italiano e del 64% per matematica. Il picco delle risposte “abbastanza” è rappresentato dal 34% dei docenti di matematica (tabella e grafico 4).

Tabella 4 – Opzione03_Supportare gli studenti nello sviluppo di nuove competenze – Distribuzione dei Docenti per materia - (Valori assoluti e percentuali)

Q01_03 Supportare gli studenti nello sviluppo di nuove competenze	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
ING	0	0%	9	1%	274	23%	892	76%
ITA	0	0%	9	1%	402	31%	889	68%
MAT	4	0%	11	1%	463	34%	867	64%
RITIRATI	0	0%	0	0%	15	31%	34	69%
TOTALE	4		29		1154		2682	

Grafico 4 – Opzione03_Supportare gli studenti nello sviluppo di nuove competenze – Distribuzione Docenti per materia (Valori percentuali)

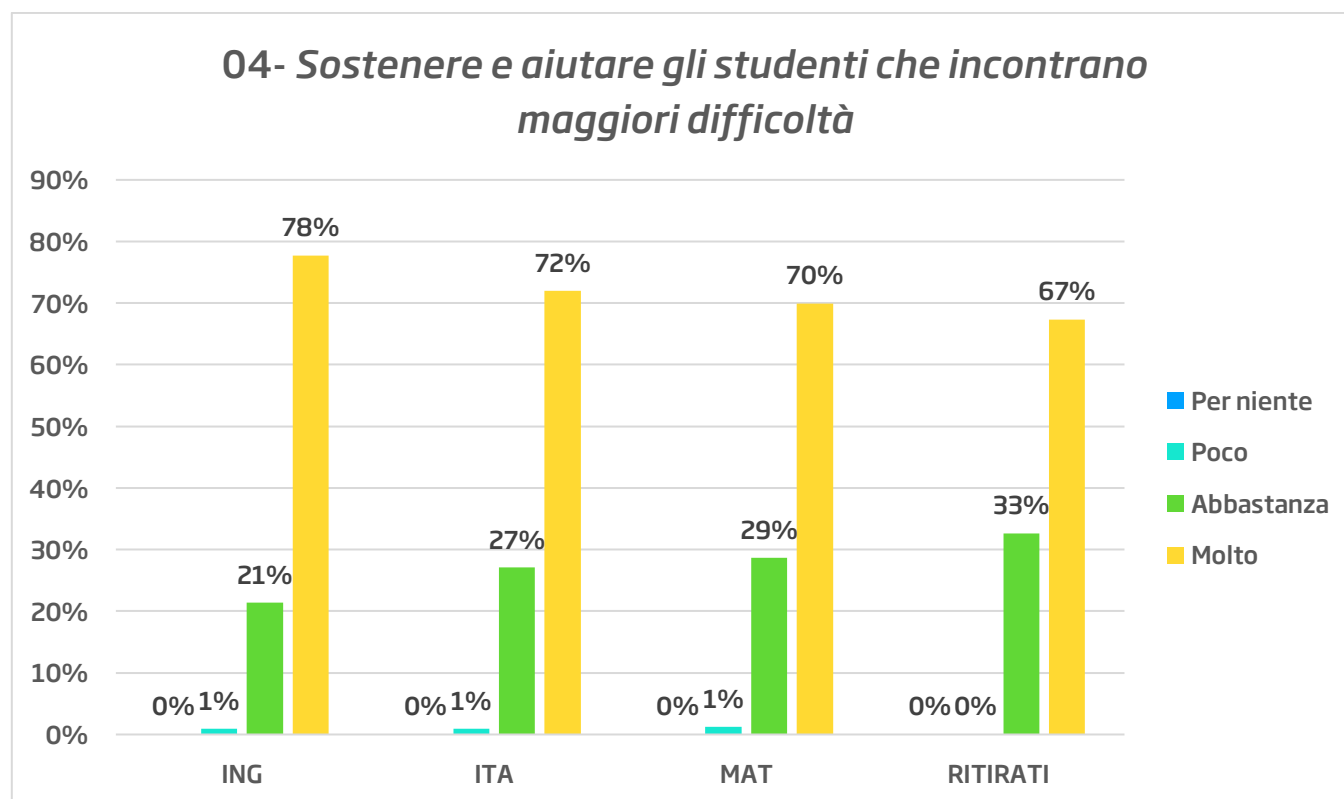


La motivazione che riguarda il sostegno agli studenti in difficoltà (Q01_04) è, come abbiamo già osservato, quella che riscuote il maggior numero di preferenze (tabella e grafico 5), al livello più alto: la modalità di risposta “molto” raggiunge il picco del 78% degli insegnanti d’inglese, seguiti da quelli di italiano (72%) e da quelli di matematica (70%).

Tabella 5 – Opzione04_Sostenere e aiutare gli studenti che incontrano maggiori difficoltà – Distribuzione dei Docenti per materia - (Valori assoluti e percentuali)

Q01_04 Sostenere e aiutare gli studenti che incontrano maggiori difficoltà	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
ING	0	0%	11	1%	251	21%	913	78%
ITA	0	0%	12	1%	352	27%	936	72%
MAT	2	0%	17	1%	385	29%	941	70%
RITIRATI	0	0%	0	0%	16	33%	33	67%
TOTALE	2		40		1004		2823	

Grafico 5 – Opzione04_Sostenere e aiutare gli studenti che incontrano maggiori difficoltà – Distribuzione Docenti per materia (Valori percentuali)

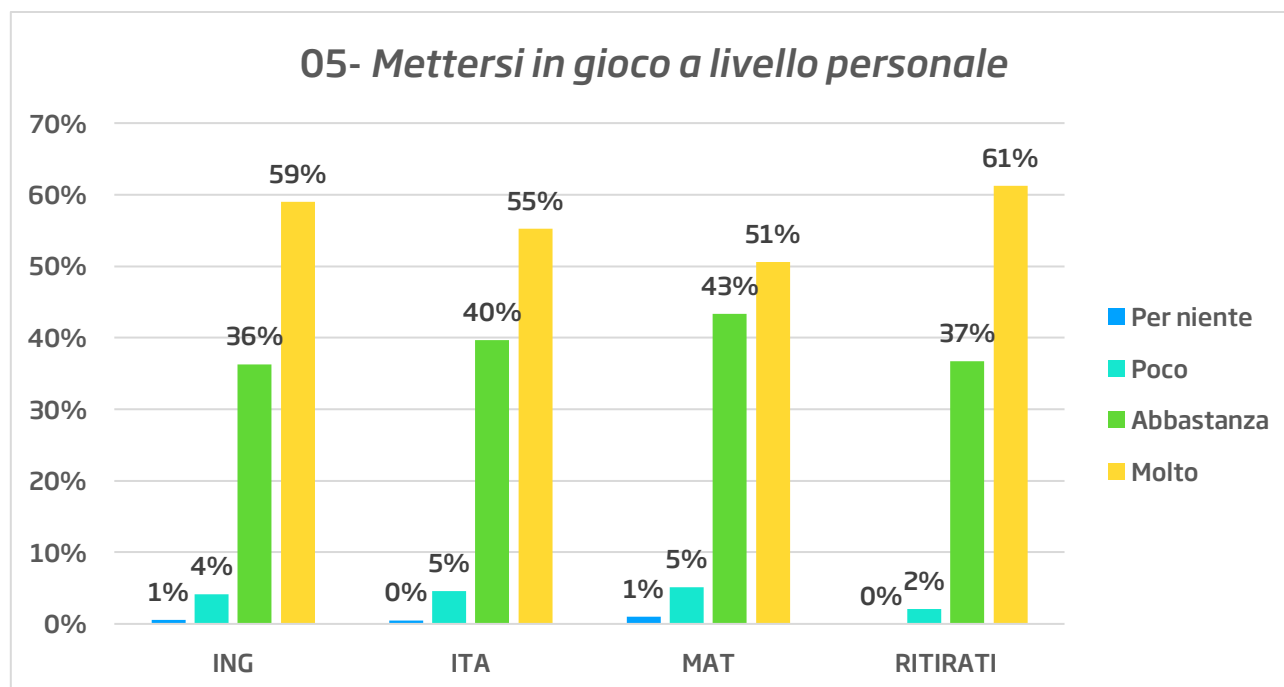


Anche l’opzione relativa alla motivazione a “Mettersi in gioco a livello personale” (Q01_05) vede la prevalenza di risposte “molto” da parte dei docenti di tutte le materie, nella misura del 59% da parte dei docenti d’inglese, del 55%, dei docenti d’italiano e del 51%, dei docenti di matematica. La voce “abbastanza” registra il picco del 43% dei docenti di matematica (tabella e grafico 6).

Tabella 6 – Opzione05_Mettersi in gioco a livello personale – Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali)

Q01_05 Mettersi in gioco a livello personale	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
ING	7	1%	49	4%	426	36%	693	59%
ITA	6	0%	60	5%	516	40%	718	55%
MAT	13	1%	69	5%	583	43%	680	51%
RITIRATI	0	0%	1	2%	18	37%	30	61%
TOTALE	26		179		1543		2121	

Grafico 6 – Opzione05_Mettersi in gioco a livello personale – Distribuzione Docenti per materia (Valori percentuali)

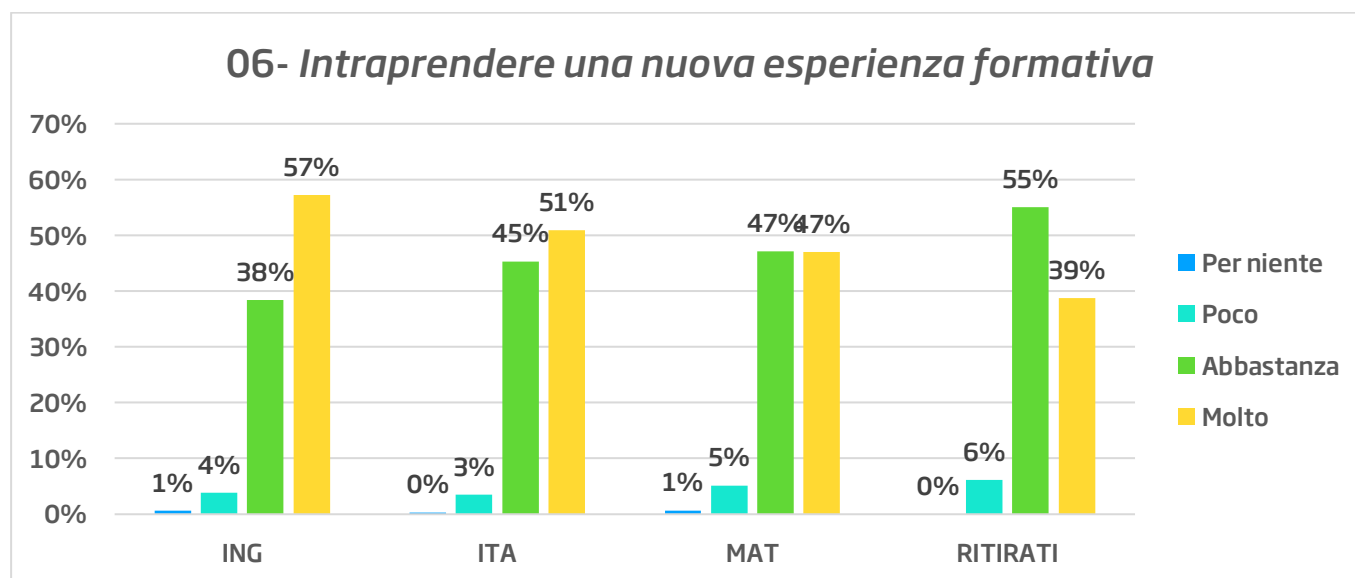


L'opzione Q01_06 "Intraprendere una nuova esperienza formativa" registra la prevalenza delle voci "molto" e "abbastanza" rispondono "molto" i docenti di inglese (57%) e d'italiano (51%), mentre il picco della voce "abbastanza" è raggiunto dai docenti di matematica con il 47% (tabella e grafico 7).

Tabella 7 – Opzione06_ Intraprendere una nuova esperienza formativa – Distribuzione Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali)

Q01_06 Intraprendere una nuova esperienza formativa	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
ING	7	1%	45	4%	451	38%	672	57%
ITA	4	0%	45	3%	589	45%	662	51%
MAT	9	1%	69	5%	634	47%	633	47%
RITIRATI	0	0%	3	6%	27	55%	19	39%
TOTALE	20		162		1701		1986	

Grafico 7 – Opzione06_ Intraprendere una nuova esperienza formativa – Distribuzione Docenti per materia (Valori percentuali)



Non risponde alla opzione Q01_07, che chiede di esprimere eventuali motivazioni diverse da quelle elencate, il 92% dei corsisti (tabella 8). L'articolazione per materie mostra come i 320 rispondenti costituiscano l'8% in tutte le discipline (tabella e grafico 9).

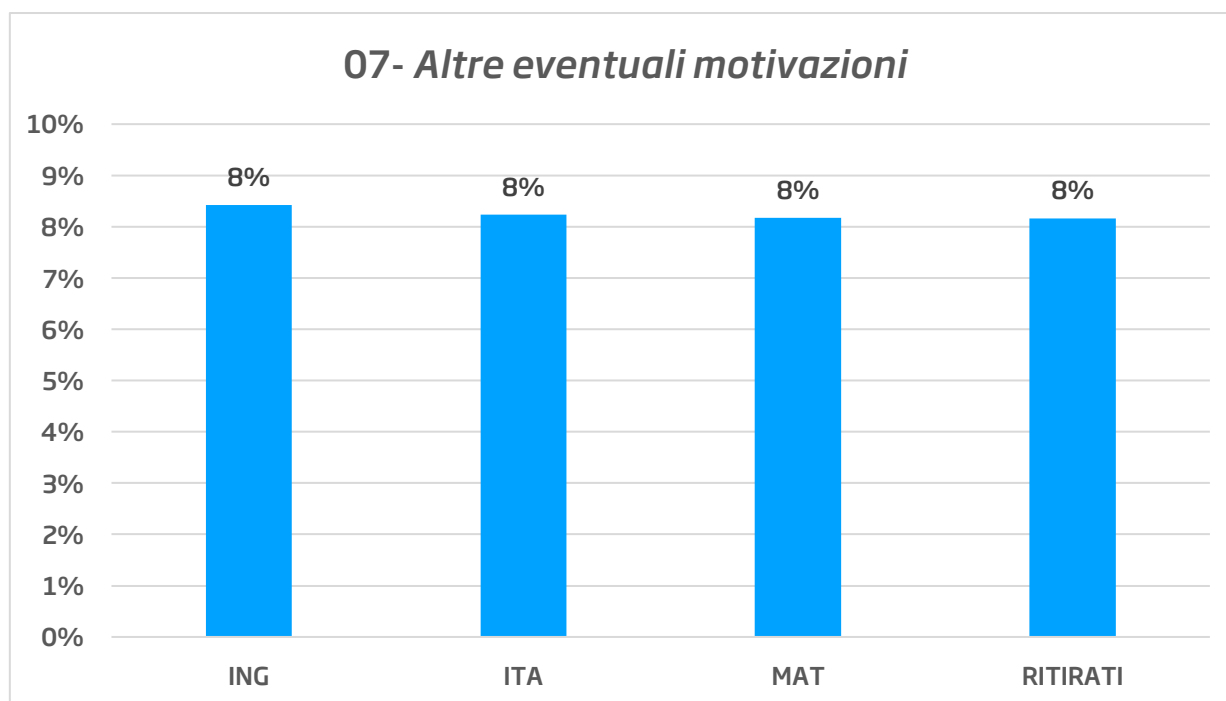
Tabella 8 – Opzione07_Altre eventuali motivazioni (Valori assoluti e percentuali; conteggio rispondenti)

Q01_07 Altre eventuali motivazioni - conteggio rispondenti	Rispondenti		Non rispondenti	
	Frequenze assolute	%	Frequenze assolute	%
Campo Aperto	320	8%	3549	92%

Tabella 9 – Opzione07_Altre eventuali motivazioni – Conteggio rispondenti distribuiti per materia (Valori assoluti e percentuali)

Q01_07 Altre eventuali motivazioni - conteggio rispondenti	Rispondenti	
	Frequenze assolute	%
ING	99	8%
ITA	107	8%
MAT	110	8%
RITIRATI	4	8%
TOTALE	320	

Grafico 9 – Opzione07_Altre eventuali motivazioni - Conteggio rispondenti distribuiti per materia (Valori percentuali)

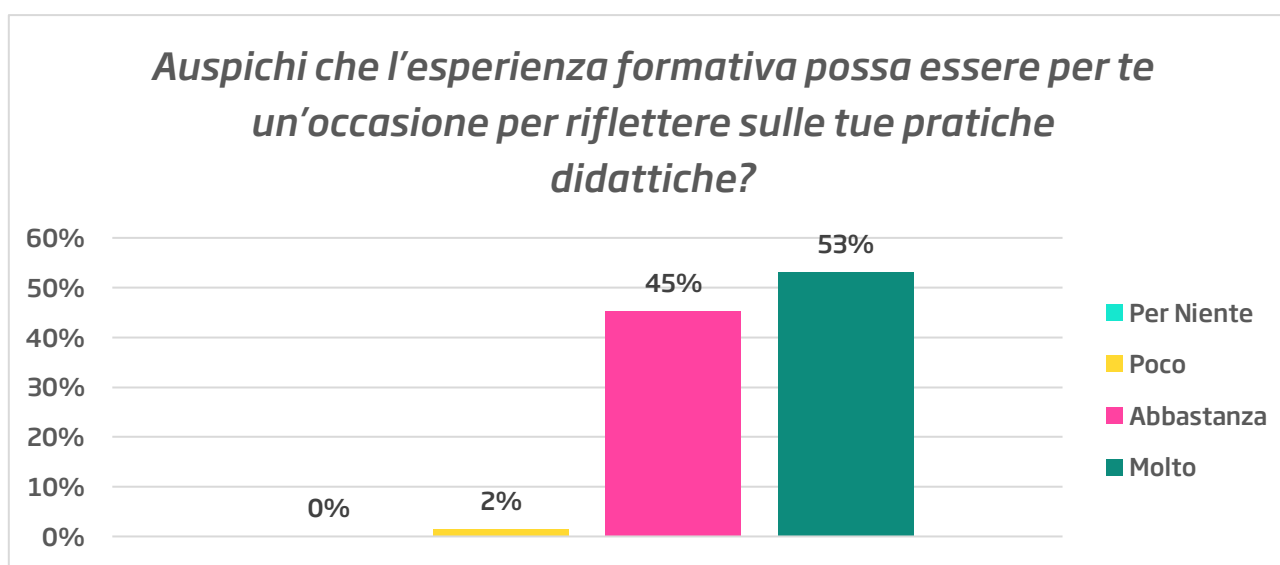


Nella domanda in cui si chiede ai docenti se auspicano che l'esperienza formativa possa essere un'occasione per riflettere sulle proprie pratiche didattiche, le opzioni di risposta sono "per niente, poco, abbastanza, molto". Il 53% dei corsisti risponde con la voce "molto", mentre il 45% con "abbastanza" (tabella e grafico 10).

Tabella 10 – Auspichi che l’esperienza formativa possa essere per te un’occasione per riflettere sulle tue pratiche didattiche? – (Valori assoluti e percentuali; base dati: 3869 docenti rispondenti)

Q08 Auspichi che l’esperienza formativa possa essere per te un’occasione per riflettere sulle tue pratiche didattiche?	Per Niente		Poco		Abbastanza		Molto		Totale
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%	
	2	0%	60	2%	1753	45%	2054	53%	

Grafico 10 – Auspichi che l’esperienza formativa possa essere per te un’occasione per riflettere sulle tue pratiche didattiche? (Valori percentuali; base dati: 3869 docenti rispondenti)

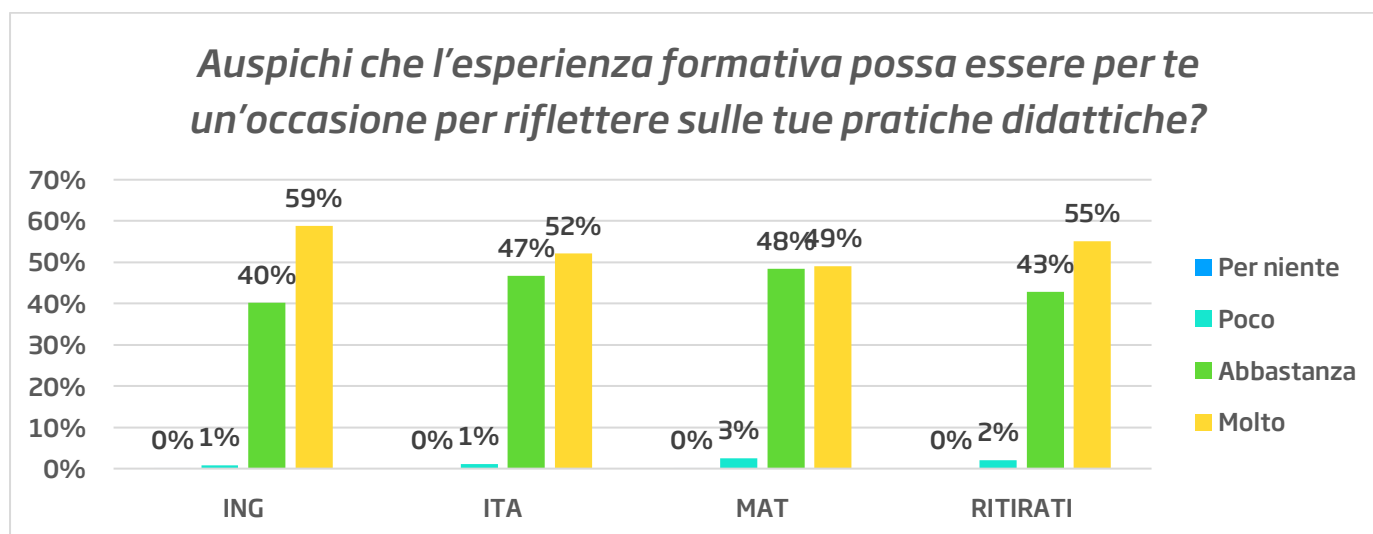


La distribuzione delle risposte per materia registra il picco di risposte “molto” (59%) da parte dei docenti d’inglese e il picco di risposte “abbastanza” (48%), da parte dei docenti di matematica (tabella e grafico 11).

Tabella 11 – Auspichi che l’esperienza formativa possa essere per te un’occasione per riflettere sulle tue pratiche didattiche? – Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali; base dati: 3869 docenti rispondenti)

Q08 Auspichi che l’esperienza formativa possa essere per te un’occasione per riflettere sulle tue pratiche didattiche?	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
	ING	1	0%	10	1%	473	40%	691
ITA	0	0%	15	1%	608	47%	677	52%
MAT	1	0%	34	3%	651	48%	659	49%
RITIRATI	0	0%	1	2%	21	43%	27	55%
TOTALE	2		60		1753		2054	

Grafico 11 – Auspichi che l’esperienza formativa possa essere per te un’occasione per riflettere sulle tue pratiche didattiche? Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)



La domanda “Pensi che questo percorso possa migliorare le tue pratiche didattiche permettendoti di” si articola in quattro opzioni di risposta multipla (tabella 12): le opzioni selezionate dalla maggior parte dei docenti sono la prima (“Sviluppare un approccio più laboratoriale alla disciplina”), nella misura del 71% e la seconda (“Promuovere attività inclusive per studenti in difficoltà”), nella misura del 63%. La terza opzione (“Favorire l’apprendimento tra pari negli studenti”) è quella che ottiene il minor numero di risposte (38%).

Tabella 12 – Pensi che questo percorso possa migliorare le tue pratiche didattiche permettendoti di (Valori assoluti e percentuali di casi)

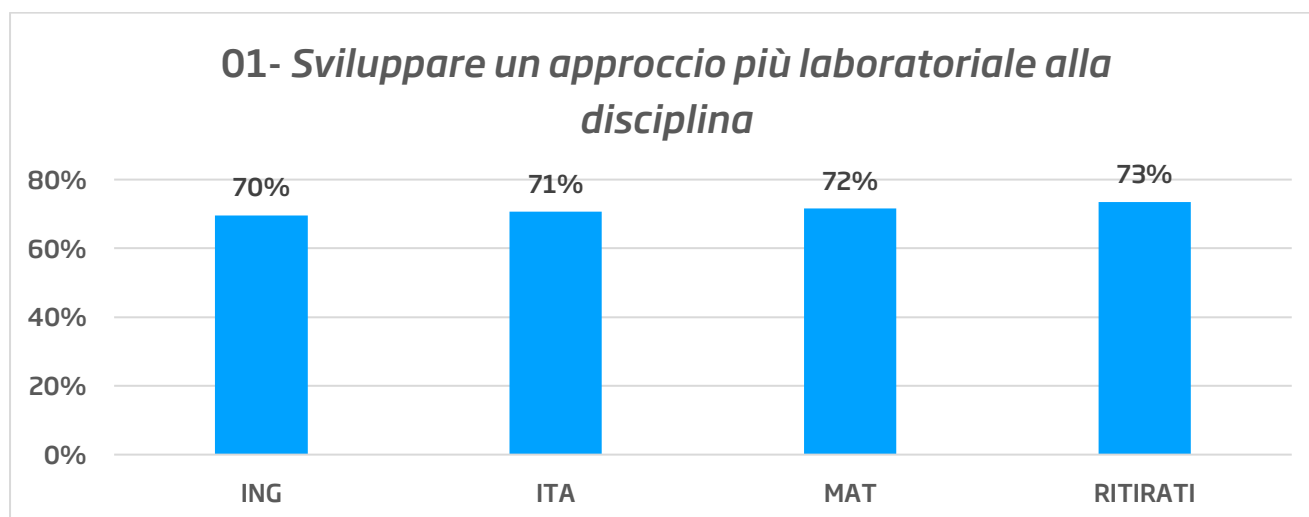
Q09_Pensi che questo percorso possa migliorare le tue pratiche didattiche permettendoti di:	Frequenza assoluta	% di risposte	% di casi
Q09_01 Sviluppare un approccio più laboratoriale alla disciplina	2733	41	71
Q09_02 Promuovere attività inclusive per studenti in difficoltà	2429	36	63
Q09_03 Favorire l’apprendimento tra pari negli studenti	1452	22	38
Q09_04 Nessuna delle precedenti	77	1	2
Totale	6691	100.00	ca. 174
Casi validi: 3869			
Missing: 0			

La distribuzione per materia registra i valori più elevati nella prima opzione Q09_01 (“Sviluppare un approccio più laboratoriale alla disciplina”), con il picco rappresentato dai docenti di matematica (72%) (tabella e grafico 13).

Tabella 13 – Opzione01_Sviluppare un approccio più laboratoriale alla disciplina: – Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q09_01 Sviluppare un approccio più laboratoriale alla disciplina	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% casi
ING	817	70%
ITA	918	71%
MAT	962	72%
RITIRATI	36	73%
TOTALE	2733	

Grafico 13 – Opzione01_Sviluppare un approccio più laboratoriale alla disciplina - Distribuzione Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

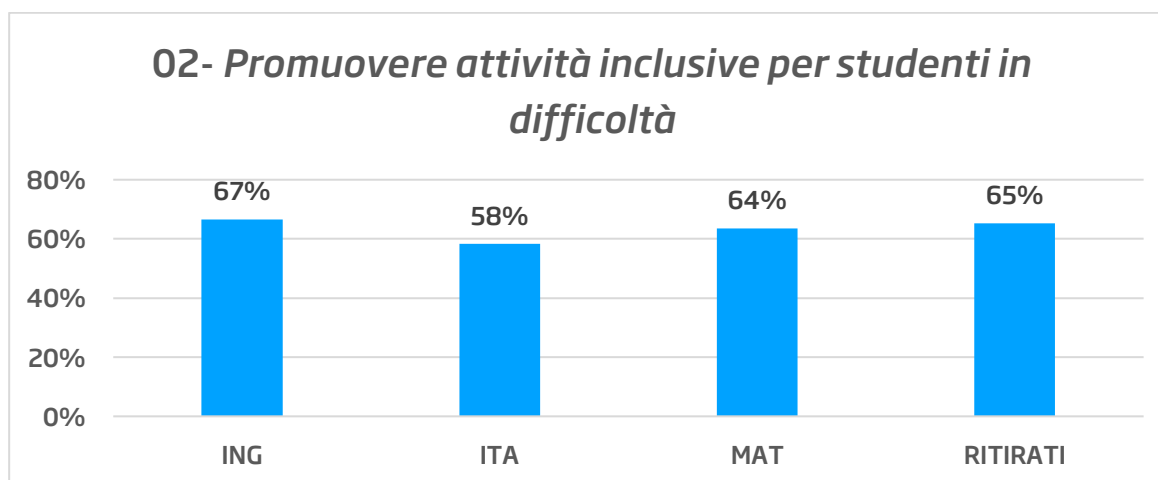


La seconda opzione Q09_02 (“Promuovere attività inclusive per studenti in difficoltà”) viene maggiormente preferita dai docenti di inglese (67%) (tabella e grafico 14).

Tabella 14 – Opzione02_Promuovere attività inclusive per studenti in difficoltà – Distribuzione dei Docenti per materia - (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q09_02 Promuovere attività inclusive per studenti in difficoltà	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	783	67%
ITA	759	58%
MAT	855	64%
RITIRATI	32	65%
TOTALE	2429	

Grafico 14 – Opzione02_ Promuovere attività inclusive per studenti in difficoltà - Distribuzione Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

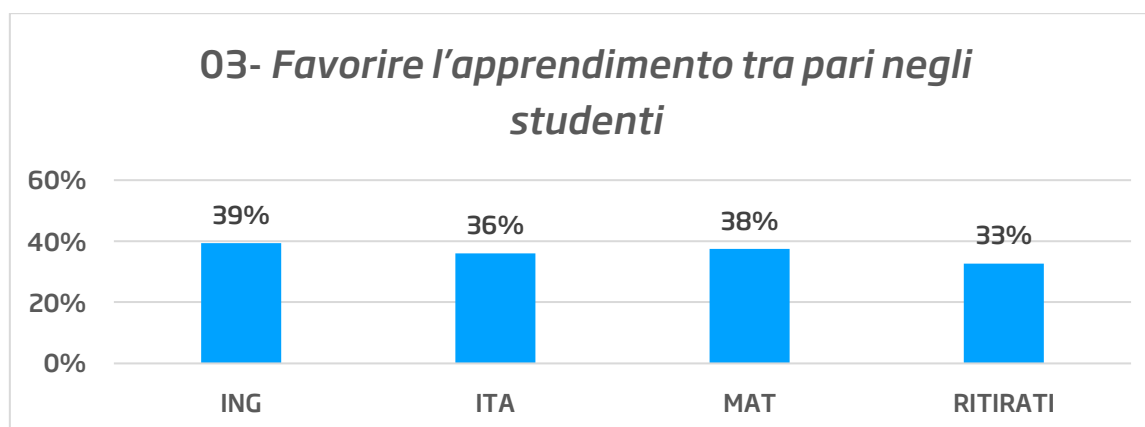


La terza ed ultima opzione Q09_03 (“Favorire l’apprendimento tra pari negli studenti”) è stata selezionata maggiormente dai docenti di inglese, nella misura del 39% (tabella e grafico 15).

Tabella 15 – Opzione03_ Favorire l’apprendimento tra pari negli studenti – Distribuzione Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q09_03 Favorire l’apprendimento tra pari negli studenti	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% casi
ING	463	39%
ITA	468	36%
MAT	505	38%
RITIRATI	16	33%
TOTALE	1452	

Grafico 15 – Opzione03_ Favorire l’apprendimento tra pari negli studenti - Distribuzione Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

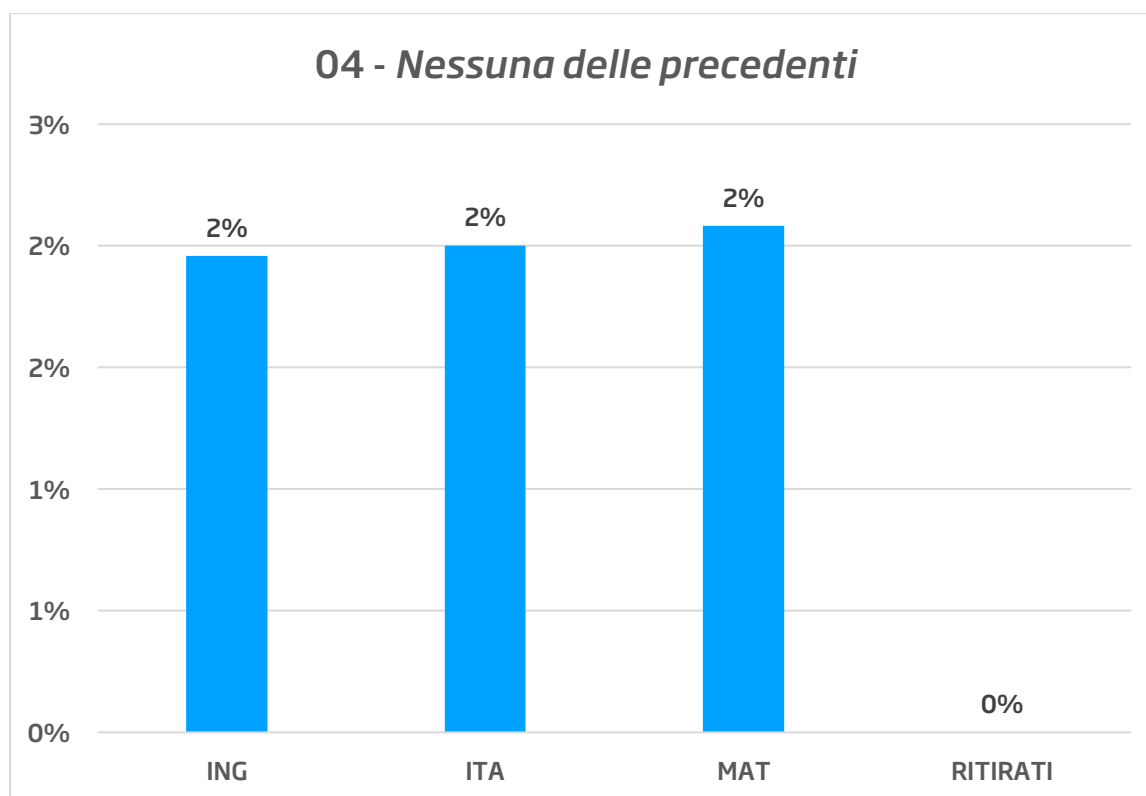


Solo il 2% dei docenti (percentuale identica in tutte le discipline) seleziona l'opzione "Nessuna delle precedenti" (tabella e grafico 16).

Tabella 16 – Opzione04- Nessuna delle precedenti – Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi).

Q09_04 Nessuna delle precedenti	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% casi
ING	23	2%
ITA	26	2%
MAT	28	2%
RITIRATI	0	0%
TOTALE	77	

Grafico 16 – Opzione04_ Nessuna delle precedenti - Distribuzione Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

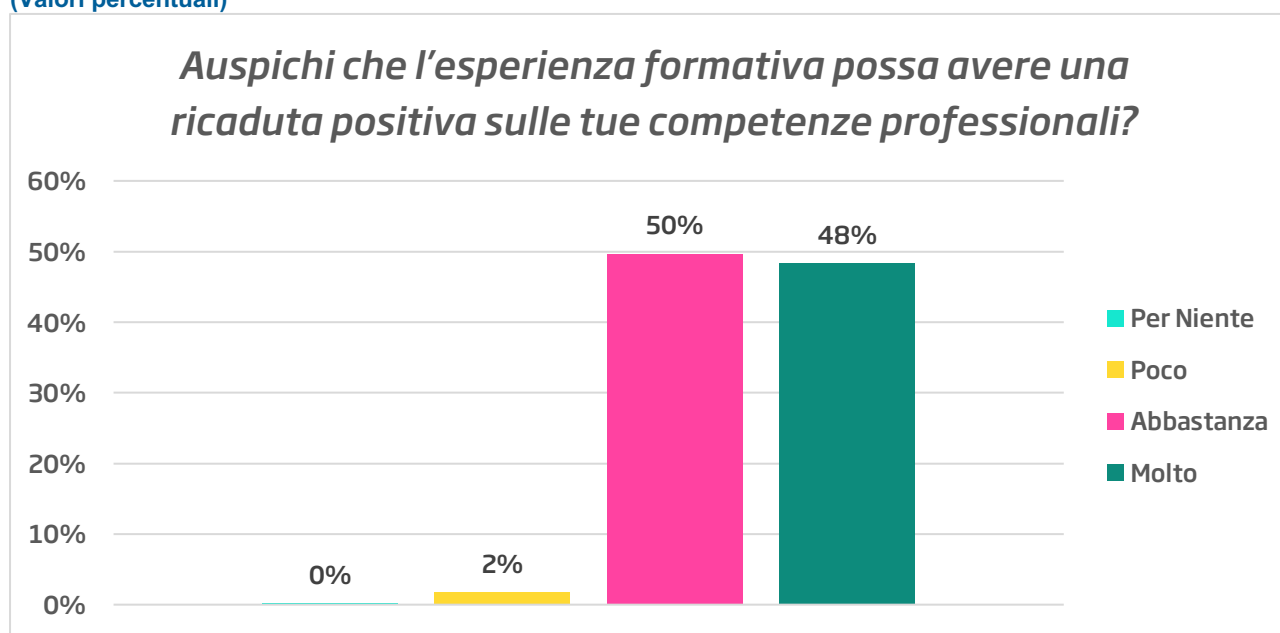


Alla domanda "Auspichi che l'esperienza formativa possa avere una ricaduta positiva sulle tue competenze professionali?", il 50% dei docenti risponde "abbastanza", mentre il 48% risponde "molto". La distribuzione delle risposte per materia mostra un andamento sostanzialmente uniforme tra le voci "molto" e "abbastanza" (tabella e grafico 17).

Tabella 17 – Auspichi che l’esperienza formativa possa avere una ricaduta positiva sulle tue competenze professionali? (Valori assoluti e percentuali; base dati: 3869 docenti rispondenti)

Q10 Auspichi che l’esperienza formativa possa avere una ricaduta positiva sulle tue competenze professionali?	Per Niente		Poco		Abbastanza		Molto		Totale
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%	
	7	0%	70	2%	1922	50%	1870	48%	3869

Grafico 17 – Auspichi che l’esperienza formativa possa avere una ricaduta positiva sulle tue competenze professionali? (Valori percentuali)

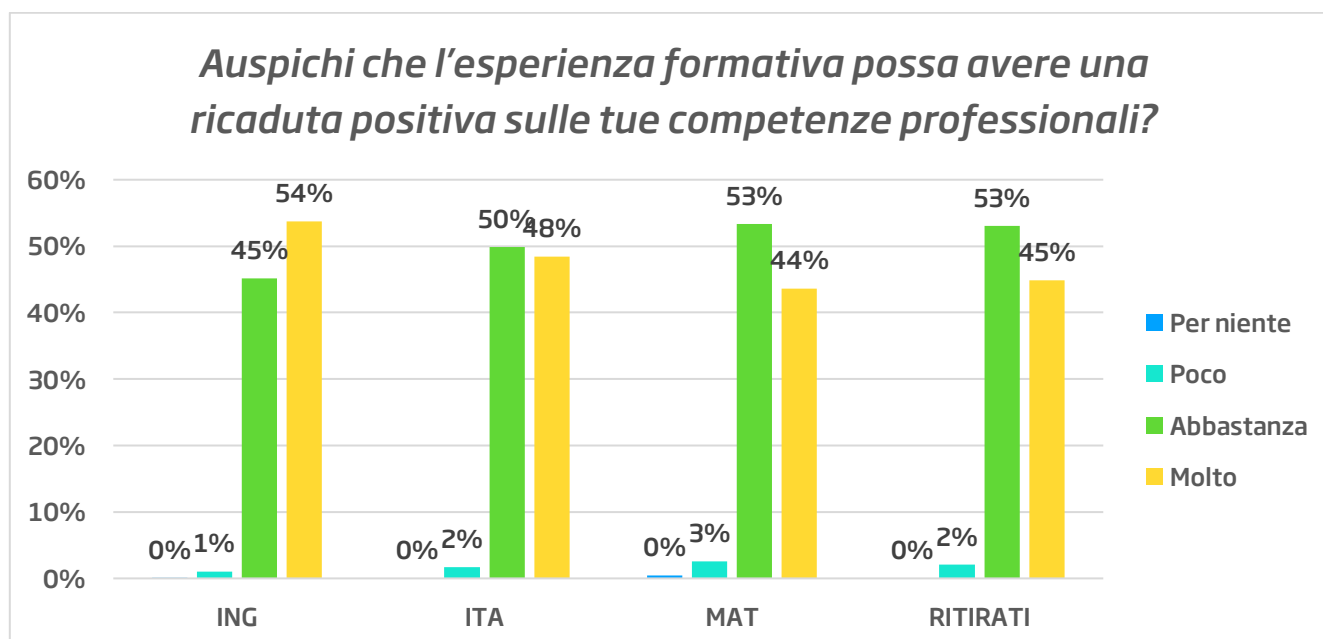


Il picco dell’opzione “molto” è rappresentato dal 54% delle risposte dei docenti di inglese e quello dell’opzione “abbastanza”, dal 53% dei docenti di matematica (tabella e grafico 18).

Tabella 18 – Auspichi che l’esperienza formativa possa avere una ricaduta positiva sulle tue competenze professionali? – Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali; base dati: 3869 docenti rispondenti)

Q10 Auspichi che l’esperienza formativa possa avere una ricaduta positiva sulle tue competenze professionali?	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
ING	1	0%	12	1%	531	45%	631	54%
ITA	0	0%	22	2%	648	50%	630	48%
MAT	6	0%	35	3%	717	53%	587	44%
RITIRATI	0	0%	1	2%	26	53%	22	45%
TOTALE	7		70		1922		1870	

Grafico 18 – Auspichi che l’esperienza formativa possa avere una ricaduta positiva sulle tue competenze professionali? Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)



La domanda successiva riguarda l’aspettativa circa l’esito del percorso in termini di miglioramento delle competenze professionali. L’opzione più gettonata è la Q11_01 “Conoscere/approfondire metodologie didattiche utili nella pratica”, selezionata dall’86% dei corsisti; al secondo posto in ordine di preferenza, è stata selezionata l’opzione Q11_04 “Favorire la condivisione e la collaborazione tra colleghi” (40%) (tabella e grafico 19).

Tabella 19 – Pensi che questo percorso possa migliorare le tue competenze professionali permettendoti di (Valori assoluti e percentuali di casi)

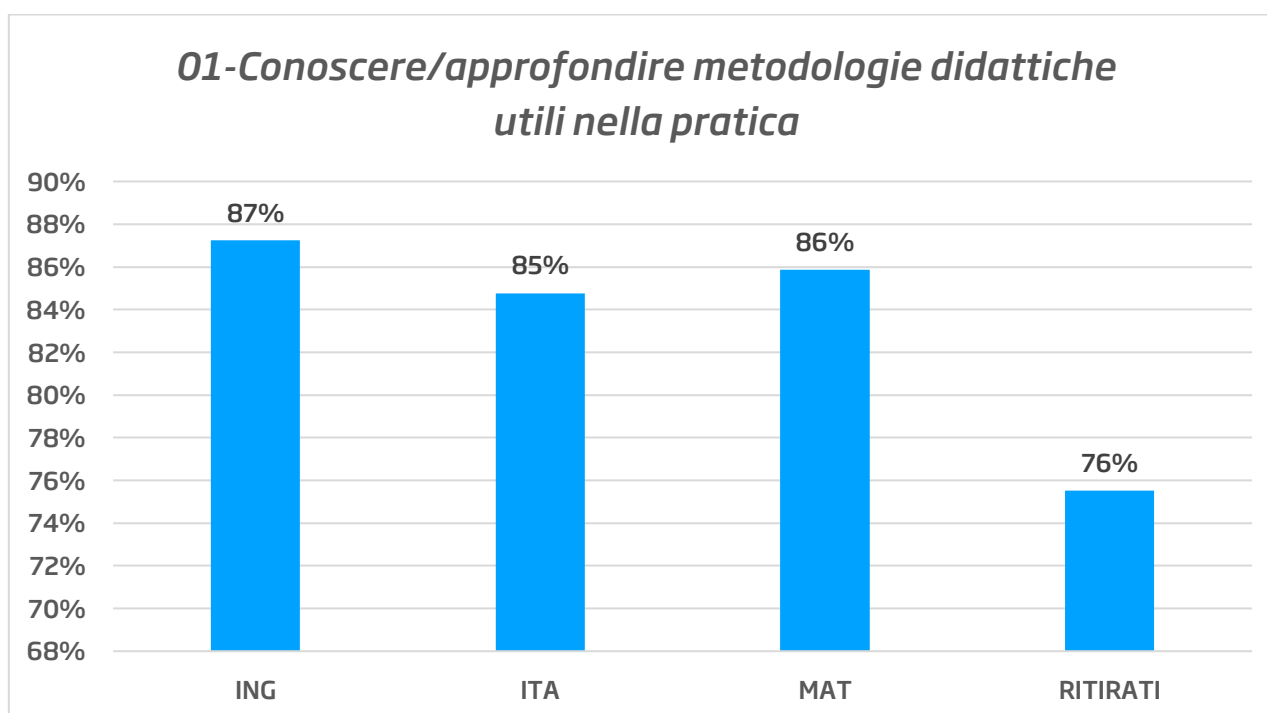
Q11_Pensi che questo percorso possa migliorare le tue competenze professionali permettendoti di:	Frequenza assoluta	% di risposte	% di casi
Q11_01 Conoscere/Approfondire metodologie didattiche utili nella pratica	3319	46	86
Q11_02 Potenziare le tue competenze disciplinari	1466	20	38
Q11_03 Migliorare la tua motivazione	858	12	22
Q11_04 Favorire la condivisione e la collaborazione tra colleghi	1545	21	40
Q11_05 Nessuna delle precedenti	40	1	1
Totale	7228	100.00	ca. 187
Casi validi: 3869			
Missing: 0			

Considerando l'articolazione per materia delle risposte, si osserva che la prima opzione "Conoscere/approfondire metodologie didattiche utili nella pratica", viene selezionata da più dell'85% dei corsisti, indipendentemente dalla disciplina insegnata (tabella e grafico 20).

Tabella 20 – Opzione01_ Conoscere/approfondire metodologie didattiche utili nella pratica – Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q11_01 Conoscere/approfondire metodologie didattiche utili nella pratica	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	1025	87%
ITA	1102	85%
MAT	1155	86%
RITIRATI	37	76%
TOTALE	3319	

Grafico 20 – Opzione01_ Conoscere/approfondire metodologie didattiche utili nella pratica - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

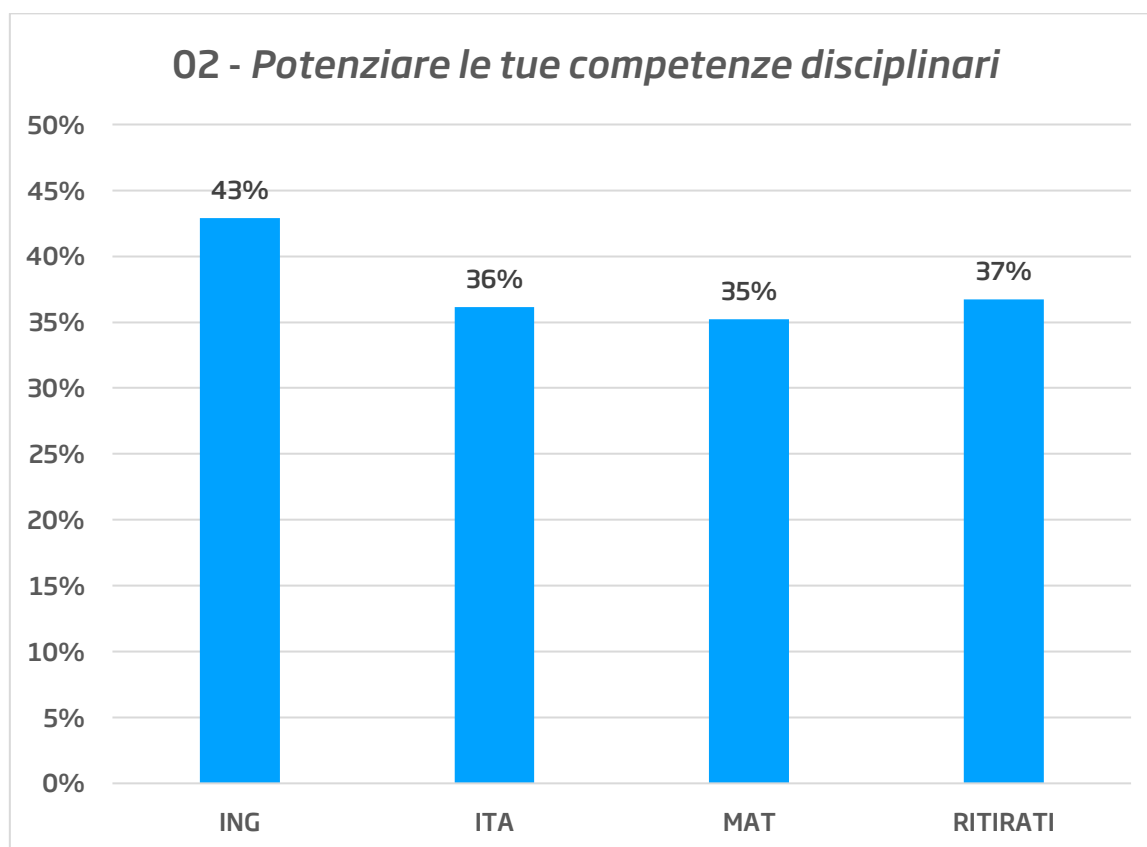


La seconda opzione "Potenziare le tue competenze disciplinari" viene scelta dal 43% dei docenti d'inglese, mentre le risposte dei docenti delle alter materie non vanno oltre il 36% (tabella e grafico 21).

Tabella 21 – Opzione02_Potenziare le tue competenze disciplinari – Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q11_02 Potenziare le tue competenze disciplinari	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	504	43%
ITA	470	36%
MAT	474	35%
RITIRATI	18	37%
TOTALE	1466	

Grafico 21 – Opzione02_Potenziare le tue competenze disciplinari- Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

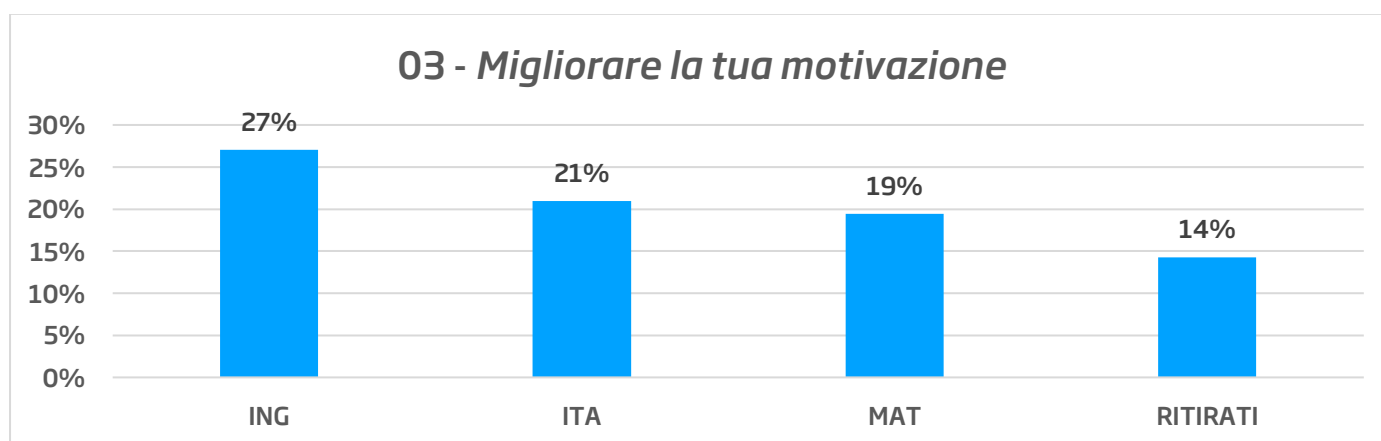


La terza opzione "Migliorare la tua motivazione" è quella che registra le percentuali più basse, in tutte le discipline: solo i docenti di inglese e italiano superano il 20% (tabella e grafico 22).

Tabella 22 – Opzione03_Migliorare la tua motivazione – Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q11_03 Migliorare la tua motivazione	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	318	27%
ITA	272	21%
MAT	261	19%
RITIRATI	7	14%
TOTALE	858	

Grafico 22 – Opzione03_Migliorare la tua motivazione - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali casi)

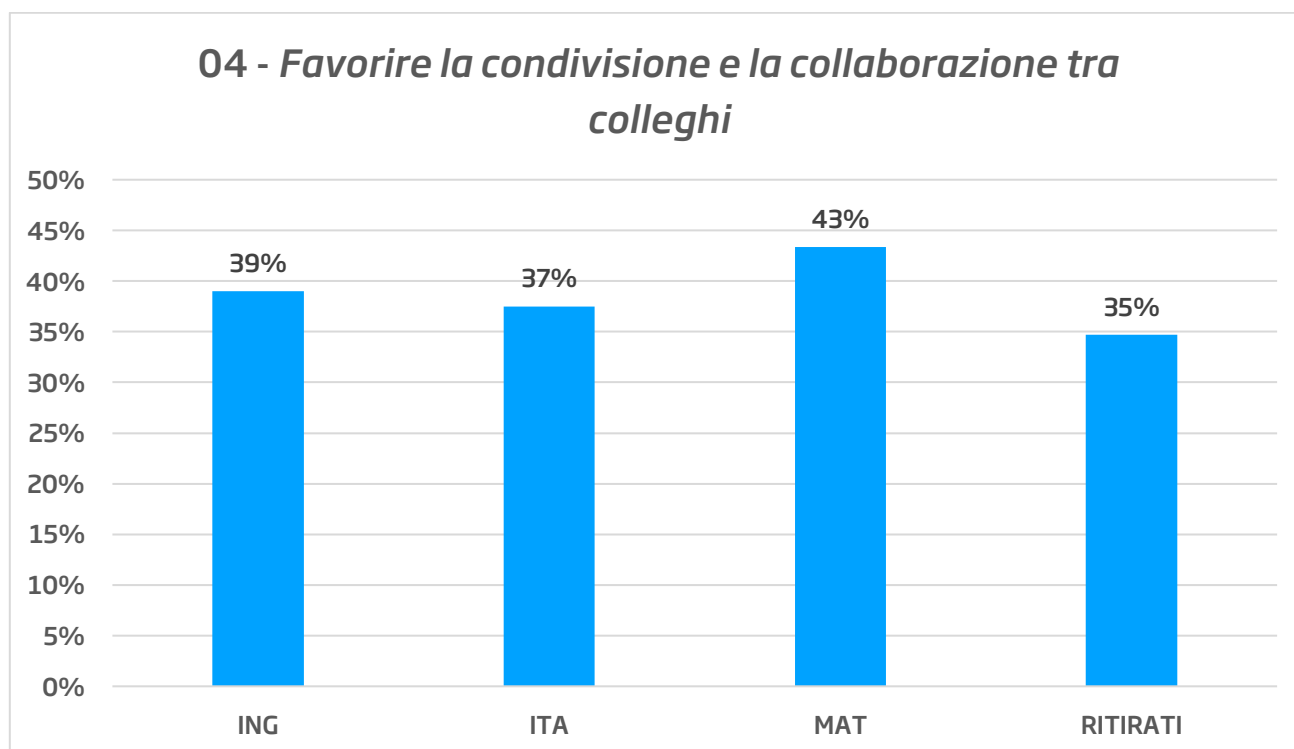


L'opzione Q11_4 "Favorire la condivisione e la collaborazione tra colleghi" è preferita dai docenti di matematica (43%), rispetto al 39% degli insegnanti di inglese e al 37% di quelli di Italiano (tabella e grafico 23).

Tabella 23 – Opzione04_Favorire la condivisione e la collaborazione tra colleghi – Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q11_04 Favorire la condivisione e la collaborazione tra colleghi	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	458	39%
ITA	487	37%
MAT	583	43%
RITIRATI	17	35%
TOTALE	1545	

Grafico 23 – Opzione04_Favorire la condivisione e la collaborazione tra colleghi - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

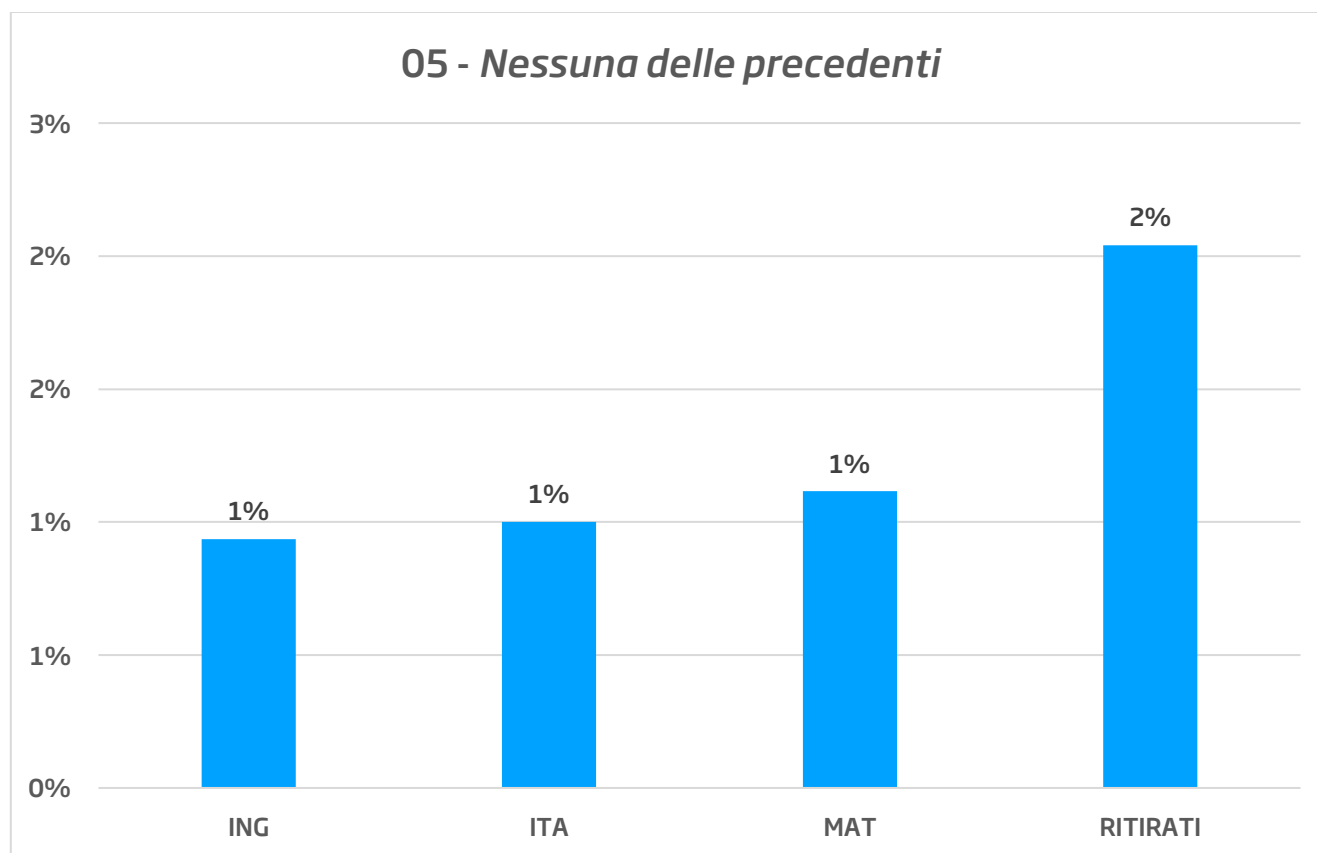


L'opzione "nessuna delle precedenti" è stata selezionata dall'1% dei corsisti, per tutte le materie (tabella e grafico 24).

Tabella 24 – Opzione05_Nessuna delle precedenti – Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q11_05 Nessuna delle precedenti	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	11	1%
ITA	13	1%
MAT	15	1%
RITIRATI	1	2%
TOTALE	40	

Grafico 24 –Opzione05_ Nessuna delle precedenti – Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

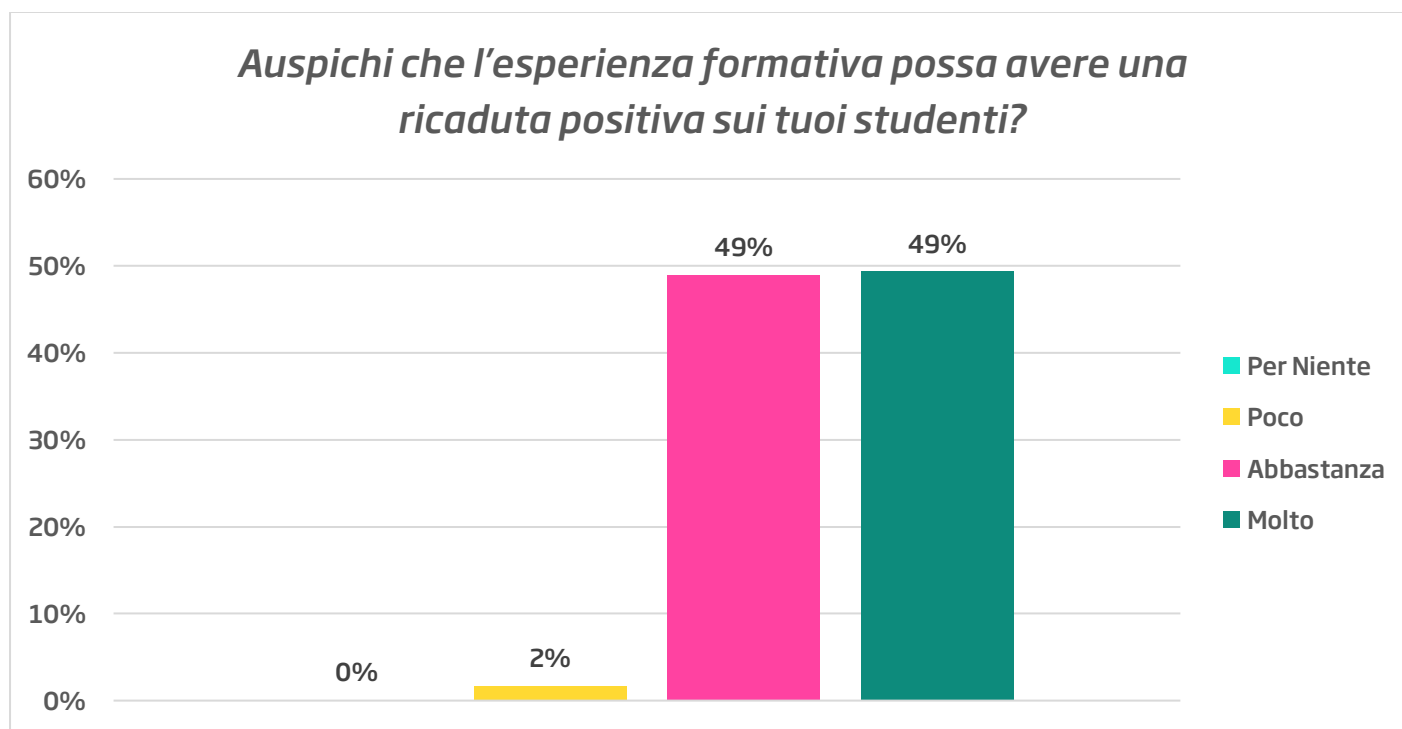


Rispondono alla domanda “Auspichi che l’esperienza formativa possa avere una ricaduta positiva sui tuoi studenti?”, per il 49%, “molto” e, con la stessa percentuale, “abbastanza” (tabella e grafico 25).

Tabella 25 – Auspichi che l’esperienza formativa possa avere una ricaduta positiva sui tuoi studenti? (Valori assoluti e percentuali; base dati: 3869 docenti rispondenti)

Q12 Auspichi che l’esperienza formativa possa avere una ricaduta positiva sui tuoi studenti?	Per Niente		Poco		Abbastanza		Molto		Totale
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%	Totale
	4	0%	64	2%	1893	49%	1908	49%	3869

Grafico 25 – Auspichi che l’esperienza formativa possa avere una ricaduta positiva sui tuoi studenti? (Valori percentuali)

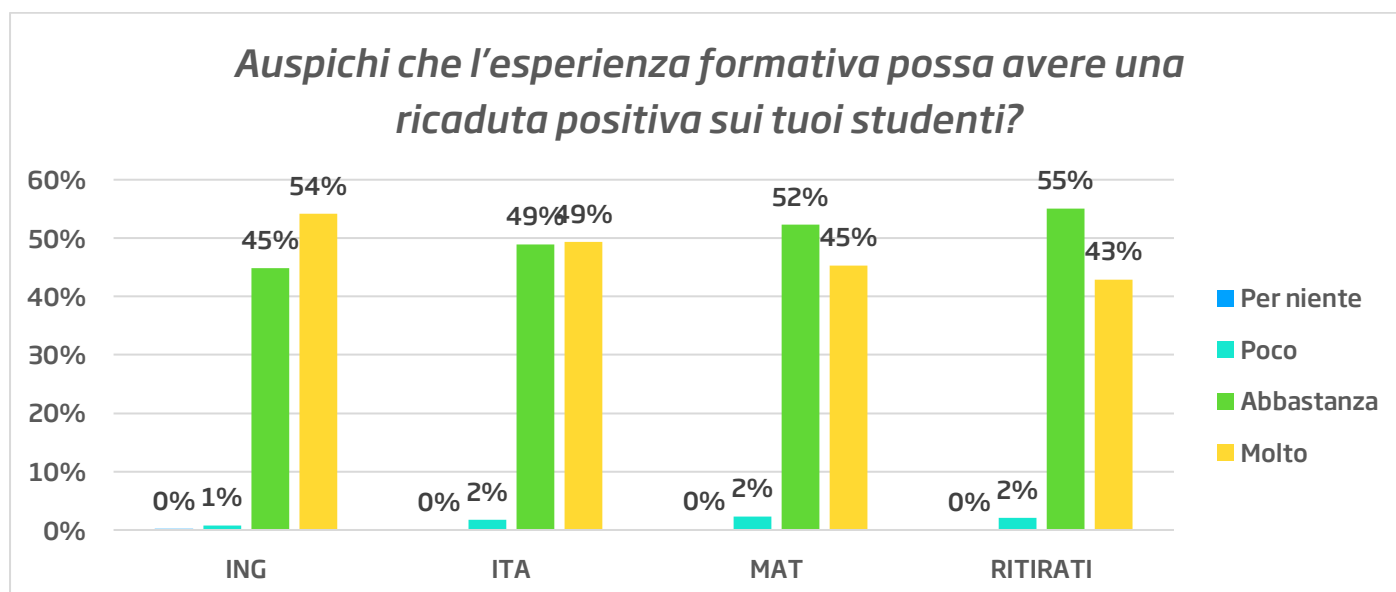


Considerando l’articolazione delle risposte per materia, si osserva che il picco della modalità di risposta “molto” è rappresentato dal 54% dei docenti di inglese, mentre, per quanto riguarda la voce “abbastanza”, il valore più alto è rappresentato dal 52% dei docenti di matematica (tabella e grafico 26).

Tabella 26 – Auspichi che l’esperienza formativa possa avere una ricaduta positiva sui tuoi studenti? – Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali; base dati: 3869 docenti rispondenti)

Q12 Auspichi che l’esperienza formativa possa avere una ricaduta positiva sui tuoi studenti?	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
ING	2	0%	9	1%	527	45%	637	54%
ITA	0	0%	23	2%	636	49%	641	49%
MAT	2	0%	31	2%	703	52%	609	45%
RITIRATI	0	0%	1	2%	27	55%	21	43%
TOTALE	4		64		1893		1908	

Grafico 26 – Auspichi che l’esperienza formativa possa avere una ricaduta positiva sui tuoi studenti? Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)



La domanda “Pensi che il percorso ti permetterà di supportare gli studenti”, si articola in 4 opzioni di risposta. Il 69% dei rispondenti seleziona l’opzione Q13_03 (Incrementando la loro motivazione); segue l’opzione Q13_01 (Nello sviluppo delle competenze disciplinari), con il 56% di preferenze, e la Q13_02 (Nello sviluppo delle competenze trasversali), con il 53% (tabella e grafico 27).

Tabella 27 – Pensi che il percorso ti permetterà di supportare gli studenti (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q13_Pensi che il percorso ti permetterà di supportare gli studenti	Frequenza assoluta	% di risposte	% di casi
Q13_01 Nello sviluppo delle competenze disciplinari	2174	31	56
Q13_02 Nello sviluppo delle competenze trasversali	2048	30	53
Q13_03 Incrementando la loro motivazione	2653	38	69
Q13_04 Nessuna delle precedenti	57	1	1
Totale	6932	100.00	179
Casi validi: 3869			
Missing: 0			

Prendendo in esame la distribuzione per materia, rispetto all'opzione Q13_01 (ricaduta sulle competenze disciplinari), si registra il valore più alto nel 61% dei docenti di inglese (tabella e grafico 28), mentre rispetto all'opzione Q13_02 (ricaduta sulle competenze trasversali) il valore più alto è rappresentato dal 55% dei docenti d'italiano (tabella e grafico 29).

Tabella 28 – Opzione01_Nello sviluppo delle competenze disciplinari – Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q13_01 Nello sviluppo delle competenze disciplinari	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	714	61%
ITA	666	51%
MAT	766	57%
RITIRATI	28	57%
TOTALE	2174	

Grafico 28 – Opzione01_Nello sviluppo delle competenze disciplinari - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

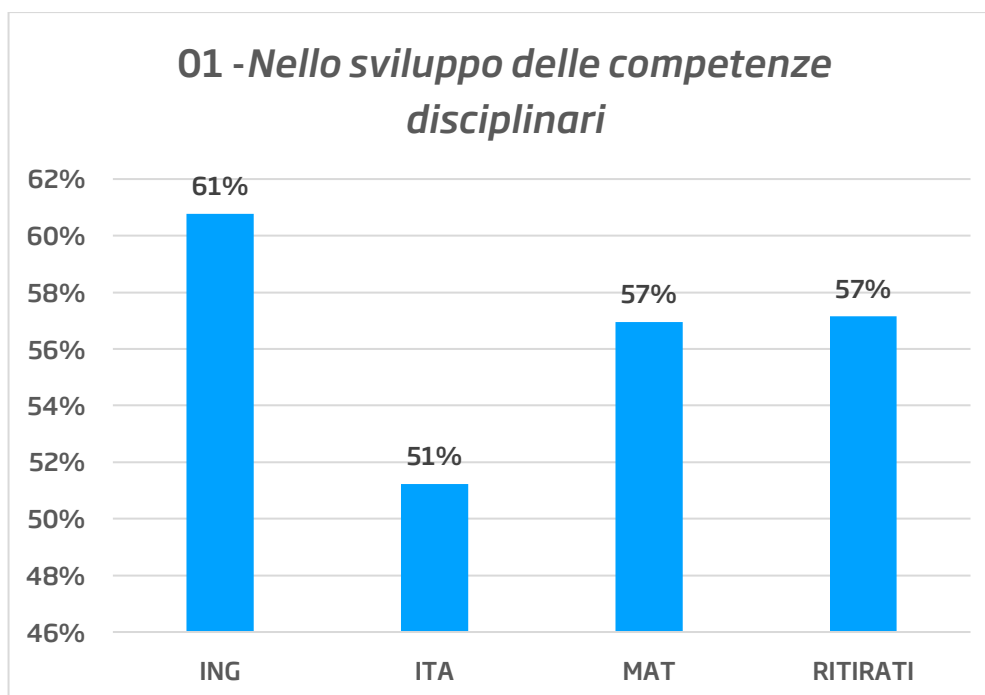
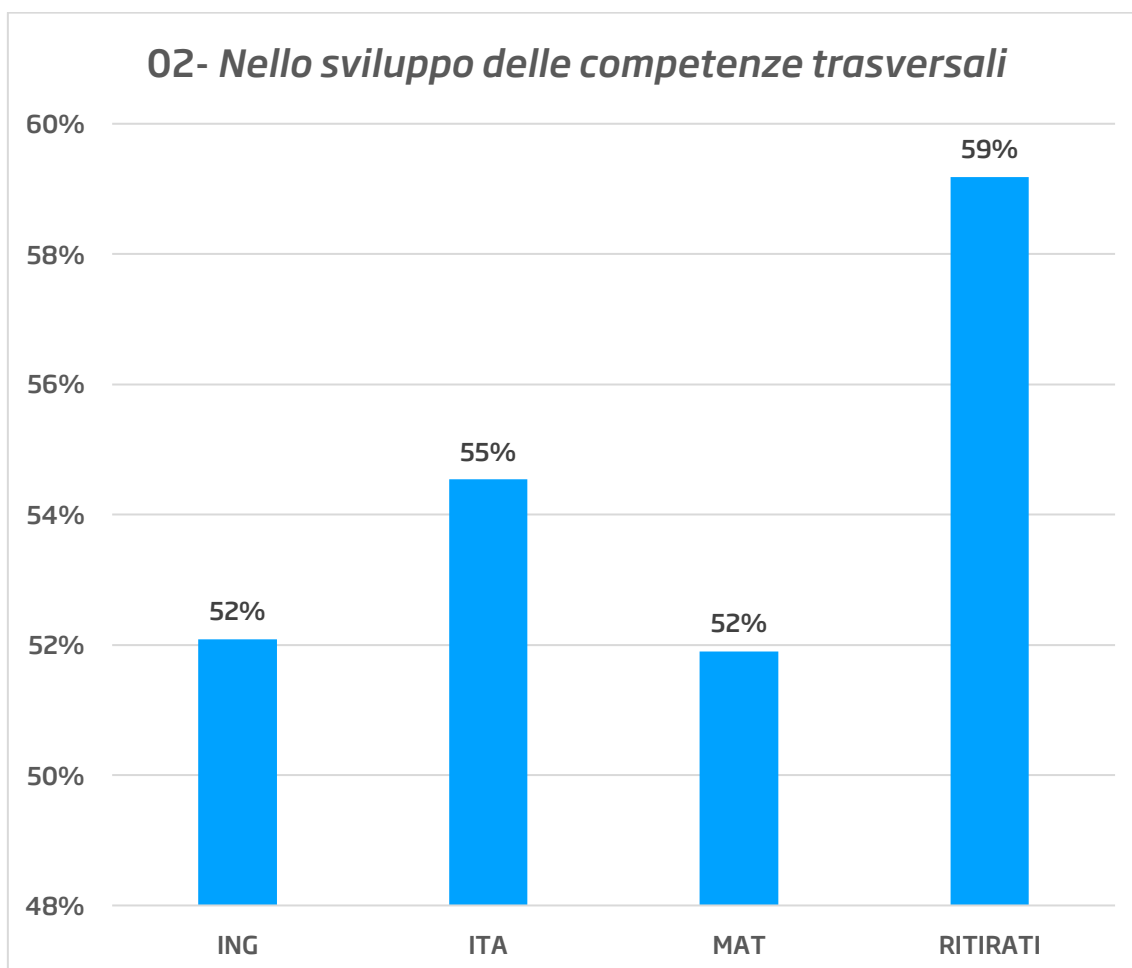


Tabella 29 – Opzione02_Nello sviluppo delle competenze trasversali – Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q13_02 Nello sviluppo delle competenze trasversali	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	612	52%
ITA	709	55%
MAT	698	52%
RITIRATI	29	59%
TOTALE	2048	

Grafico 29 – Opzione02_Nello sviluppo delle competenze trasversali - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

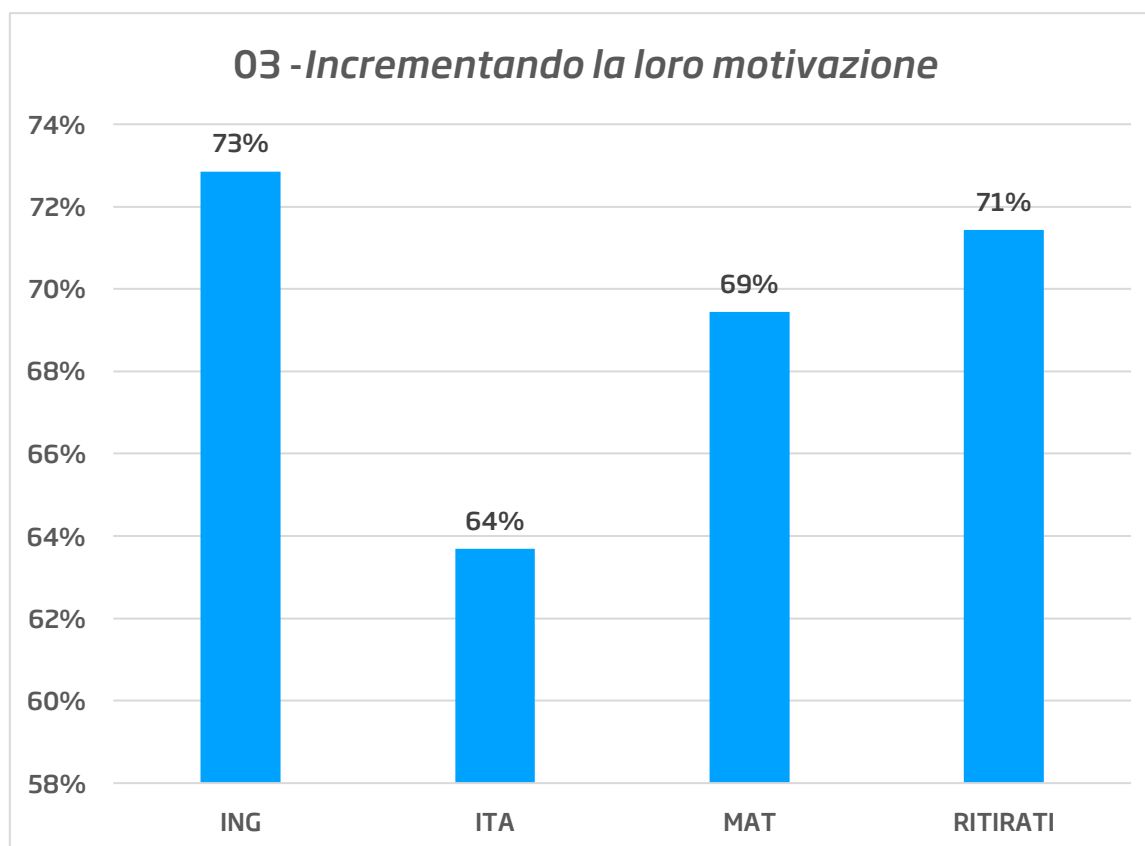


Rispetto al possibile incremento della motivazione degli studenti (opzione Q13_03), sono i docenti d'inglese a preferire tale opzione (73%) (tabella e grafico 30).

Tabella 30 – Opzione03_Incrementando la loro motivazione – Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q13_03 Incrementando la loro motivazione	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	856	73%
ITA	828	64%
MAT	934	69%
RITIRATI	35	71%
TOTALE	2653	

Grafico 30 – Opzione03_Incrementando la loro motivazione - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

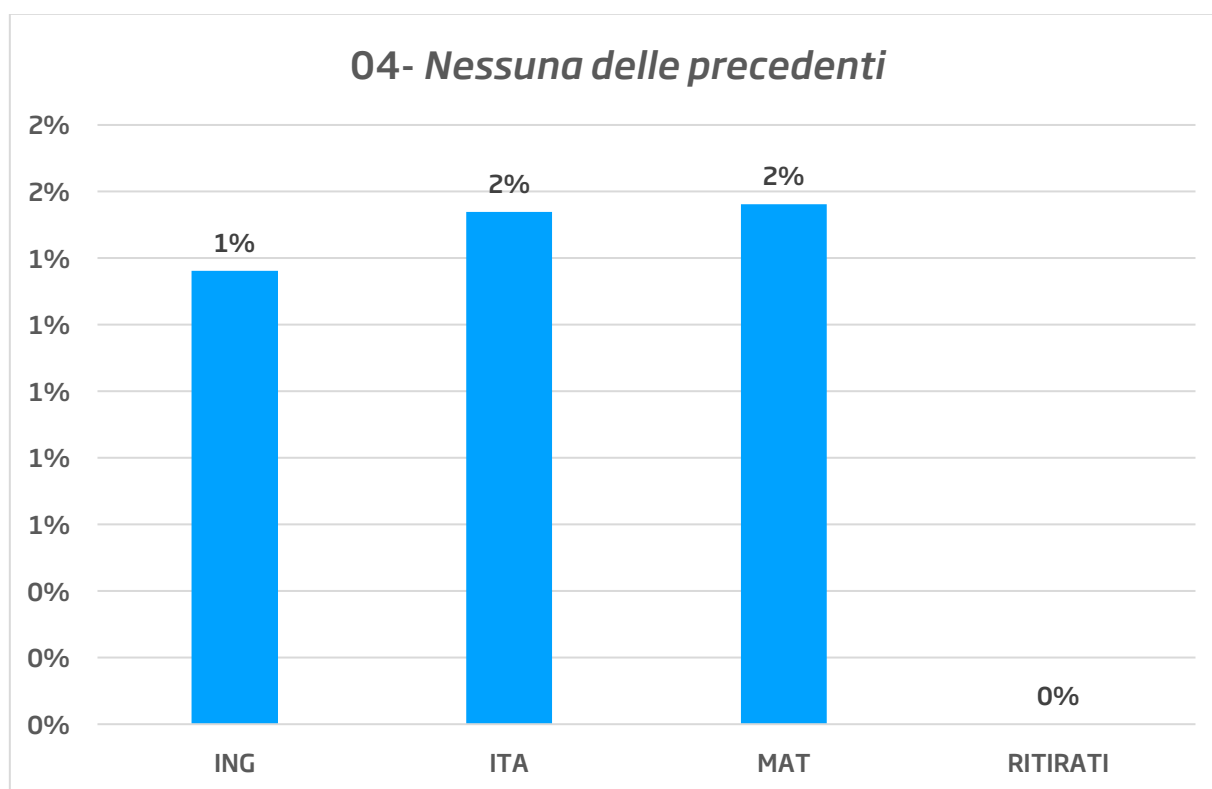


La voce “Nessuna delle precedenti”, rispetto alle opzioni elencate, non ottiene più del 2% di risposte in tutte le discipline (tabella e grafico 31).

Tabella 31 – Opzione04_Nessuna delle precedenti – Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q13_04 Nessuna delle precedenti	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	16	1%
ITA	20	2%
MAT	21	2%
RITIRATI	0	0%
TOTALE	57	

Grafico 31 – Opzione04_Nessuna delle precedenti - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)



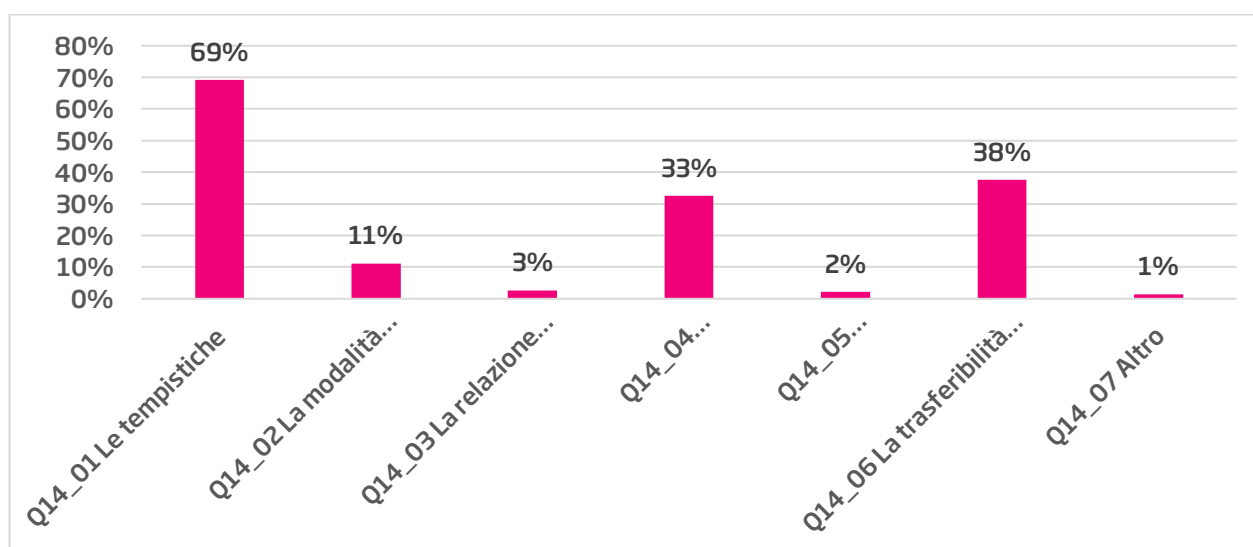
La domanda a risposta multipla "Quali pensi possano essere i maggiori ostacoli allo svolgimento del tuo percorso formativo" si articola in 7 sotto domande riguardanti le possibili difficoltà incontrate nel percorso (tabella e grafico 32).

Tabella 32 – Quali pensi possano essere i maggiori ostacoli allo svolgimento del tuo percorso formativo (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q14_Quali pensi possano essere i maggiori ostacoli allo svolgimento del tuo percorso formativo	Frequenza assoluta	% di risposte	% di casi
Q14_01 Le tempistiche	2676	44	69
Q14_02 La modalità online	433	7	11
Q14_03 La relazione con il tutor e i compagni di corso	101	2	3
Q14_04 Un'impostazione troppo teorica	1261	21	33
Q14_05 Un'impostazione troppo pratica	83	1	2
Q14_05 La trasferibilità dell'esperienza nella tua realtà	1459	24	38
Altro	53	1	1
Totale	6066	100.00	ca. 157
Casi validi: 3869			
Missing: 0			

L'ostacolo individuato dalla maggior parte dei docenti (69%) è quello relativo alle tempistiche, seguito dalla possibilità di trasferire l'esperienza nella pratica didattica (38%), dall'impostazione troppo teorica (33%) e (11%) dalla modalità online (grafico 32). Le altre opzioni non superano il 3% di preferenze.

Grafico 32 – Quali pensi possano essere i maggiori ostacoli allo svolgimento del tuo percorso formativo (Valori percentuali di casi)

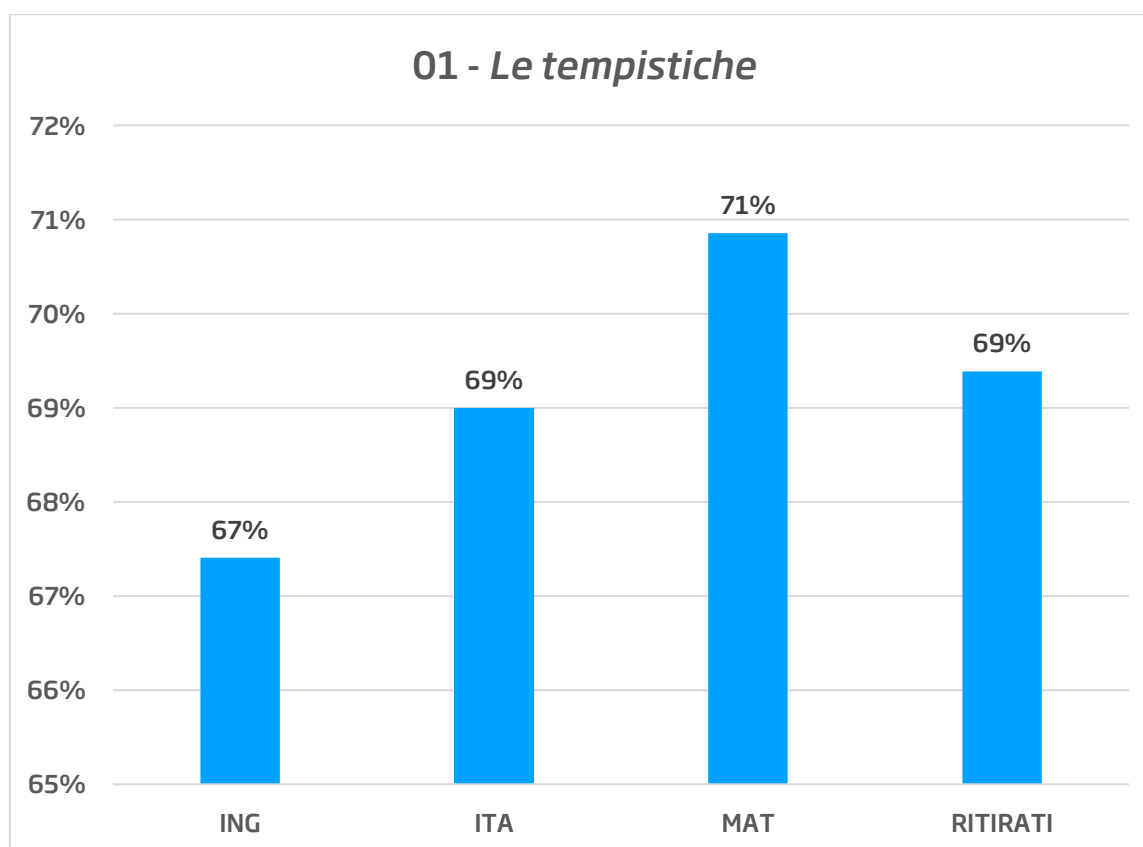


La distribuzione delle risposte per materia, in relazione ai singoli item, evidenzia come siano i docenti di matematica (71%) quelli che prevedono difficoltà soprattutto nelle tempistiche (tabella e grafico 33).

Tabella 33 – Opzione01_Le tempistiche – Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q14_01 Le tempistiche	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	792	67%
ITA	897	69%
MAT	953	71%
RITIRATI	34	69%
TOTALE	2676	

Grafico 33 – Le tempistiche - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

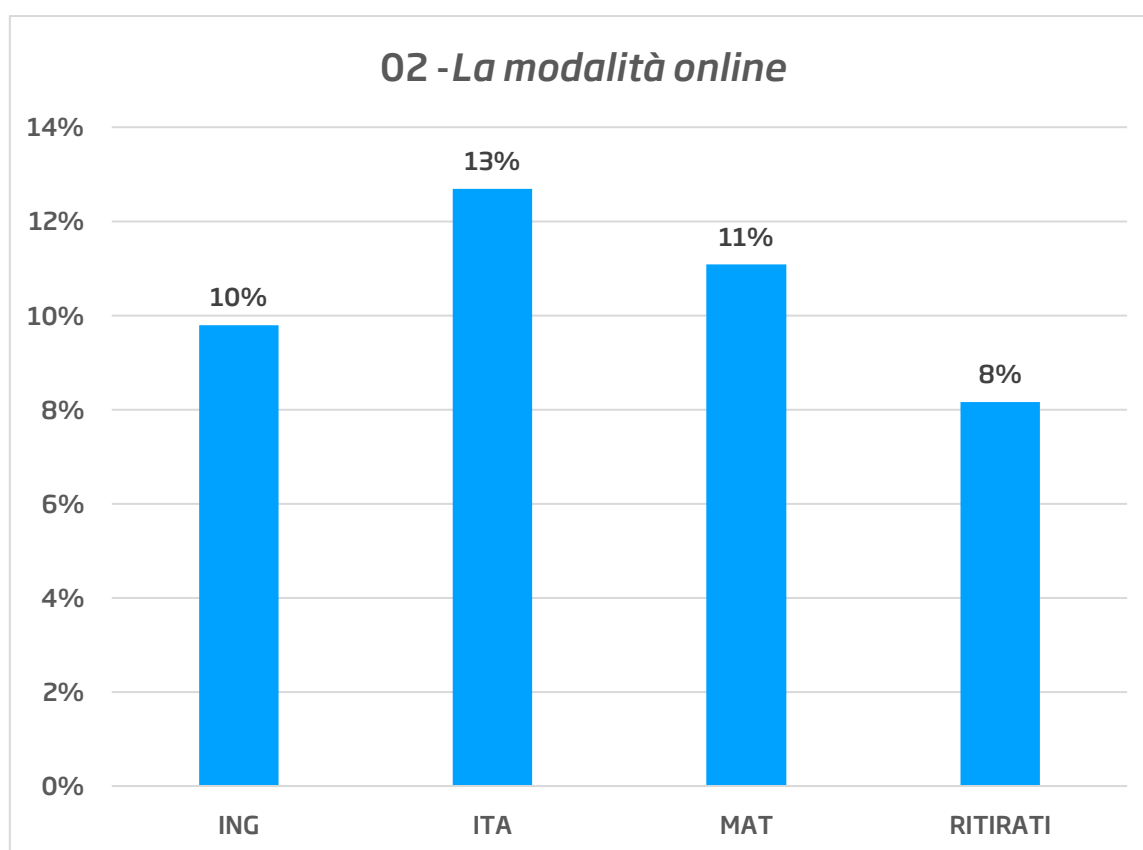


La modalità on line non preoccupa granché i corsisti: il picco è rappresentato dal 13% dei docenti di Italiano (tabella e grafico 34).

Tabella 34 – Opzione02_ La modalità online – Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q14_02 La modalità online	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	115	10%
ITA	165	13%
MAT	149	11%
RITIRATI	4	8%
TOTALE	433	

Grafico 34 –Opzione02_ La modalità online - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

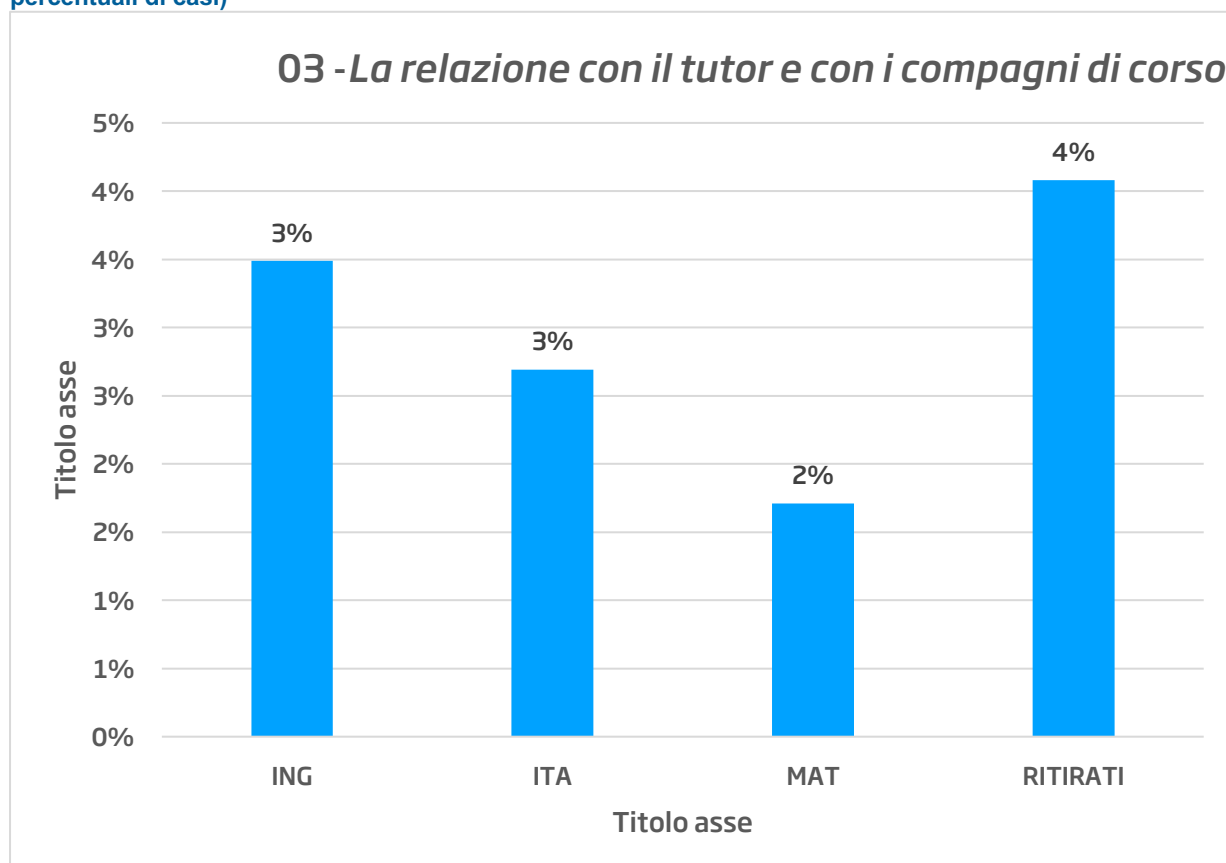


Altrettanto è stato possibile riscontrare il merito alla relazione con il tutor e i compagni di corso, selezionata da meno del 4% (tabella e grafico 35).

Tabella 35 – Opzione03_ La relazione con il tutor e con i compagni di corso – Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q14_03 La relazione con il tutor e con i compagni di corso	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	41	3%
ITA	35	3%
MAT	23	2%
RITIRATI	2	4%
TOTALE	101	

Grafico 35 – Opzione03_ La relazione con il tutor e con i compagni di corso - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

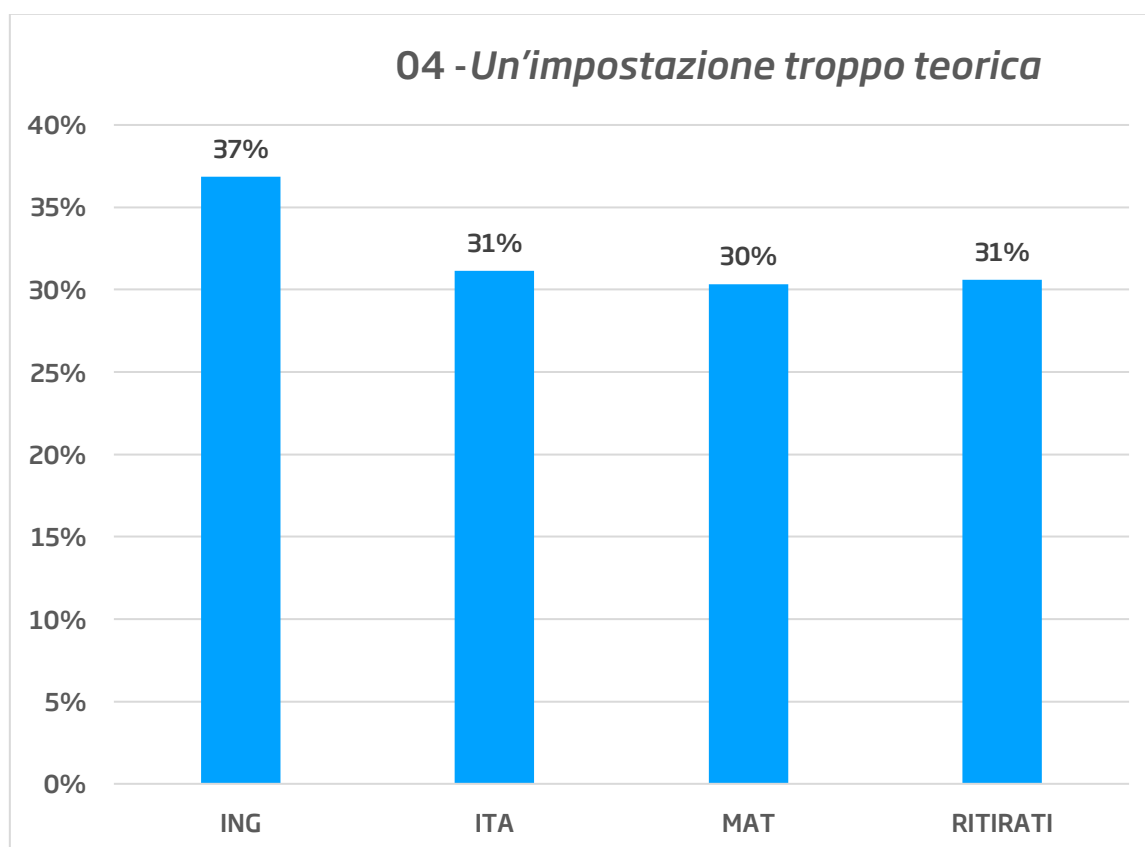


Viceversa, l'opzione relativa a un'impostazione troppo teorica viene selezionata dal 37% dei docenti d'inglese, dal 31% dei docenti d'italiano e dal 30% dei docenti di matematica (tabella e grafico 36).

Tabella 36 – Opzione04_Un'impostazione troppo teorica - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q14_04 Un'impostazione troppo teorica	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	433	37%
ITA	405	31%
MAT	408	30%
RITIRATI	15	31%
TOTALE	1261	

Grafico 36 – Opzione04_Un'impostazione troppo teorica - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

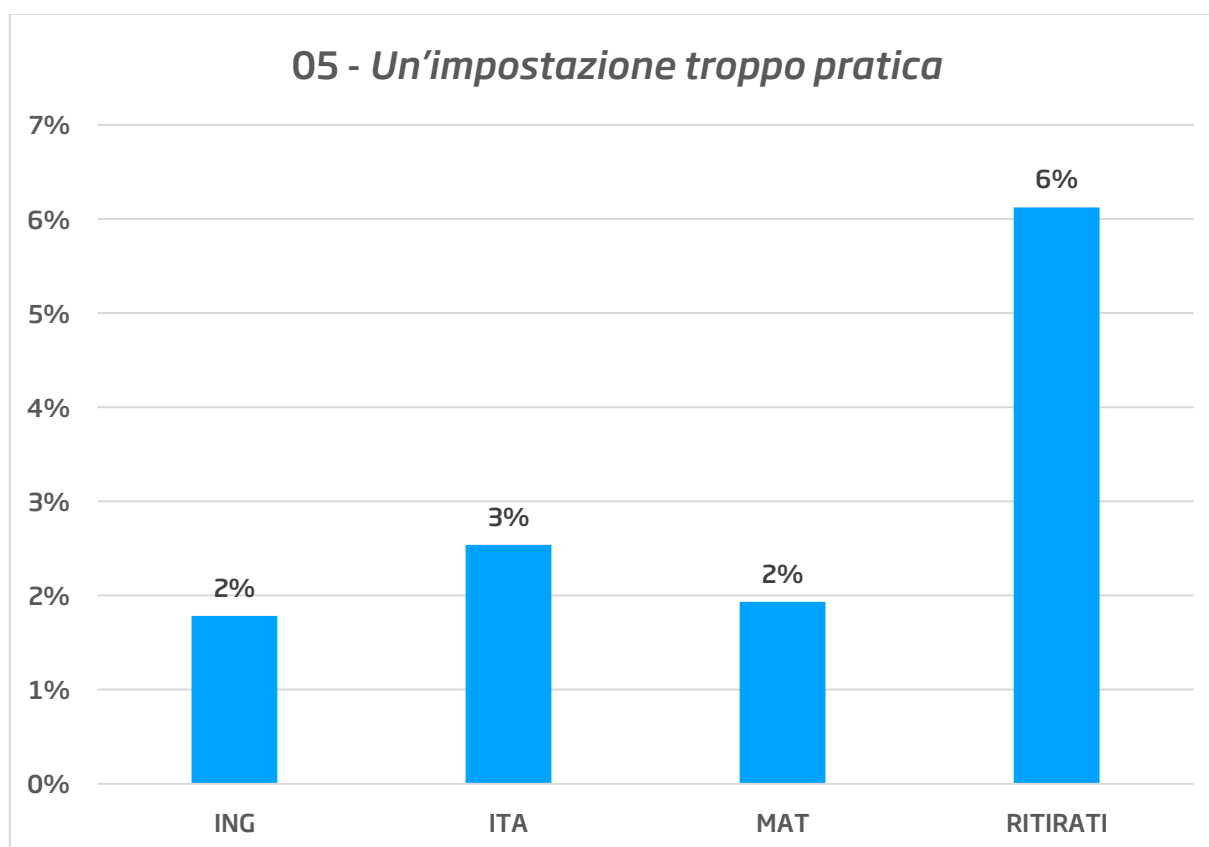


La selezione dell'opzione relativa all'impostazione "troppo pratica" del percorso viene selezionata dal 2% dei consisti di inglese e matematica e dal 3% di quelli d'italiano (tabella e grafico 37).

Tabella 37 – Opzione05_Un'impostazione troppo pratica – Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q14_05 Un'impostazione troppo pratica	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	21	2%
ITA	33	3%
MAT	26	2%
RITIRATI	3	6%
TOTALE	83	

Grafico 37– Opzione05_ Un'impostazione troppo pratica - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

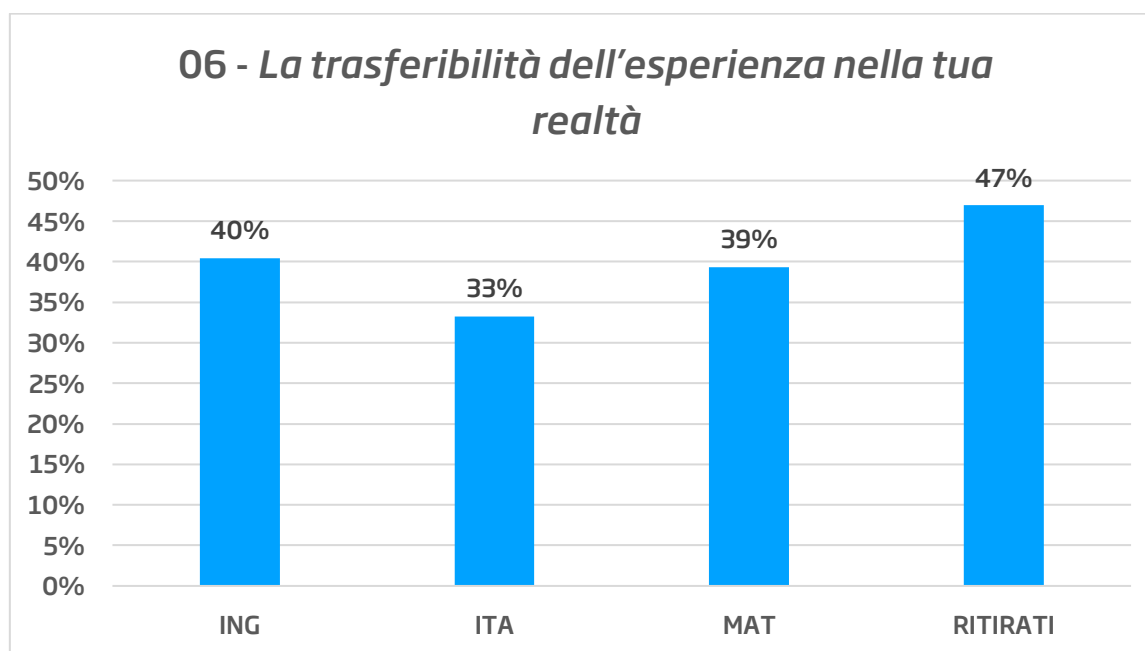


La trasferibilità dell'esperienza nella didattica curricolare preoccupa il 40% dei docenti di inglese, il 33% dei docenti di italiano e il 39% dei docenti di matematica (tabella e grafico 38).

Tabella 38 – Opzione06_ La trasferibilità dell’esperienza nella tua realtà – Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q14_06 La trasferibilità dell’esperienza nella tua realtà	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	475	40%
ITA	432	33%
MAT	529	39%
RITIRATI	23	47%
TOTALE	1459	

Grafico 38 –Opzione06_ La trasferibilità dell’esperienza nella tua realtà - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)



Alla domanda che chiede di specificare la voce “altro”, non risponde il 99% dei docenti (tabella 39).

Tabella 39 – Specifica Altro - conteggio rispondenti - (Valori assoluti e percentuali; base dati: 3869 docenti rispondenti)

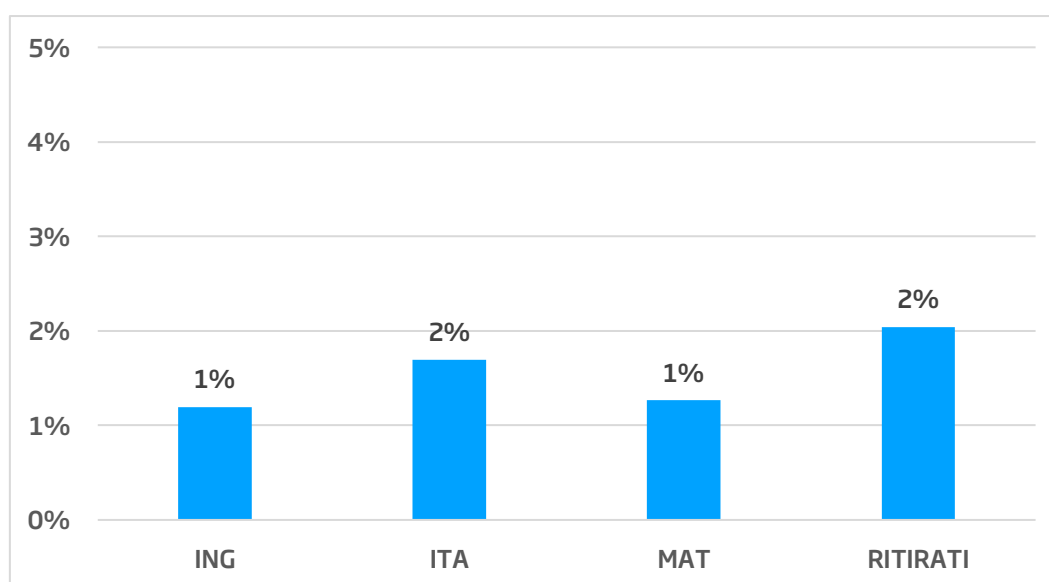
Q15 Specifica Altro - conteggio rispondenti	Rispondenti		Non rispondenti	
	ASS	%	ASS	%
Campo Aperto	54	1%	3815	99%

Risponde solamente l’1% dei docenti di inglese e di matematica e il 2% dei docenti d’italiano (tabella e grafico 40).

Tabella 40 – Specifica Altro – Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali)

Q15 Specifica Altro - conteggio rispondenti	Rispondenti	
	ASS	%
ING	14	1%
ITA	22	2%
MAT	17	1%
RITIRATI	1	2%
TOTALE	54	

Grafico 40 – Specifica Altro - Conteggio rispondenti - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)

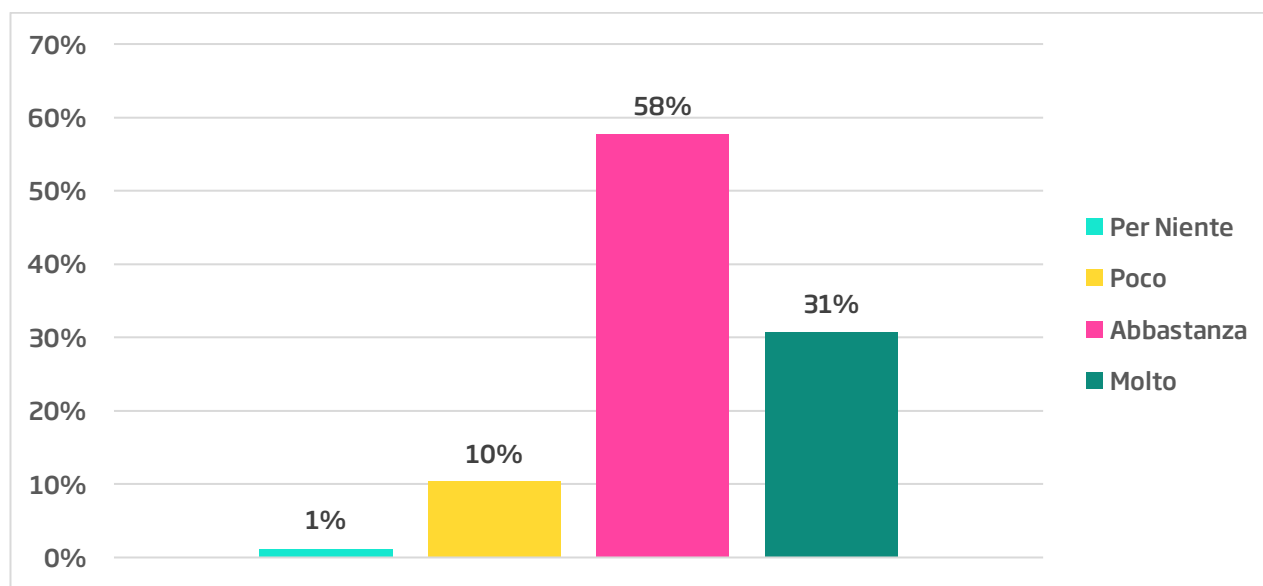


Circa la necessità di un supporto della scuola di appartenenza ai fini di un cambiamento nella didattica, il 58% dei docenti risponde “abbastanza” e il 31%, “molto”, solo il 10% risponde “poco” (tabella e grafico 41).

Tabella 41 – Ritieni che ai fini di un cambiamento della pratica didattica sia necessario anche il supporto della scuola di appartenenza? (Valori assoluti e percentuali; base dati: 3869 docenti rispondenti)

Q16 Ritieni che ai fini di un cambiamento della pratica didattica sia necessario anche il supporto della scuola di appartenenza?	Per Niente		Poco		Abbastanza		Molto		Totale
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%	Totale
	47	1%	400	10%	2234	58%	1188	31%	3869

Grafico 41 – Ritieni che ai fini di un cambiamento della pratica didattica sia necessario anche il supporto della scuola di appartenenza? (Valori percentuali)

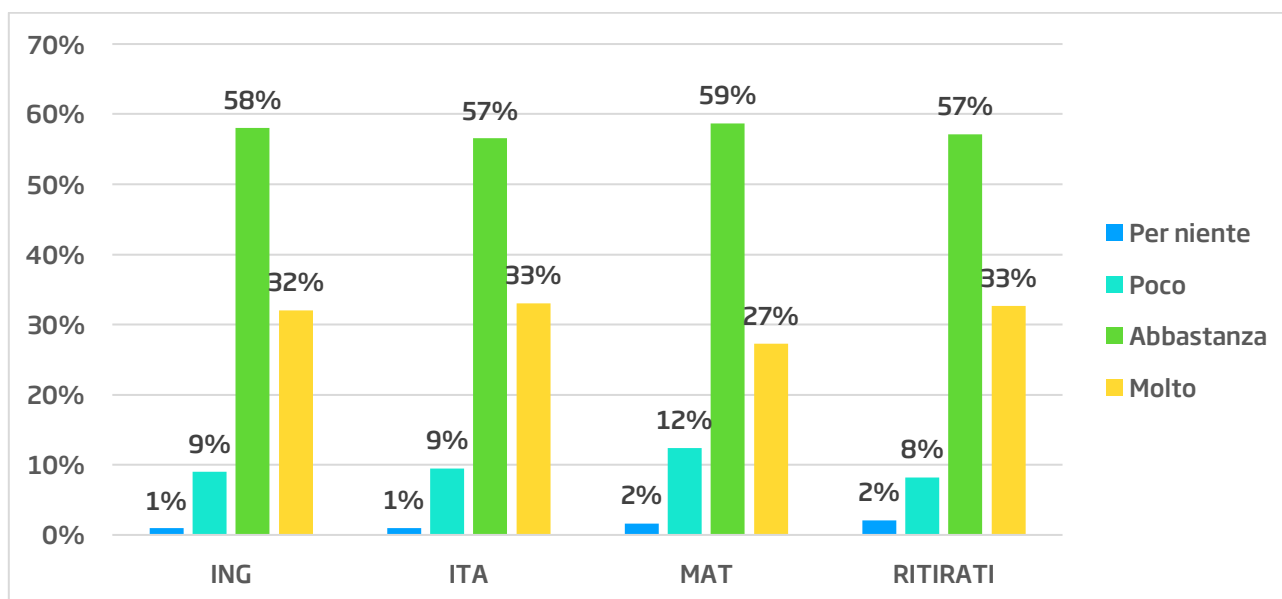


L'articolazione per materia mostra come la scelta della voce "abbastanza" sia la più frequente: 58%, i docenti di inglese; 57%, docenti di italiano; 59%, docenti di matematica. La risposta "molto" non supera il 33% (docenti d'italiano).

Tabella 42 – Ritieni che ai fini di un cambiamento della pratica didattica sia necessario anche il supporto della scuola di appartenenza? – Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali; base dati: 3869 docenti rispondenti)

Q16 Ritieni che ai fini di un cambiamento della pratica didattica sia necessario anche il supporto della scuola di appartenenza?	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
	ING	11	1%	106	9%	682	58%	376
ITA	13	1%	123	9%	735	57%	429	33%
MAT	22	2%	167	12%	789	59%	367	27%
RITIRATI	1	2%	4	8%	28	57%	16	33%
TOTALE	47		400		2234		1188	

Grafico 42 – Ritieni che ai fini di un cambiamento della pratica didattica sia necessario anche il supporto della scuola di appartenenza? - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)



La domanda “Eventuali note, suggerimenti e informazioni aggiuntive: - conteggio rispondenti” è una domanda a risposta aperta: hanno espresso un proprio parere il 14% dei corsisti.

Tabella 43 – Eventuali note, suggerimenti e informazioni aggiuntive - conteggio rispondenti (Valori assoluti e percentuali; base dati: 3869 docenti rispondenti)

Q17 Eventuali note, suggerimenti e informazioni aggiuntive: - conteggio rispondenti	Rispondenti		Non rispondenti	
	ASS	%	ASS	%
Campo Aperto	542	14%	3327	86%

2.1.2. Questionario finale corsisti: analisi quantitativa

Introduzione

La formazione corsisti PON DIVARI TERRITORIALI si è svolta da aprile a luglio 2023. Ai docenti corsisti che hanno partecipato al percorso formativo, finalizzato a ridurre il tasso di dispersione e abbandono scolastico, è stato somministrato ex ante ed ex post un questionario per rilevare le motivazioni e le aspettative nei confronti del corso e se queste sono state attese o disattese.

In questo report nello specifico verranno presentati i risultati della somministrazione del questionario finale.

Materiali e metodi

Il questionario è composto da 25 domande. Le domande presentano sia opzioni di risposta rappresentate da una scala Likert a 4 passi per ciascun item (per niente-poco-abbastanza-molto) sia risposte multiple.

Per la tipologia di domanda che utilizzano la scala Likert, i dati sono riportati in grafici e/o tabelle che descrivono, rispetto al totale e con una suddivisione per discipline, i valori assoluti e le percentuali per livello.

I rispondenti sono 3316 docenti corsisti, suddivisi per le tre discipline: 955 inglese, 1178 matematica, 1183 italiano. 73 corsisti si sono ritirati dopo aver completato il questionario e sono quindi presenti solo nell'analisi totale così distribuiti: 16 di inglese; 49 di italiano; 17 di matematica.

Di seguito si riportano le risposte a domanda chiusa. Nelle tabelle e nei grafici, se il decimale delle percentuali è inferiore a 5 si è arrotondato per difetto, se invece è uguale o superiore a 5 si è arrotondato per eccesso.

I grafici riportati sono stati creati ai fini di una migliore visibilità, pertanto, l'asse delle ordinate può cambiare valore di riferimento di volta in volta.

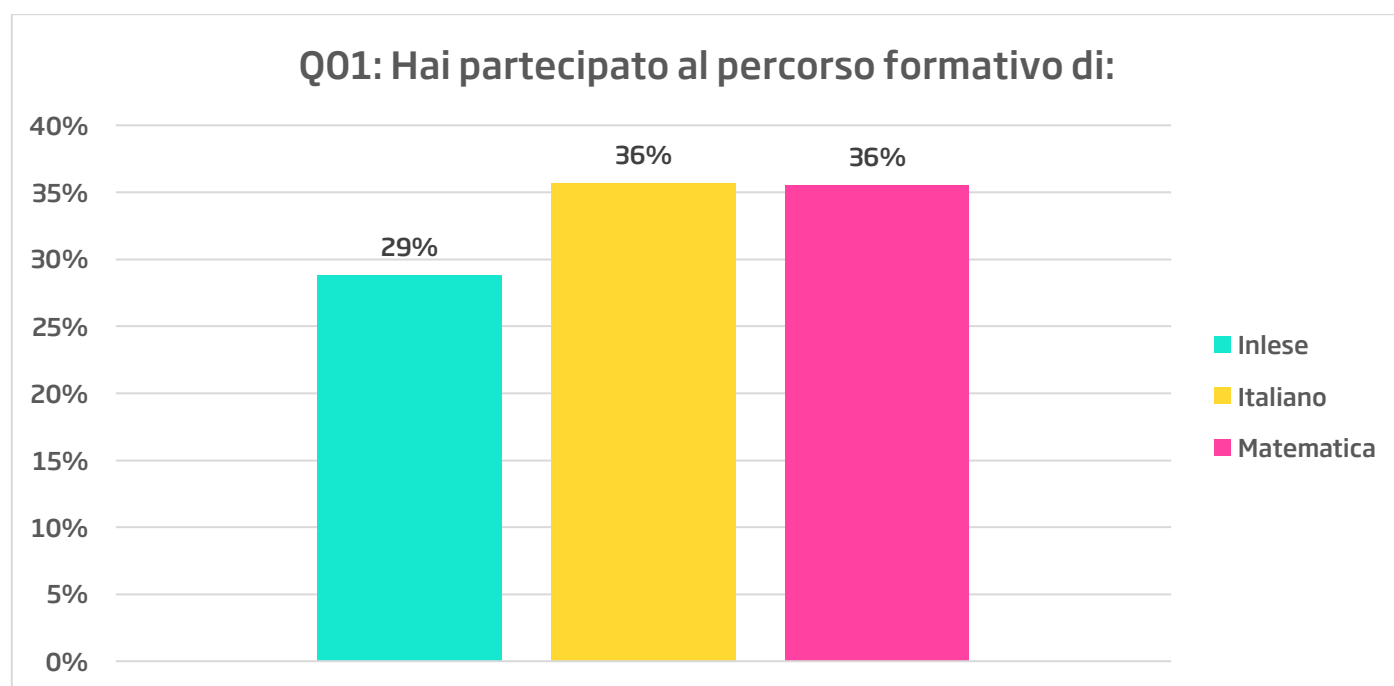
Analisi dati

La prima domanda quantifica la percentuale dei partecipanti al corso per materia d'insegnamento (*Hai partecipato al percorso formativo di*). Dai dati risulta che il 29% sono insegnanti d'inglese, il 36% insegnanti d'italiano e il 36% di matematica.

Tabella 1 – Partecipanti al percorso formativo per materia: (Valori assoluti e percentuali; base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q01 Hai partecipato al percorso formativo di:	Inglese		Italiano		Matematica		Totale
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	
	955	29%	1183	36%	1178	36%	

Grafico 1 – Partecipanti al percorso formativo per materia (Valori percentuali)



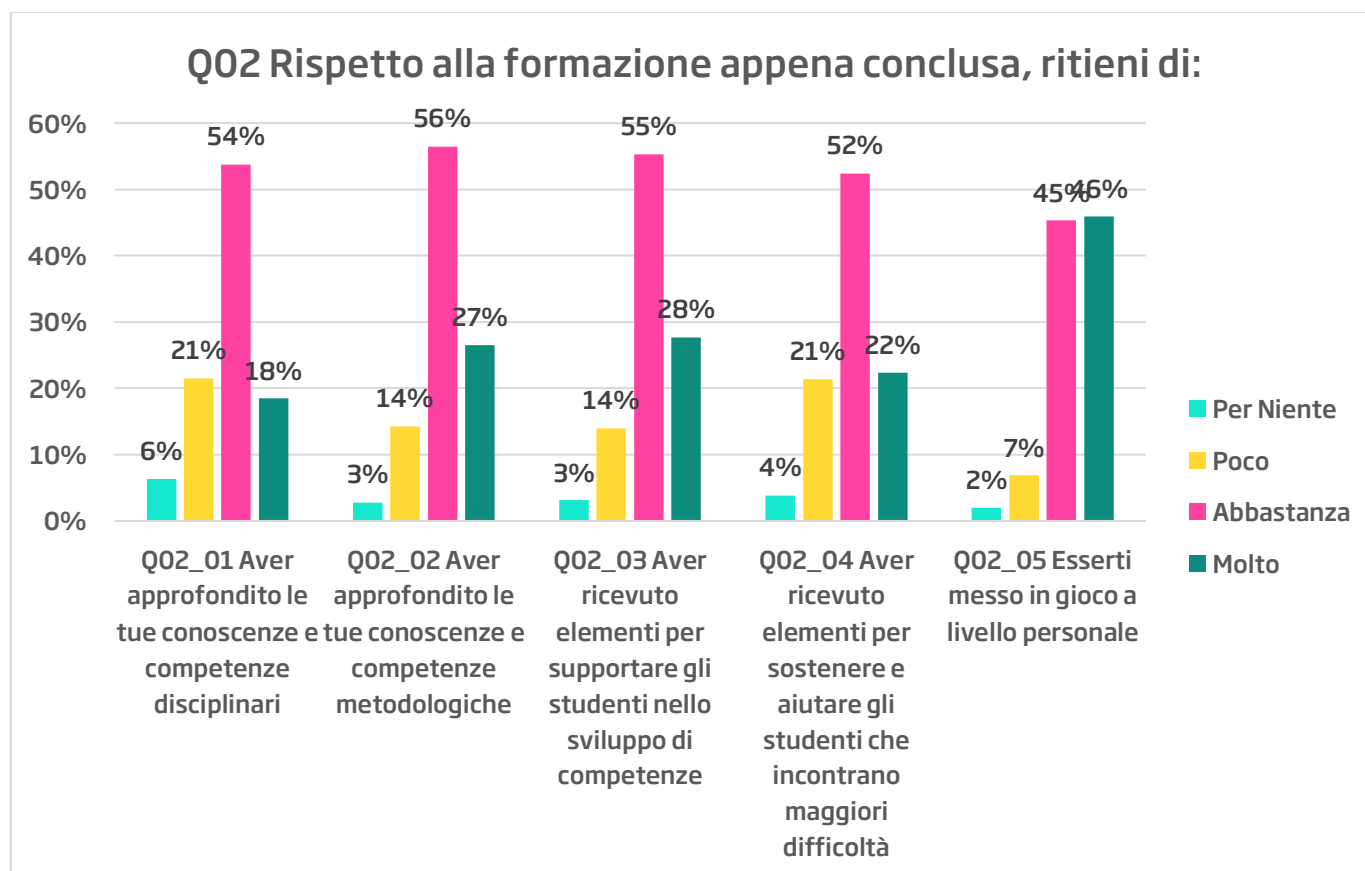
La domanda sugli esiti del percorso (*Rispetto alla formazione appena conclusa, ritieni di:*) è articolata in cinque item di risposta su una scala Likert a 4 (da “Per niente” a “Molto”) (tabella e grafico 2). Al primo item, ritieni di “Aver approfondito le tue conoscenze e competenze disciplinari”, il 21% risponde “poco”, il 54%, “abbastanza” e il 18% “molto”; meno del 6% risponde “per niente”. Il 56% ritiene di aver approfondito “abbastanza” le conoscenze e competenze metodologiche (item 2) e il 27% risponde “molto”; viene selezionata la voce “poco” in misura pari o inferiore al 21%.

Tabella 2 – Rispetto alla formazione appena conclusa, ritieni di (Valori assoluti e percentuali; base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q02 Rispetto alla formazione appena conclusa, ritieni di:	Per Niente		Poco		Abbastanza		Molto		Risposte
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%	Totale

Q02_01 Aver approfondito le tue conoscenze e competenze disciplinari	211	6%	712	21%	1781	54%	612	18%	3316
Q02_02 Aver approfondito le tue conoscenze e competenze metodologiche	92	3%	473	14%	1872	56%	879	27%	3316
Q02_03 Aver ricevuto elementi per supportare gli studenti nello sviluppo di competenze	103	3%	462	14%	1833	55%	918	28%	3316
Q02_04 Aver ricevuto elementi per sostenere e aiutare gli studenti che incontrano maggiori difficoltà	127	4%	710	21%	1738	52%	741	22%	3316
Q02_05 Esserti messo in gioco a livello personale	65	2%	228	7%	1502	45%	1521	46%	3316
Totale	598		2585		8726		4671		

Grafico 2 – Rispetto alla formazione appena conclusa, ritieni di (Valori percentuali)



L'articolazione dei rispondenti per materia d'insegnamento mostra come le percentuali più alte si registrino nella modalità di risposta "abbastanza" (54%, inglese; 58%, italiano; 57%, matematica); la modalità di risposta "molto" vede al primo posto le risposte dei docenti d'inglese (35%), mentre le risposte dei docenti di italiano e di matematica non superano il 22%.

Tabella 3 – Opzione01_Aver approfondito le tue conoscenze e competenze disciplinari - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q02_01 Aver approfondito le tue conoscenze e competenze disciplinari	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
ING	47	5%	184	20%	486	52%	222	24%
ITA	59	5%	240	21%	639	56%	205	18%
MAT	103	9%	275	24%	615	53%	168	14%
RITIRATI	2	3%	13	18%	41	56%	17	23%
TOTALE	211		712		1781		612	

Grafico 3 – Opzione01_Aver approfondito le tue conoscenze e competenze disciplinari - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)

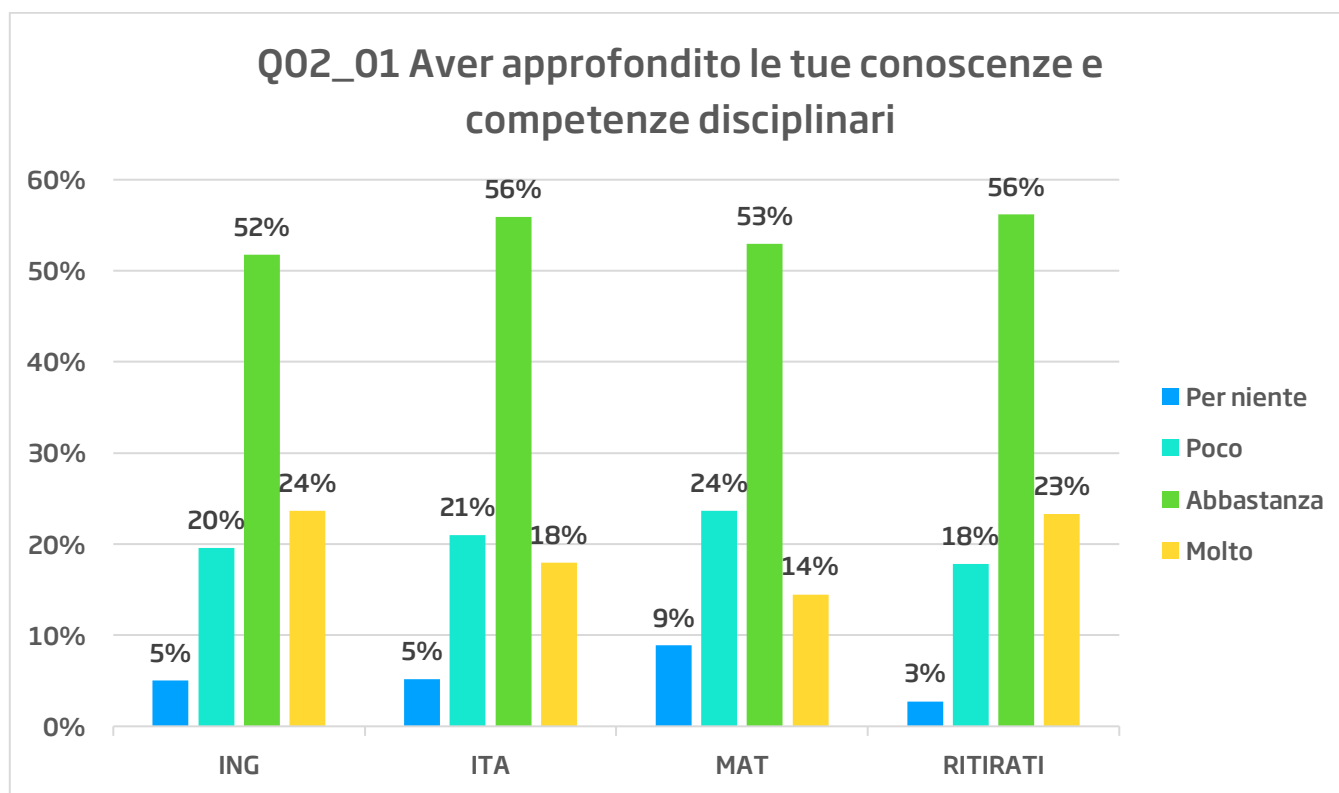
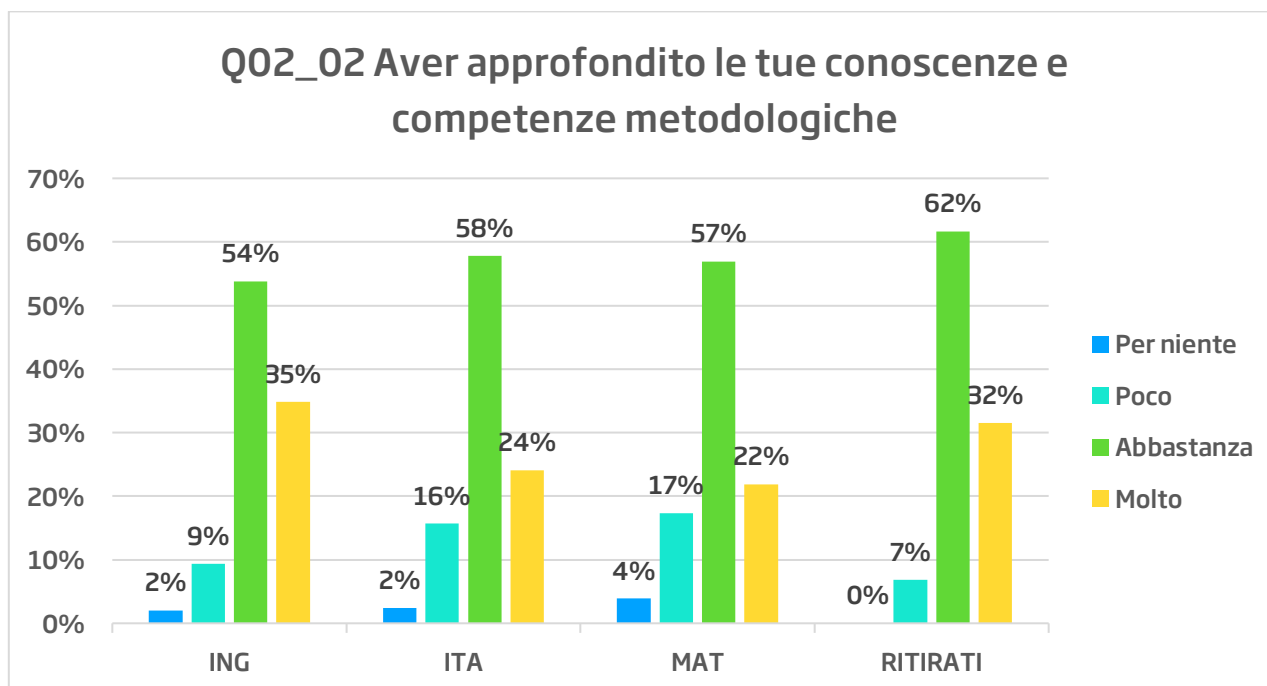


Tabella 4 – Opzione02_Aver approfondito le tue conoscenze e competenze metodologiche - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q02_02 Aver approfondito le tue conoscenze e competenze metodologiche	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
ING	19	2%	88	9%	505	54%	327	35%
ITA	28	2%	179	16%	661	58%	275	24%
MAT	45	4%	201	17%	661	57%	254	22%
RITIRATI	0	0%	5	7%	45	62%	23	32%
TOTALE	92		473		1872		879	

Grafico 4 – Opzione02_Aver approfondito le tue conoscenze e competenze metodologiche - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)

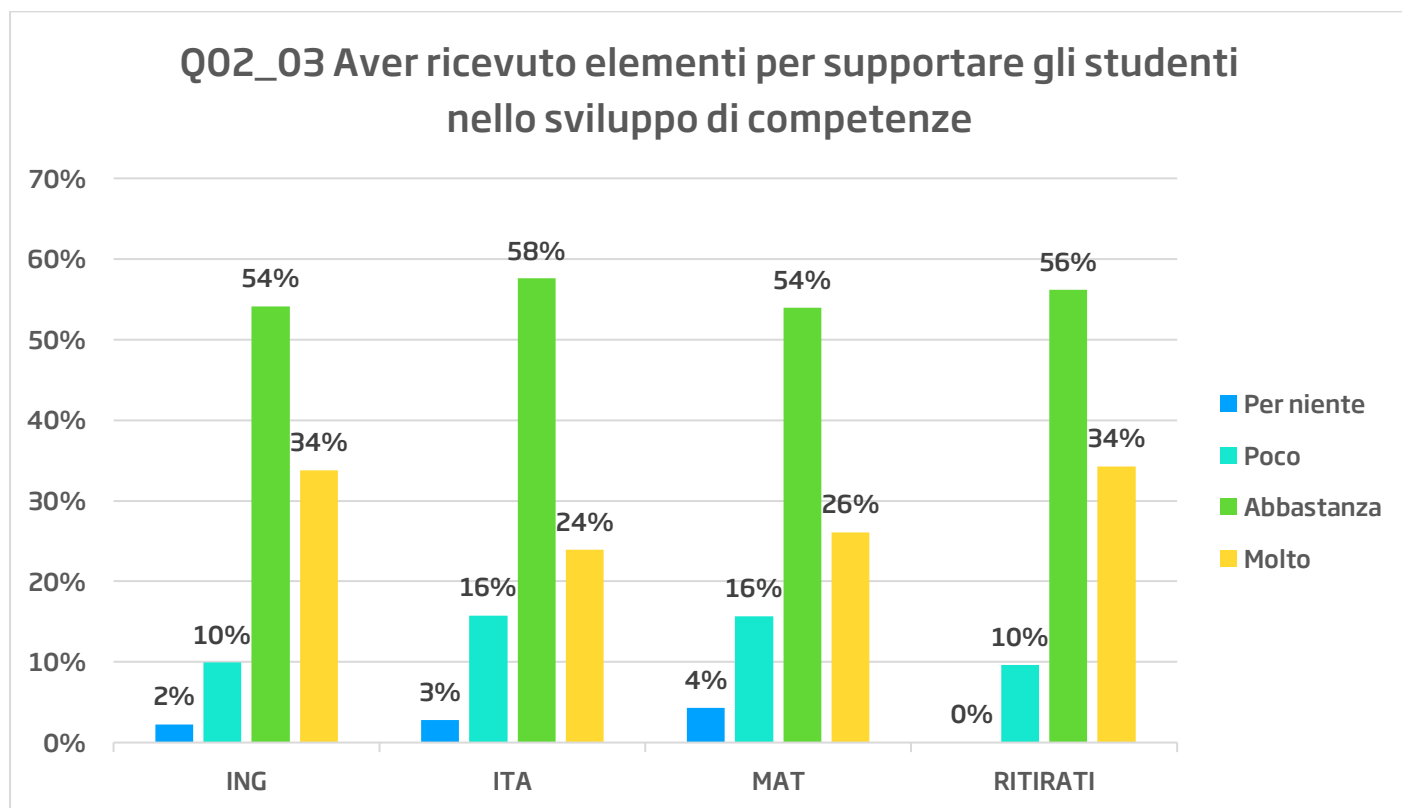


Il terzo item della seconda domanda (Q02_03) chiede ai corsisti se abbiano ricevuto dall’esperienza elementi per supportare gli studenti nello sviluppo delle competenze. La maggior parte dei docenti risponde “abbastanza”: il 54% dei docenti d’inglese; il 58% dei docenti d’italiano e il 54% dei docenti di matematica. Seleziona la voce “molto”, il 34% dei docenti d’inglese; il 24% dei docenti d’italiano e il 24% dei docenti di matematica.

Tabella 5 – Opzione03_Aver ricevuto elementi per supportare gli studenti nello sviluppo di competenze - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q02_03 Aver ricevuto elementi per supportare gli studenti nello sviluppo di competenze	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
ING	21	2%	93	10%	508	54%	317	34%
ITA	32	3%	180	16%	658	58%	273	24%
MAT	50	4%	182	16%	626	54%	303	26%
RITIRATI	0	0%	7	10%	41	56%	25	34%
TOTALE	103		462		1833		918	

Grafico 5 – Opzione03_Aver ricevuto elementi per supportare gli studenti nello sviluppo di competenze - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)



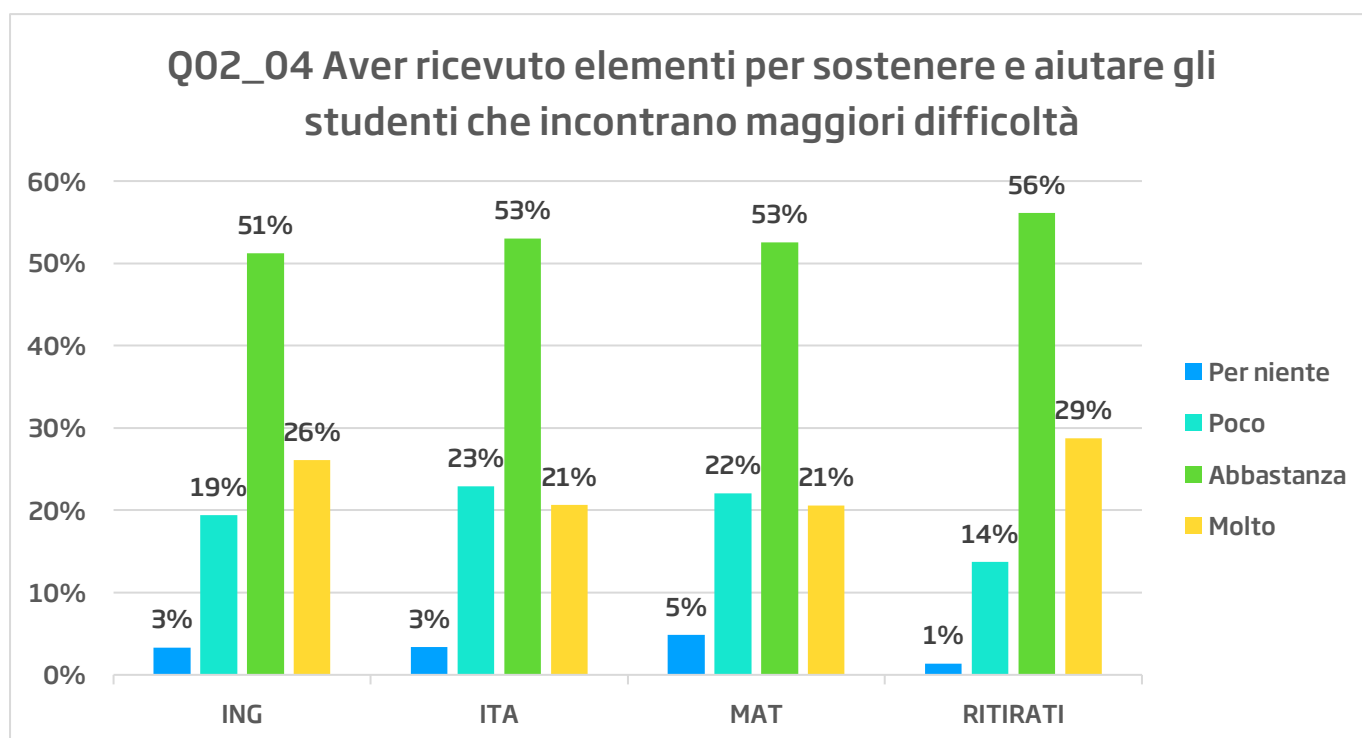
All'item "Aver ricevuto elementi per sostenere e aiutare gli studenti che incontrano maggiori difficoltà", la maggior parte dei docenti risponde "abbastanza" (51%, inglese; 53% italiano; 53% matematica). La risposta "molto" registra il valore più alto nel 26% dei docenti di inglese; la risposta "poco" è selezionata del 23% dei docenti d'italiano, dal 22% di quelli di matematica e dal 19% di quelli d'inglese.

Tabella 6 - Opzione04_Rispetto alla formazione appena conclusa, ritieni di - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q02_04 Aver ricevuto elementi per sostenere e aiutare gli studenti che incontrano maggiori difficoltà	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
	ING	31	3%	182	19%	481	51%	245
ITA	39	3%	262	23%	606	53%	236	21%
MAT	56	5%	256	22%	610	53%	239	21%
RITIRATI	1	1%	10	14%	41	56%	21	29%
TOTALE	127		710		1738		741	

Grafico 6 – Opzione04_Rispetto alla formazione appena conclusa, ritieni di - Distribuzione dei Docenti per materia

(Valori percentuali)

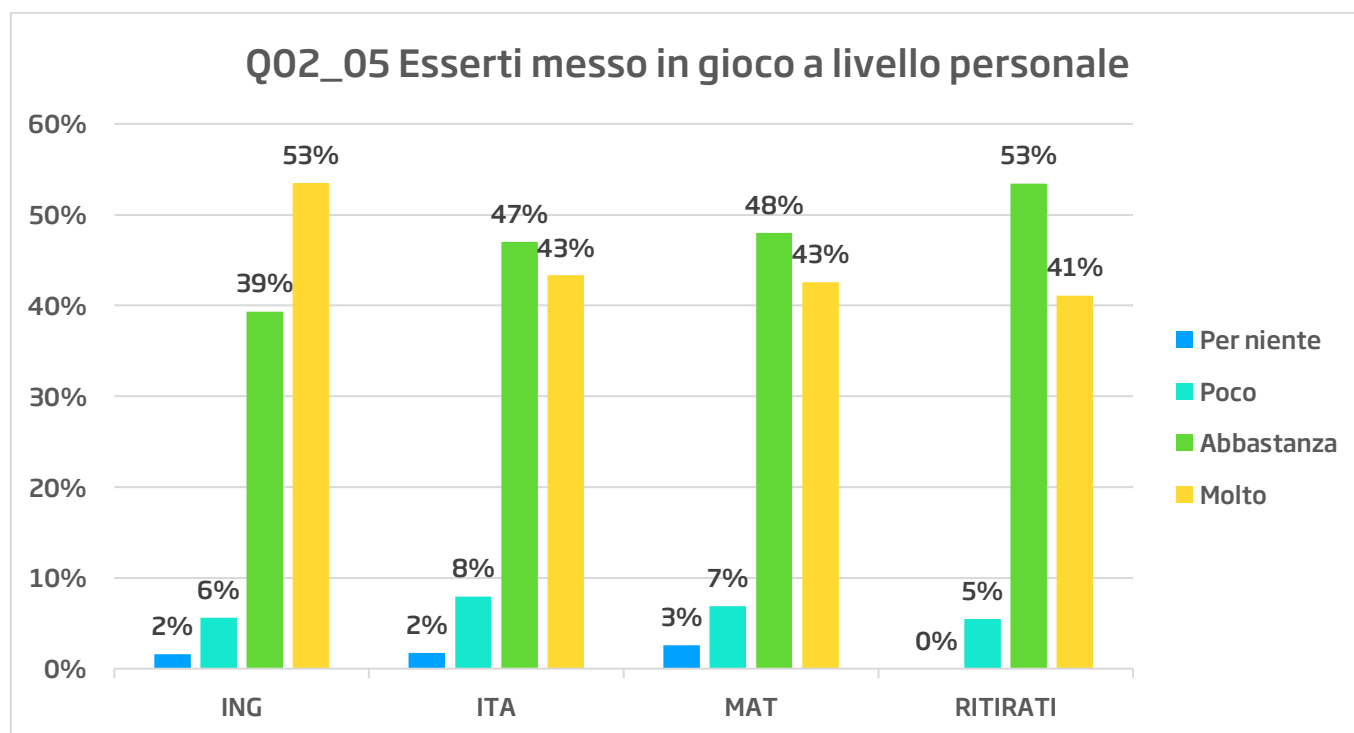


All'item "Esserti messo in gioco a livello personale", rispondono "abbastanza" il 39% dei docenti d'inglese; il 47% dei docenti d'italiano e il 48% dei docenti di matematica. La voce "molto" registra il picco nel 53% di preferenze espresse dai docenti d'inglese.

Tabella 7 – Opzione05_Esserti messo in gioco a livello personale - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q02_05 Esserti messo in gioco a livello personale	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
ING	15	2%	53	6%	369	39%	502	53%
ITA	20	2%	91	8%	537	47%	495	43%
MAT	30	3%	80	7%	557	48%	494	43%
RITIRATI	0	0%	4	5%	39	53%	30	41%
TOTALE	65		228		1502		1521	

Grafico 7 – Opzione05_Esserti messo in gioco a livello personale - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)



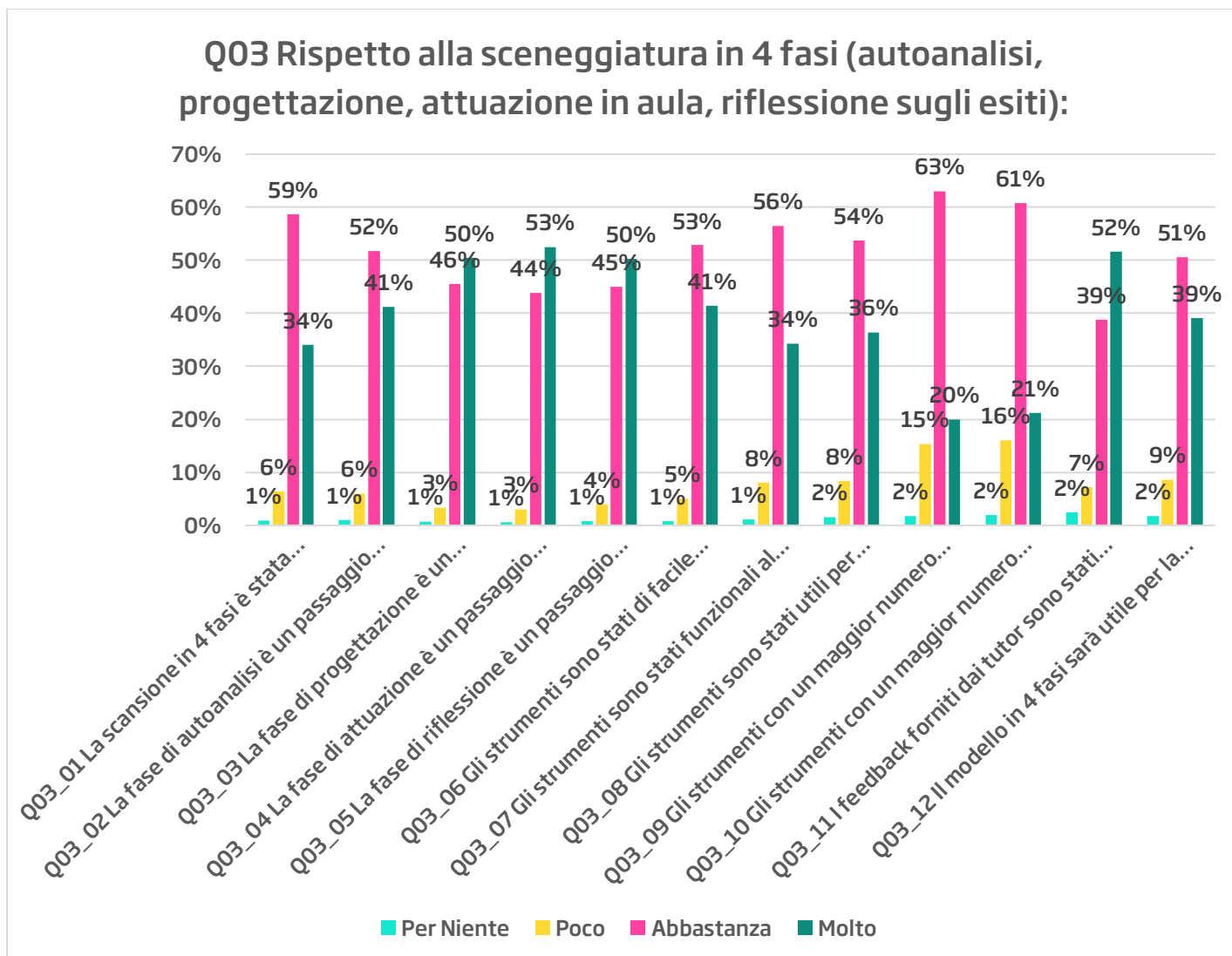
La terza domanda, che si articola in 12 opzioni, riguarda la sceneggiatura in quattro fasi del percorso (*Rispetto alla sceneggiatura in 4 fasi: autoanalisi, progettazione, attuazione in aula, riflessione sugli esiti*). I valori più alti, per voce “abbastanza”, si registrano nell’item Q03_9 (“Gli strumenti con un maggior numero di domande a risposta chiusa sono stati funzionali allo svolgimento dell’attività”) (63%); segue l’item Q03_10 (“Gli strumenti con un maggior numero di domande a risposta aperta sono stati funzionali allo svolgimento dell’attività”), che riscuote il 61% di preferenze e l’item Q03_1 (“La scansione in 4 fasi è stata significativa per realizzare l’attività”), con il 59% di risposte. La voce “molto” viene sezionata, con valori che superano il 50%, a proposito dell’item Q03_4 (“La fase di attuazione è un passaggio utile”).

Tabella 8 - Rispetto alla sceneggiatura in 4 fasi (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q03 Rispetto alla sceneggiatura in 4 fasi (autoanalisi, progettazione, attuazione in aula, riflessione sugli esiti):	Per Niente		Poco		Abbastanza		Molto		Risposte
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%	Totale
Q03_01 La scansione in 4 fasi è stata significativa per realizzare l’attività	31	1%	210	6%	1947	59%	1128	34%	3316
Q03_02 La fase di autoanalisi è un passaggio utile	33	1%	199	6%	1716	52%	1368	41%	3316

Q03 Rispetto alla sceneggiatura in 4 fasi (autoanalisi, progettazione, attuazione in aula, riflessione sugli esiti):	Per Niente		Poco		Abbastanza		Molto		Risposte
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%	Totale
Q03_03 La fase di progettazione è un passaggio utile	22	1%	112	3%	1510	46%	1672	50%	3316
Q03_04 La fase di attuazione è un passaggio utile	21	1%	101	3%	1453	44%	1741	53%	3316
Q03_05 La fase di riflessione è un passaggio utile	28	1%	130	4%	1492	45%	1666	50%	3316
Q03_06 Gli strumenti sono stati di facile fruizione	27	1%	165	5%	1752	53%	1372	41%	3316
Q03_07 Gli strumenti sono stati funzionali al tipo di attività da svolgere	38	1%	269	8%	1872	56%	1137	34%	3316
Q03_08 Gli strumenti sono stati utili per riflettere sul mio lavoro	50	2%	277	8%	1783	54%	1206	36%	3316
Q03_09 Gli strumenti con un maggior numero di domande a risposta chiusa sono stati funzionali allo svolgimento dell'attività	59	2%	508	15%	2088	63%	661	20%	3316
Q03_10 Gli strumenti con un maggior numero di domande a risposta aperta sono stati funzionali allo svolgimento dell'attività	66	2%	532	16%	2015	61%	703	21%	3316
Q03_11 I feedback forniti dai tutor sono stati significativi per il mio percorso di formazione	81	2%	238	7%	1285	39%	1712	52%	3316
Q03_12 Il modello in 4 fasi sarà utile per la mia didattica	58	2%	284	9%	1678	51%	1296	39%	3316
Totale	428		2504		15418		11494		

Grafico 8 - Rispetto alla sceneggiatura in 4 fasi (Valori percentuali)



La distribuzione delle risposte per materia d'insegnamento dei corsisti mostra come i docenti d'italiano e di matematica rispondano "abbastanza" al primo item nella misura del 60%, mentre per la risposta "molto", il picco è rappresentato dal 38% dei docenti d'inglese. Per quanto riguarda il secondo item, la distribuzione delle risposte per materia d'insegnamento dei corsisti registra il maggior numero di preferenze per la voce "abbastanza" tra i docenti d'italiano e matematica (54%), mentre il picco della voce "molto" è rappresentato dalle risposte dei docenti d'inglese (49%).

Superano il valore pari o superiore al 50% di preferenze della voce "molto":

- nell'item 3, i docenti d'inglese (56%)
- nell'item 4, i docenti d'inglese (60%) e docenti di matematica (51%)
- nell'item 5, i docenti d'inglese (56%)
- nell'item 11, i docenti d'inglese (59%) e docenti di matematica (50%)

Superano il valore pari o superiore al 50% di preferenze della voce “abbastanza”:

- nell’item 6, il 56% dei docenti d’italiano e il 53% dei docenti di matematica
- nell’item 7, il 58% dei docenti d’italiano, il 56% dei docenti di matematica, il 55% dei docenti d’inglese
- nell’item 8, il 55% dei docenti d’italiano, il 54% dei docenti di matematica e il 51% dei docenti d’inglese
- nell’item 9, il 62% dei docenti d’inglese e di matematica e il 56% dei docenti d’italiano
- nell’item 11, il 61% dei docenti d’inglese e di italiano e il 59% dei docenti di matematica
- nell’item 12, il 52% dei docenti d’italiano e matematica.

Tabella 9 - La scansione in 4 fasi è stata significativa per realizzare l’attività - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q03_01 La scansione in 4 fasi è stata significativa per realizzare l’attività	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
	ING	7	1%	45	5%	532	57%	355
ITA	7	1%	79	7%	685	60%	372	33%
MAT	17	1%	82	7%	692	60%	370	32%
RITIRATI	0	0%	4	5%	38	52%	31	42%
TOTALE	31		210		1947		1128	

Grafico 9 -Opzione03_ La scansione in 4 fasi è stata significativa per realizzare l’attività - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)

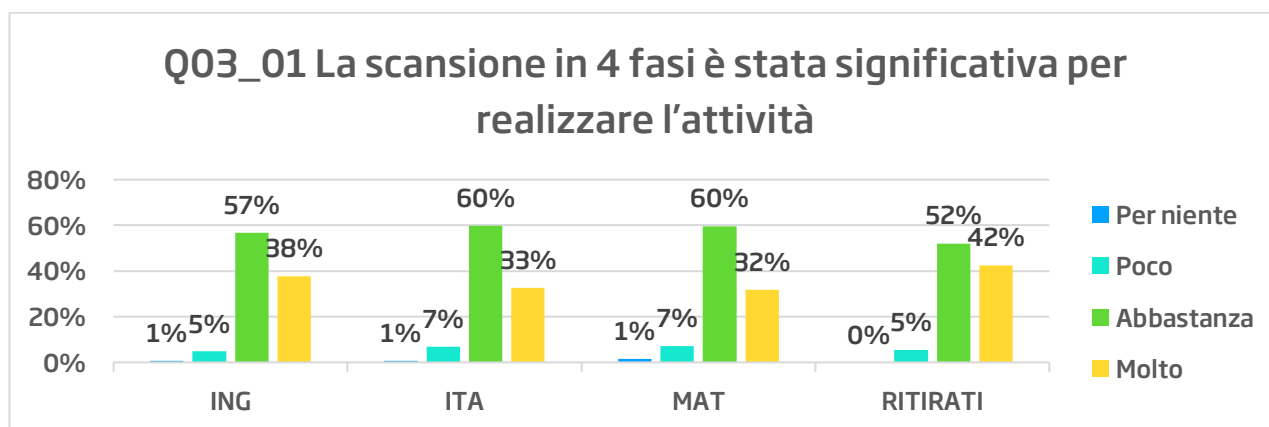


Tabella 10- Opzione02_ La fase di autoanalisi è un passaggio utile - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q03_02 La fase di autoanalisi è un passaggio utile	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
	ING	7	1%	34	4%	440	47%	458
ITA	9	1%	64	6%	612	54%	458	40%

MAT	17	1%	95	8%	628	54%	421	36%
RITIRATI	0	0%	6	8%	36	49%	31	42%
TOTALE	33		199		1716		1368	

Grafico 10 – Opzione02_ La fase di autoanalisi è un passaggio utile - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)

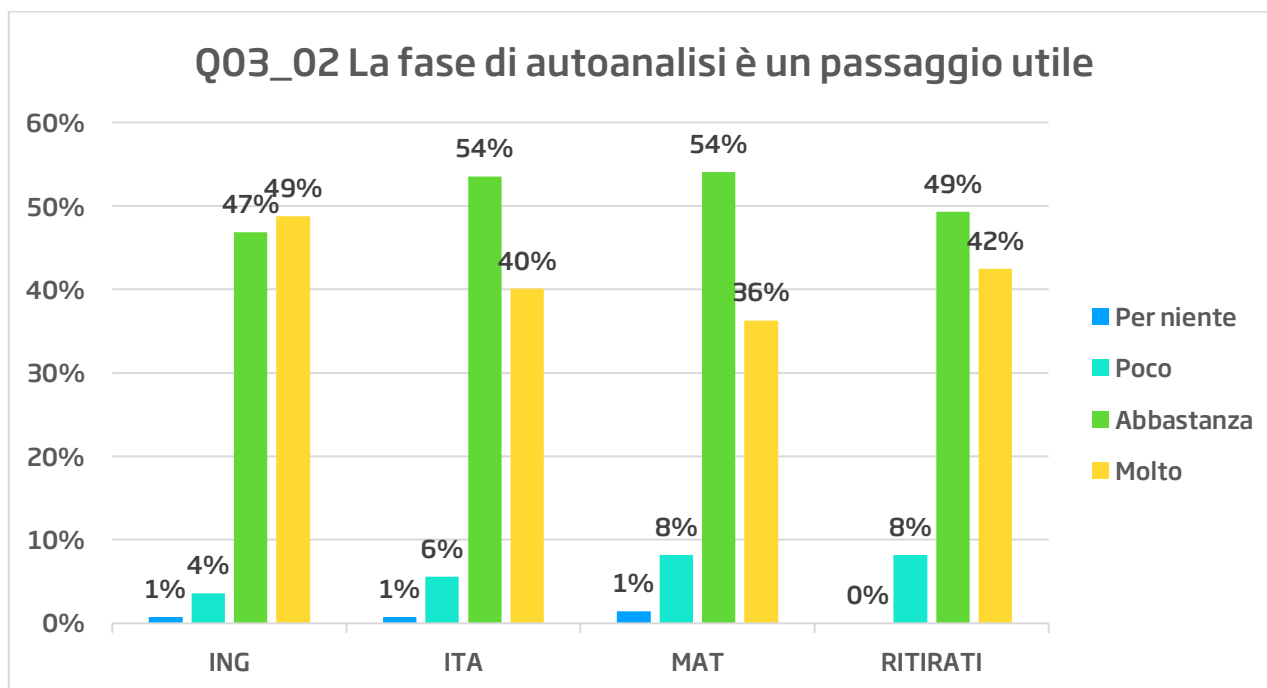


Tabella 11 – Opzione03_ La fase di progettazione è un passaggio utile - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q03_03 La fase di progettazione è un passaggio utile	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
	ING	6	1%	25	3%	382	41%	526
ITA	6	1%	37	3%	553	48%	547	48%
MAT	10	1%	49	4%	541	47%	561	48%
RITIRATI	0	0%	1	1%	34	47%	38	52%
TOTALE	22		112		1510		1672	

Grafico 11 – Opzione03_ La fase di progettazione è un passaggio utile - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)

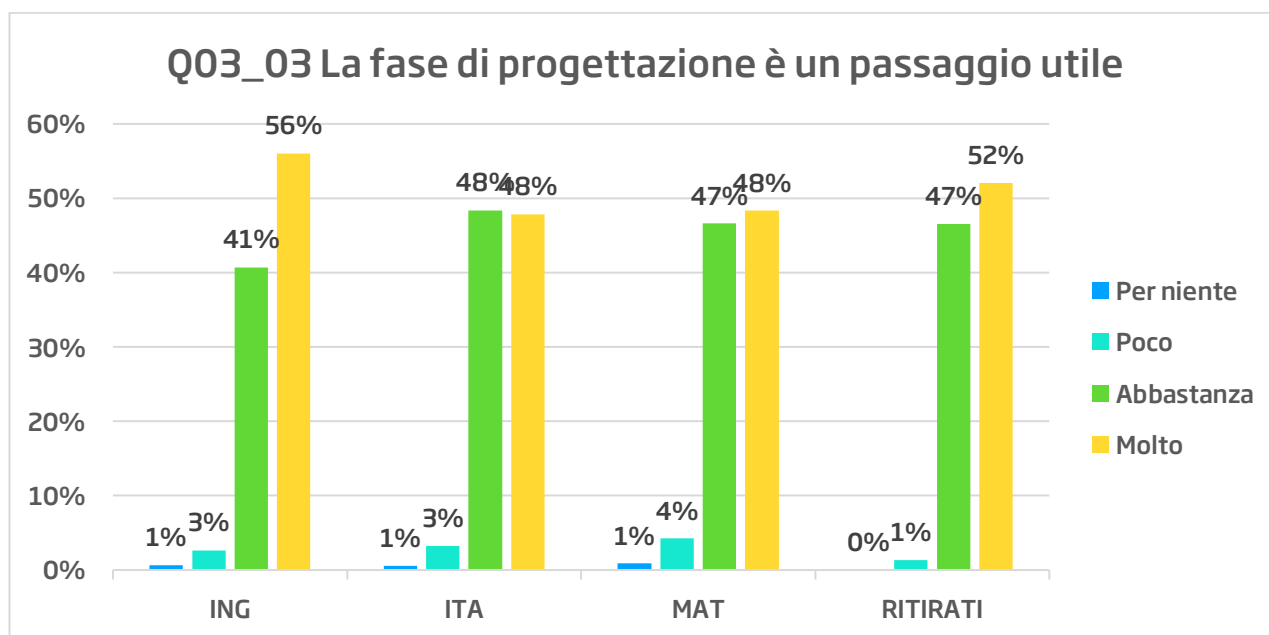


Tabella 12 - Opzione04_ La fase di attuazione è un passaggio utile - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q03_04 La fase di attuazione è un passaggio utile	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
	ING	6	1%	20	2%	350	37%	563
ITA	4	0%	31	3%	553	48%	555	49%
MAT	11	1%	49	4%	514	44%	587	51%
RITIRATI	0	0%	1	1%	36	49%	36	49%
TOTALE	21		101		1453		1741	

Grafico 12 - Opzione04_ La fase di attuazione è un passaggio utile - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)

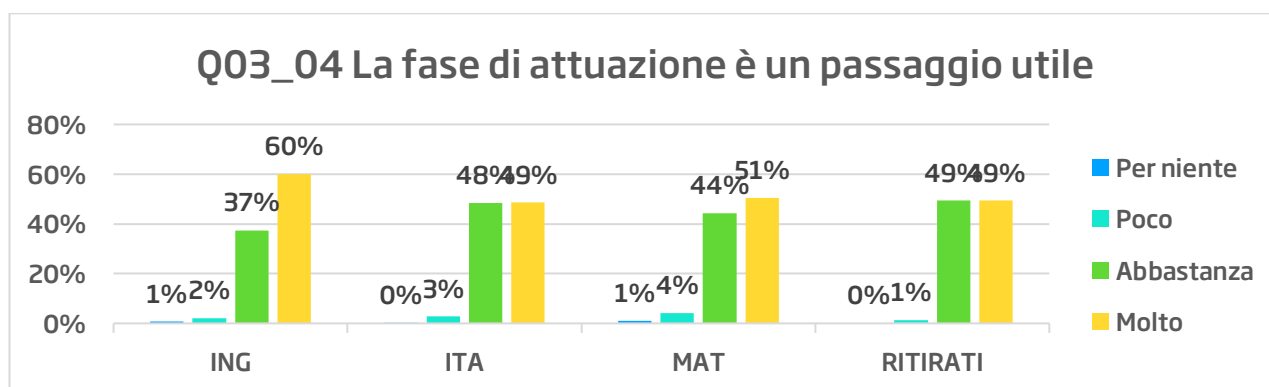


Tabella 13 – Opzione05_ La fase di riflessione è un passaggio utile - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q03_05 La fase di riflessione è un passaggio utile	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
ING	8	1%	26	3%	376	40%	529	56%
ITA	9	1%	43	4%	546	48%	545	48%
MAT	11	1%	61	5%	535	46%	554	48%
RITIRATI	0	0%	0	0%	35	48%	38	52%
TOTALE	28		130		1492		1666	

Grafico 13 - Opzione05_ La fase di riflessione è un passaggio utile - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)

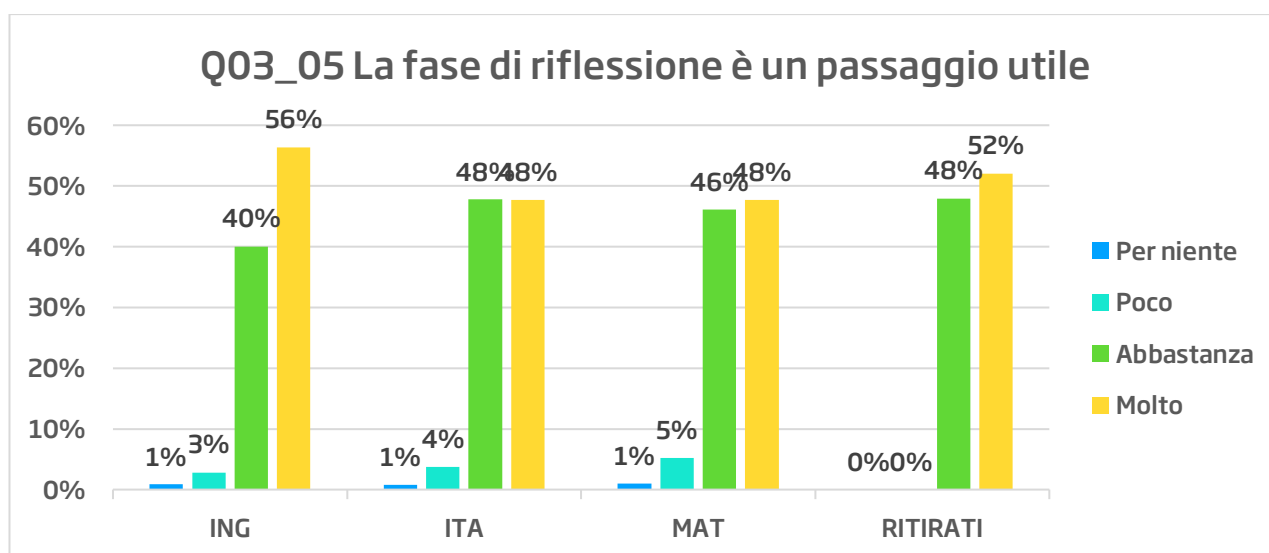


Tabella 14 – Opzione06_ Gli strumenti sono stati di facile fruizione - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q03_06 Gli strumenti sono stati di facile fruizione	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
ING	10	1%	52	6%	460	49%	417	44%
ITA	7	1%	48	4%	635	56%	453	40%
MAT	10	1%	61	5%	611	53%	479	41%
RITIRATI	0	0%	4	5%	46	63%	23	32%
TOTALE	27		165		1752		1372	

Grafico 14 - Opzione06_ Gli strumenti sono stati di facile fruizione - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)

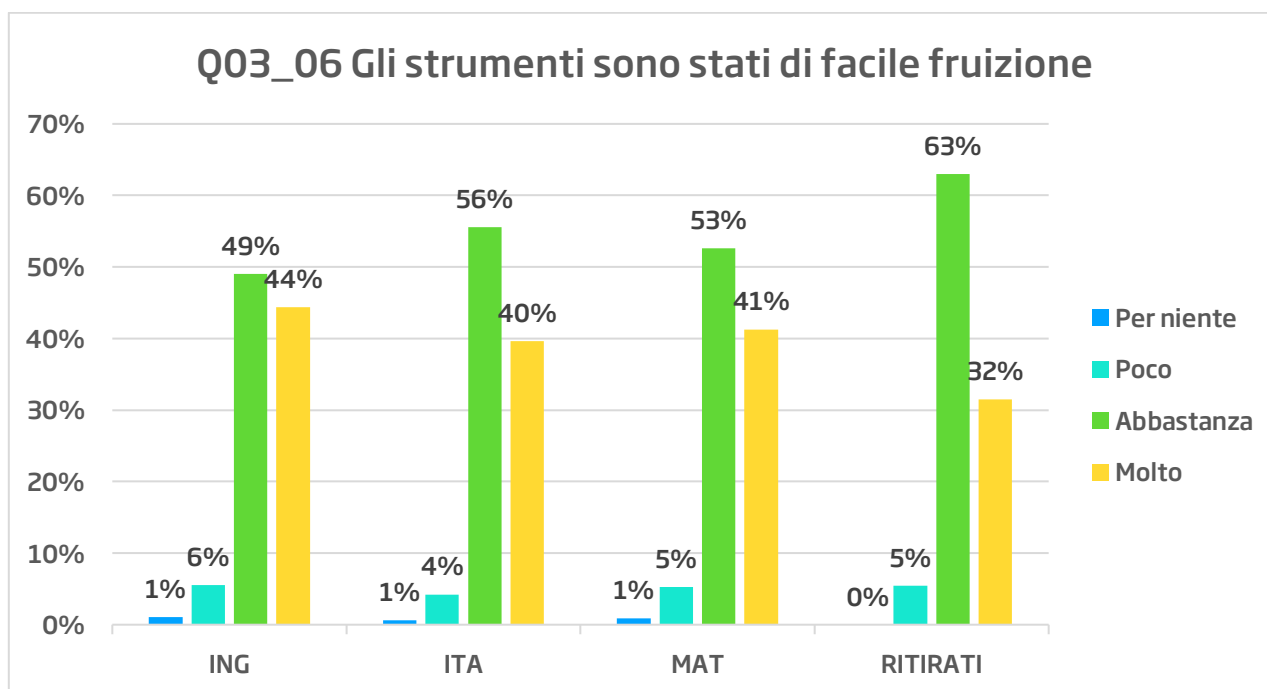


Tabella 15 – Opzione07_ Gli strumenti sono stati funzionali al tipo di attività da svolgere-Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali; base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q03_07 Gli strumenti sono stati funzionali al tipo di attività da svolgere	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
ING	14	1%	63	7%	515	55%	347	37%
ITA	8	1%	90	8%	666	58%	379	33%
MAT	16	1%	109	9%	646	56%	390	34%
RITIRATI	0	0%	7	10%	45	62%	21	29%
TOTALE	38		269		1872		1137	

Grafico 15 - Opzione07_ Gli strumenti sono stati funzionali al tipo di attività da svolgere-Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)

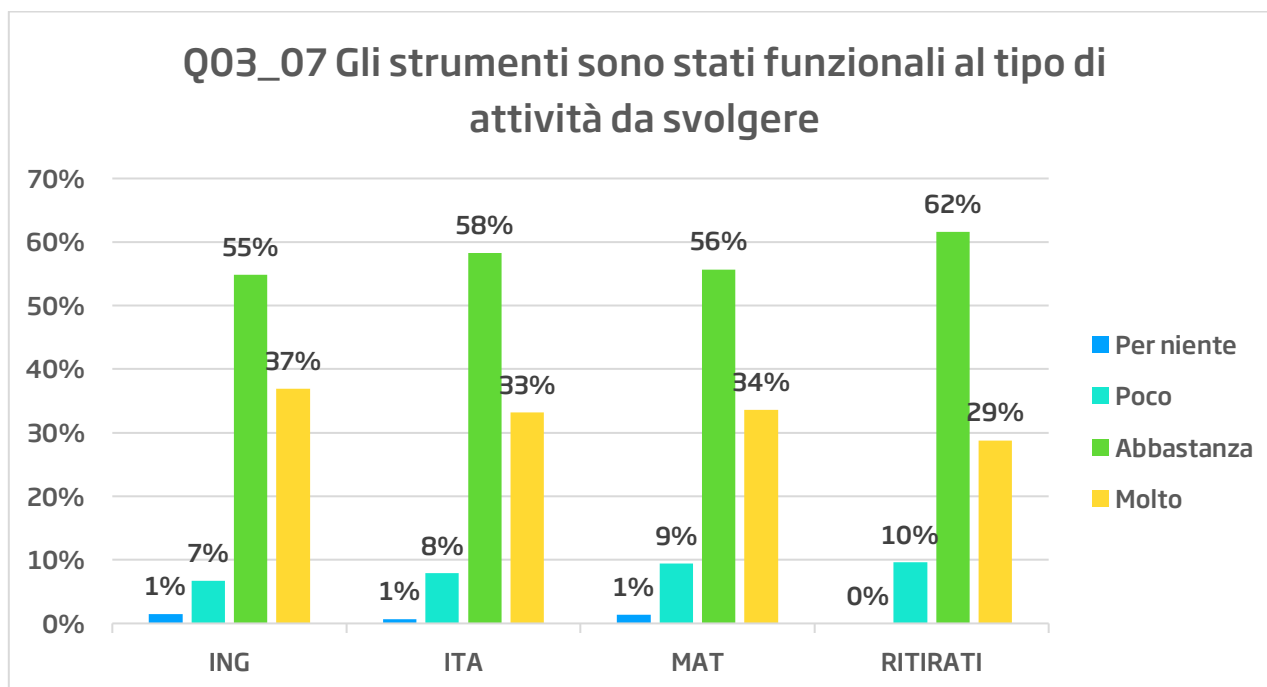


Tabella 16 – Opzione08_ Gli strumenti sono stati utili per riflettere sul mio lavoro - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q03_08 Gli strumenti sono stati utili per riflettere sul mio lavoro	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
ING	18	2%	56	6%	483	51%	382	41%
ITA	14	1%	91	8%	626	55%	412	36%
MAT	18	2%	125	11%	630	54%	388	33%
RITIRATI	0	0%	5	7%	44	60%	24	33%
TOTALE	50		277		1783		1206	

Grafico 16 - Opzione08_Gli strumenti sono stati utili per riflettere sul mio lavoro - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)

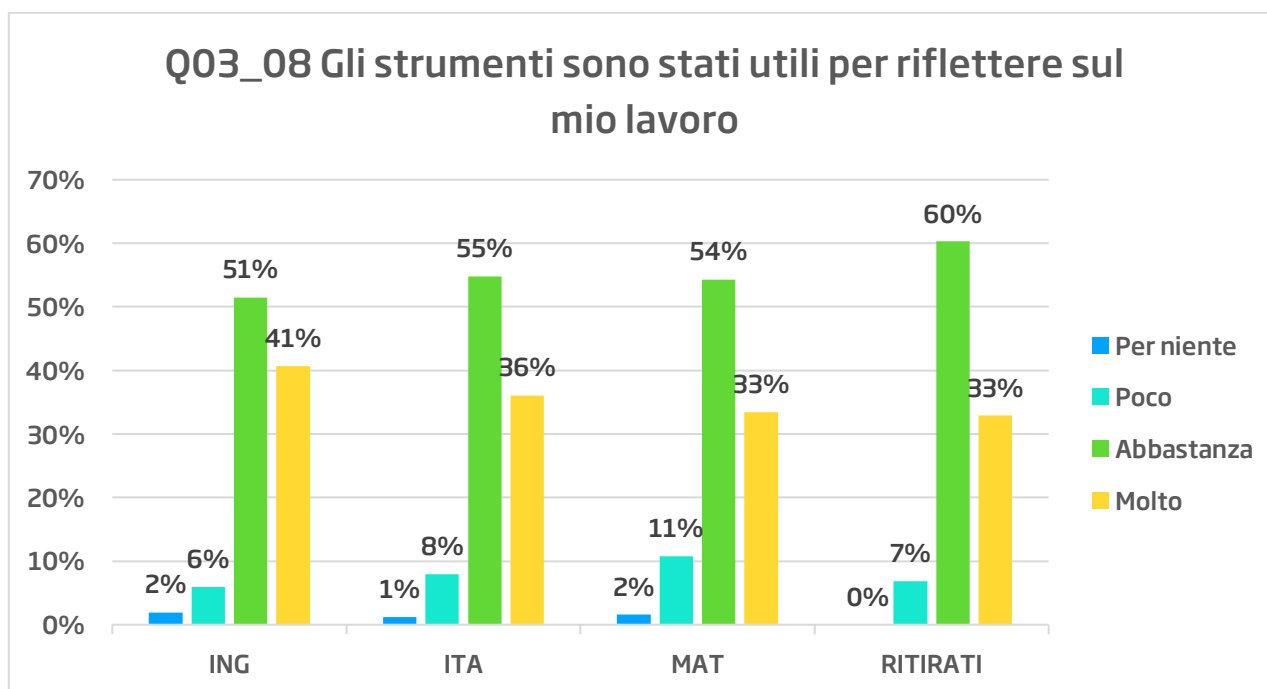


Tabella 17 – Opzione09_Gli strumenti con un maggior numero di domande a risposta chiusa sono stati funzionali allo svolgimento dell'attività - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q03_09 Gli strumenti con un maggior numero di domande a risposta chiusa sono stati funzionali allo svolgimento dell'attività	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
	ING	21	2%	123	13%	581	62%	214
ITA	12	1%	172	15%	740	65%	219	19%
MAT	26	2%	202	17%	721	62%	212	18%
RITIRATI	0	0%	11	15%	46	63%	16	22%
TOTALE	59		508		2088		661	

Grafico 17 - Opzione09_Gli strumenti con un maggior numero di domande a risposta chiusa sono stati funzionali allo svolgimento dell'attività - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)

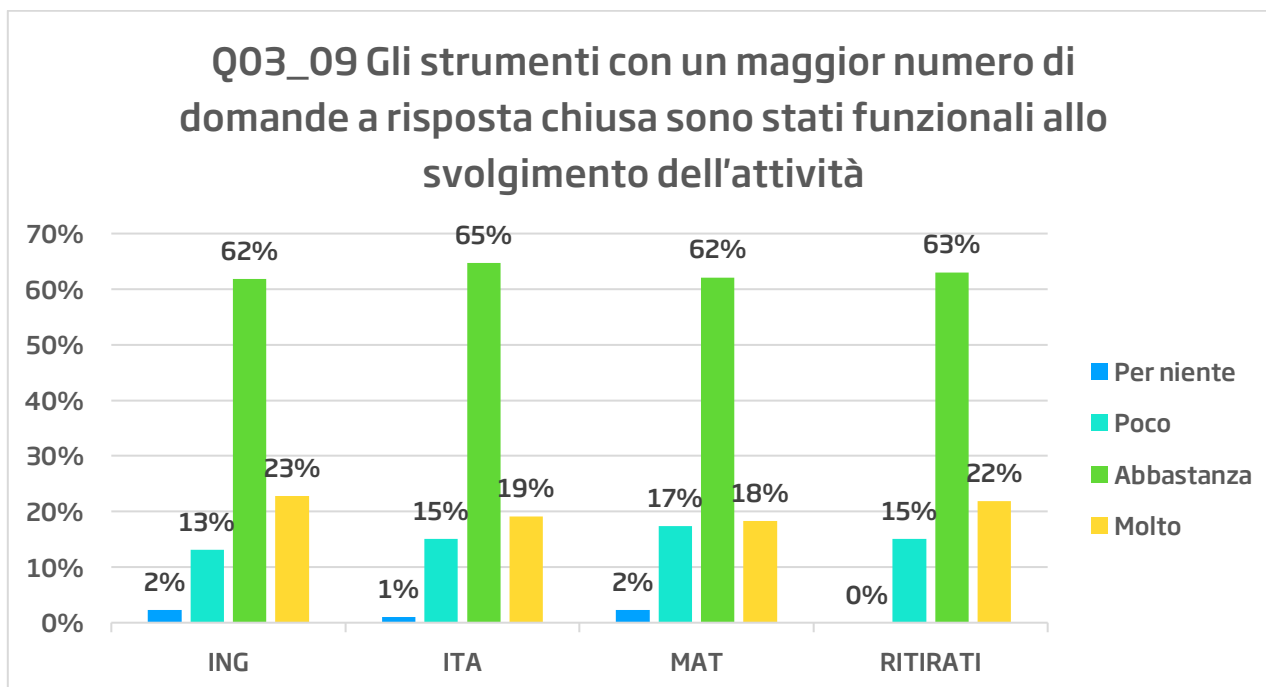


Tabella 18 – Opzione10_Gli strumenti con un maggior numero di domande a risposta aperta sono stati funzionali allo svolgimento dell'attività - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q03_10 Gli strumenti con un maggior numero di domande a risposta aperta sono stati funzionali allo svolgimento dell'attività	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
	ING	24	3%	121	13%	581	62%	213
ITA	15	1%	178	16%	700	61%	250	22%
MAT	27	2%	226	19%	685	59%	223	19%
RITIRATI	0	0%	7	10%	49	67%	17	23%
TOTALE	66		532		2015		703	

Grafico 18 - Opzione10_Gli strumenti con un maggior numero di domande a risposta aperta sono stati funzionali allo svolgimento dell'attività - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)

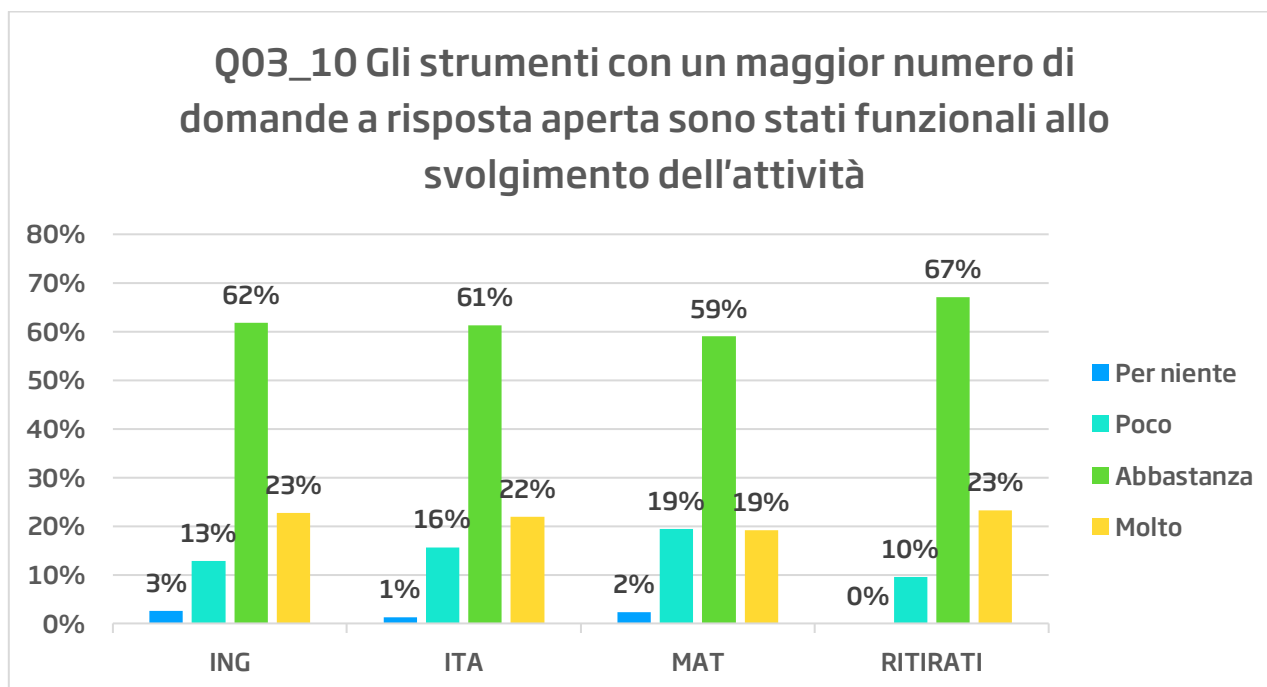


Tabella 19 – Opzione11_I feedback forniti dai tutor sono stati significativi per il mio percorso di formazione - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q03_11 I feedback forniti dai tutor sono stati significativi per il mio percorso di formazione	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
ING	18	2%	45	5%	321	34%	555	59%
ITA	33	3%	97	8%	479	42%	534	47%
MAT	30	3%	92	8%	454	39%	585	50%
RITIRATI	0	0%	4	5%	31	42%	38	52%
TOTALE	81		238		1285		1712	

Grafico 19 - Opzione11_I feedback forniti dai tutor sono stati significativi per il mio percorso di formazione - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)

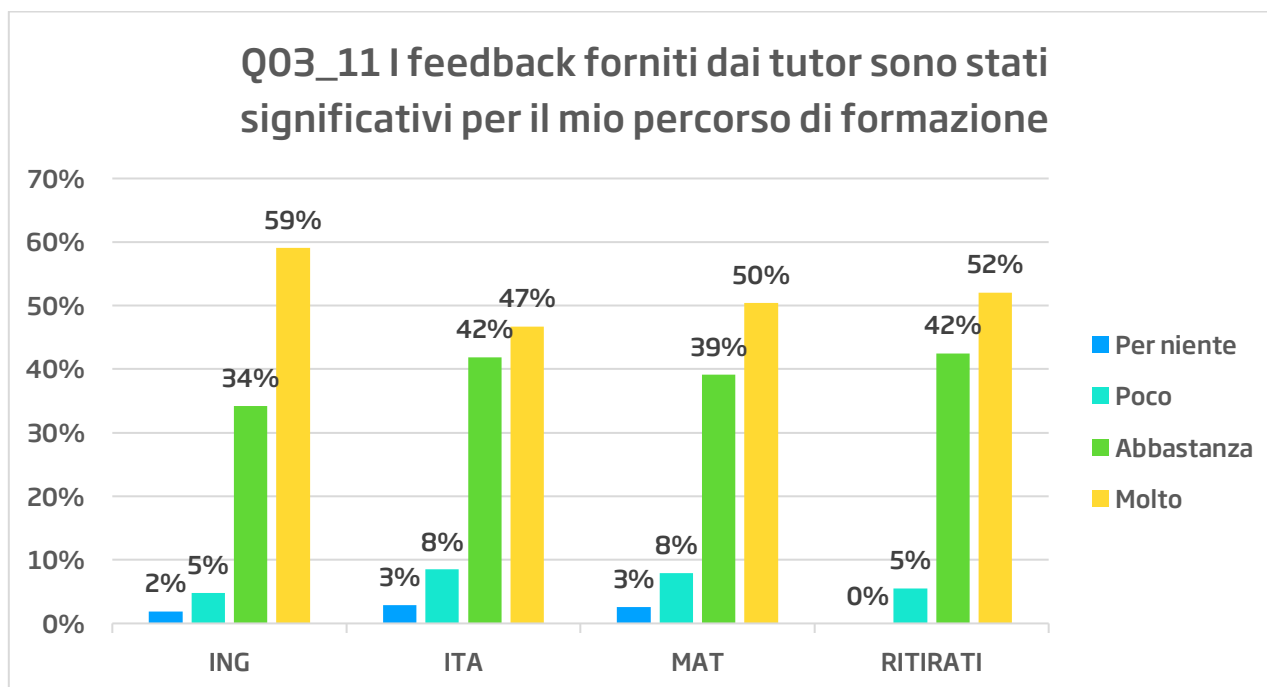
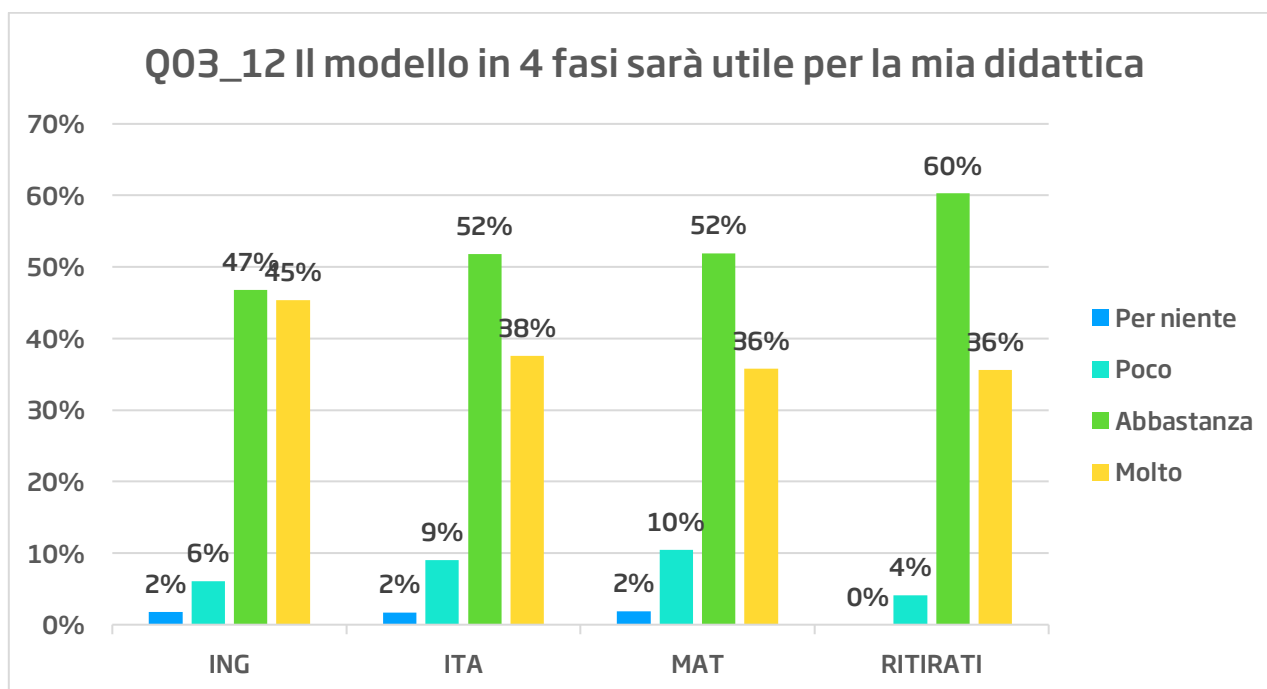


Tabella 20 – Opzione12_Il modello in 4 fasi sarà utile per la mia didattica - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q03_12 Il modello in 4 fasi sarà utile per la mia didattica	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
ING	17	2%	57	6%	439	47%	426	45%
ITA	19	2%	103	9%	592	52%	429	38%
MAT	22	2%	121	10%	603	52%	415	36%
RITIRATI	0	0%	3	4%	44	60%	26	36%
TOTALE	58		284		1678		1296	

Grafico 20 - Opzione12_ Il modello in 4 fasi sarà utile per la mia didattica - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)



La quarta domanda riguarda i webinar (*Rispetto ai webinar*). Il primo item Q04_01 (“Si sono svolti valorizzando il dialogo e lo scambio”) registra la prevalenza di risposte “abbastanza” (48%), mentre risponde “molto” il 42%. Rispetto al secondo item Q04_02 (“Il palinsesto dei webinar con esperti è stato utile per il mio percorso formativo”), il 46% seleziona la voce “abbastanza”, mentre il 42%, la voce “molto”. La distribuzione per materia, per il primo item, mostra il picco di risposte “abbastanza” nel 51% espresso dai docenti di matematica e di risposte “molto”, nel 48% espresso dai docenti d’inglese. Per il secondo item, risponde “abbastanza” il 51% dei docenti di matematica e il 50% dei docenti d’inglese.

Tabella 21 – Rispetto ai webinar (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q04 Rispetto ai webinar:	Per Niente		Poco		Abbastanza		Molto		Totale
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%	
Q04_01 Si sono svolti valorizzando il dialogo e lo scambio	40	1%	292	9%	1587	48%	1397	42%	3316

Q04_02 Il palinsesto dei webinar con esperti è stato utile per il mio percorso formativo	62	2%	315	9%	1541	46%	1398	42%	3316
Totale	102		607		3128		2795		

Grafico 21 – Rispetto ai webinar (Valori percentuali)

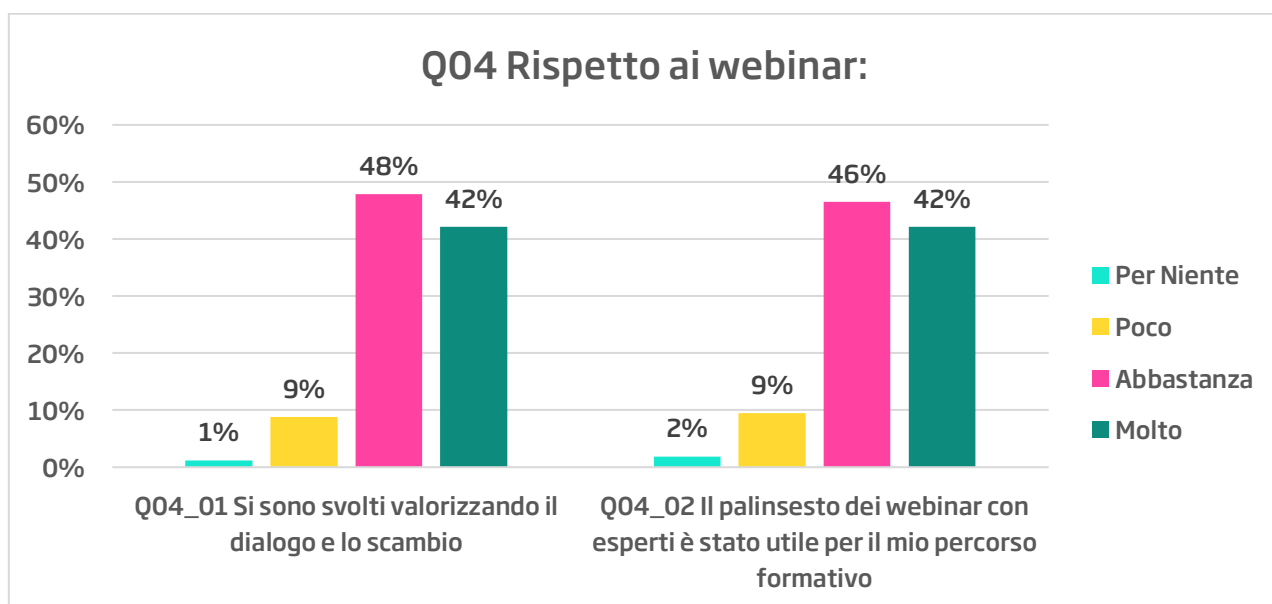


Tabella 22 – Opzione01_ Si sono svolti valorizzando il dialogo e lo scambio - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q04_01 Si sono svolti valorizzando il dialogo e lo scambio	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
ING	8	1%	75	8%	409	44%	447	48%
ITA	15	1%	83	7%	551	48%	494	43%
MAT	16	1%	128	11%	595	51%	422	36%
RITIRATI	1	1%	6	8%	32	44%	34	47%
TOTALE	40		292		1587		1397	

Grafico 22 - Opzione01_ Si sono svolti valorizzando il dialogo e lo scambio - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)

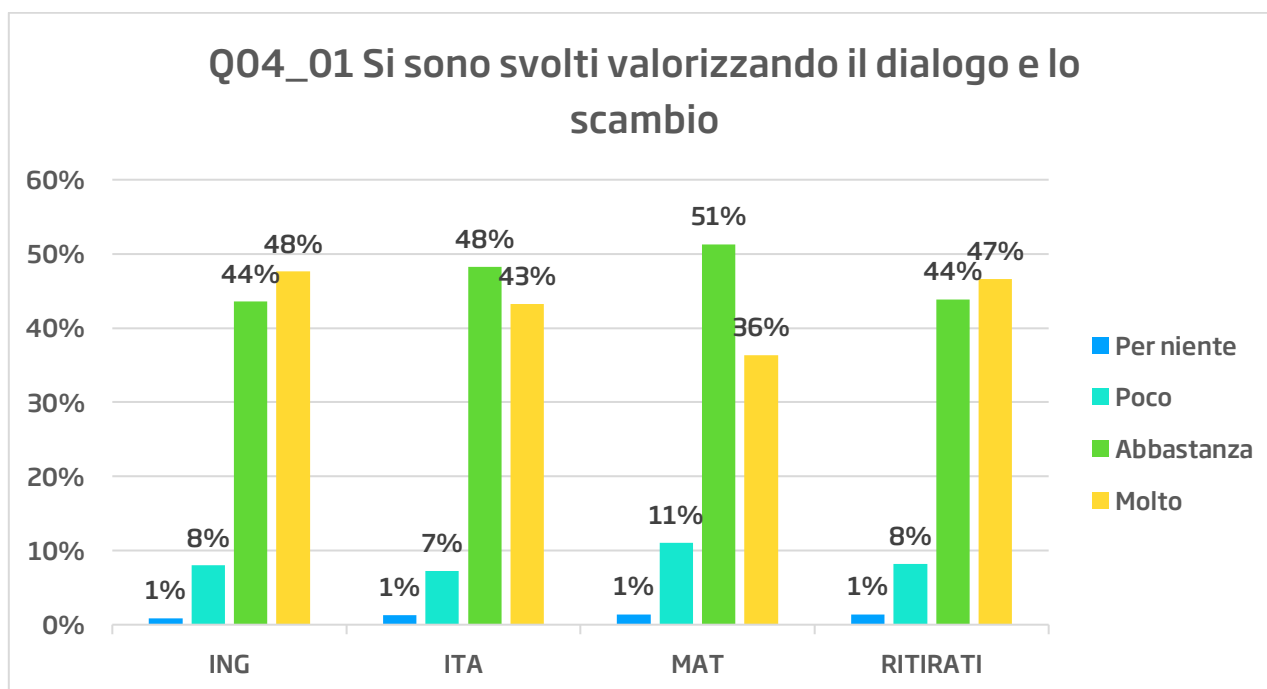
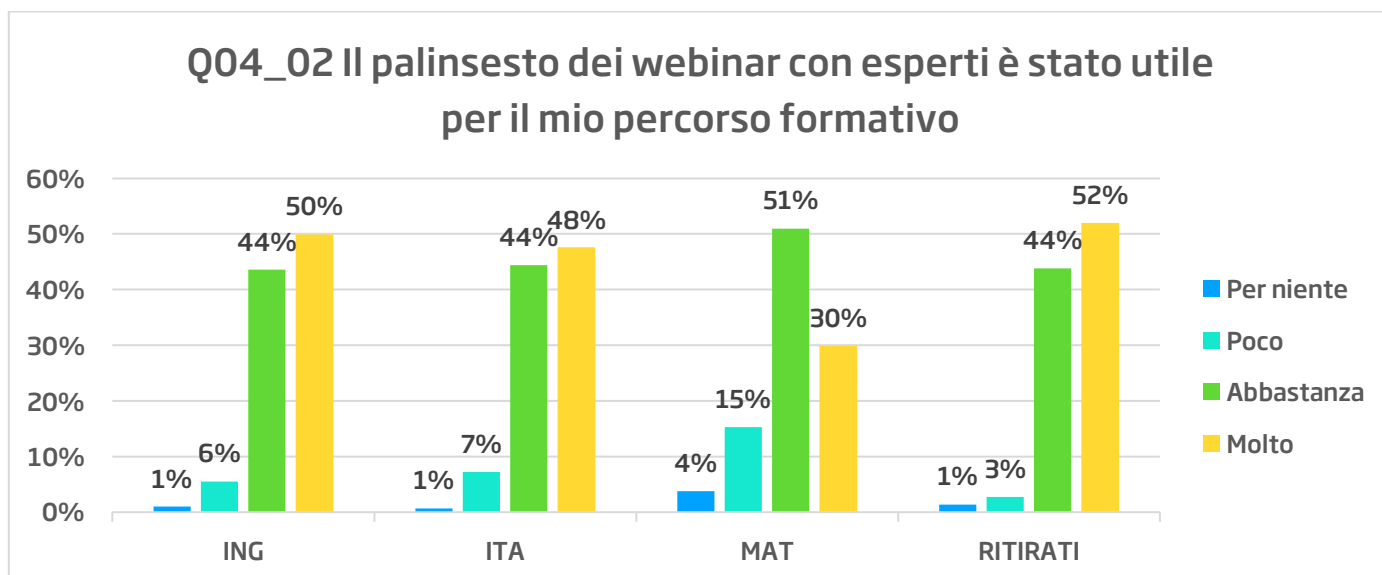


Tabella 23 – Opzione02_ Il palinsesto dei webinar con esperti è stato utile per il mio percorso formativo - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q04_02 Il palinsesto dei webinar con esperti è stato utile per il mio percorso formativo	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
ING	9	1%	52	6%	409	44%	469	50%
ITA	8	1%	83	7%	508	44%	544	48%
MAT	44	4%	178	15%	592	51%	347	30%
RITIRATI	1	1%	2	3%	32	44%	38	52%
TOTALE	62		315		1541		1398	

Grafico 23 - Opzione02_ Il palinsesto dei webinar con esperti è stato utile per il mio percorso formativo - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)



La quinta domanda chiede ai corsisti di inglese di esprimere una preferenza tra i webinar proposti, indicando i primi cinque. Il valore più alto (48%) si registra per il webinar tenuto da G. Folinazzo dal titolo *Teaching Pronunciation*, seguito dal webinar sempre di G. Folinazzo *Teaching Vocabulary with Collocation* che ottiene il 44% di preferenze.

Nello specifico, gli insegnanti d'inglese del primo ciclo hanno preferito: il 39%, il webinar "R. Leproni, *Storytelling for L2 Teaching*"; il 31%, il webinar "S. Minardi: *Tools for Planning receptive skills*"; il 28%, il webinar "A. Graziano, *Singing and acting with Nursery Rhymes*"; il 28%, il webinar "L. Cinganotto, *Language teaching and learning technologies for English*"; il 25%, il webinar "G. Folinazzo, *Teaching Pronunciation; Vocabulary with Collocation*" e il 9%, il webinar "V. Gaballo: *Listening competence - How to structure and assess an expert task*".

Gli insegnanti di inglese della secondaria di II grado hanno selezionato: il 48%, il webinar "G. Folinazzo, *Teaching Pronunciation*"; il 44%, il webinar "G. Folinazzo, *Teaching Vocabulary with Collocation*"; il 31%, il webinar "L. Cinganotto, *Language teaching and learning technologies for English*"; il 29%, il webinar "Minardi: *The CEFR Action oriented approach in mediation tasks*"; il 26%, il webinar "A. Graziano - *Developing method & content awareness in ELT*"; il 16%, il webinar "R. Leproni, *Storytelling for L2 Teaching*"; il 5%, il webinar "V. Gaballo, *Functional writing competence-How to structure and assess an expert task*".

I webinar di carattere trasversale sono stati seguiti da non più del 12% dei docenti d'inglese: ai due webinar proposti da C. Moreno "*Cittadinanza, consapevolezza, abilità di base e divari territoriali*" hanno partecipato il

6% e l'8% dei corsisti; mentre il 12% ha partecipato al webinar "E. Mosa, *Il Debate per potenziare le competenze chiave*".

Tabella 24 – Inglese: Quali sono stati i webinar con esperti più significativi tra quelli proposti (Valori assoluti e percentuali)

Q05: Quali sono stati i webinar con esperti più significativi tra quelli proposti? (indica i primi 5)	Selezionato	
	ASS	%
Q05_05 G. Folinazzo: Teaching Pronunciation - 28 aprile 2023 - Docenti secondaria secondo grado	447	48%
Q05_06 G. Folinazzo: Teaching Vocabulary with Collocation - 28 aprile 2023 - Docenti secondaria secondo grado	409	44%
Q05_01 R. Leproni: Storytelling for L2 Teaching - Docenti primo ciclo	368	39%
Q05_02 S. Minardi: Tools for Planning receptive skills - Docenti primo ciclo	289	31%
Q05_08 L. Cinganotto: Language teaching and learning technologies for English - Docenti secondaria secondo grado	287	31%
Q05_07 S. Minardi: The CEFR Action Oriented Approach in mediation tasks - Docenti secondaria secondo grado	279	30%
Q05_03 A. Graziano: Singing and acting with Nursery Rhymes - Docenti primo ciclo	260	28%
Q05_09 L. Cinganotto: Language teaching and learning technologies for English - Docenti primo ciclo	265	28%
Q05_04 A. Graziano: Developing method & content awareness in ELT – Docenti secondaria secondo grado	245	26%
Q05_10 G. Folinazzo: Teaching: Pronunciation; Vocabulary with Collocation - Docenti primo ciclo	234	25%
Q05_11 R. Leproni: Storytelling for L2 Teaching - 9 Maggio, ore 14.30 -16:00 Docenti secondaria secondo grado	147	16%
Q05_16 E. Mosa (INDIRE): Il Debate per potenziare le competenze chiave – Trasversale	116	12%
Q05_12 V. Gaballo: Listening competence - How to structure and assess an expert task - Docenti primo ciclo	88	9%
Q05_14 C. Moreno (Associazione Maestri di Strada ONLUS): Cittadinanza, consapevolezza, abilità di base e divari territoriali - Trasversale	75	8%
Q05_15 C. Moreno (Associazione Maestri di Strada ONLUS): Cittadinanza, consapevolezza, abilità di base e divari territoriali) - Trasversale	55	6%
Q05_13 V. Gaballo: Functional writing competence-How to structure and assess an expert task - Docenti secondaria secondo grado	49	5%

La domanda 6 del questionario chiede ai docenti d'italiano di scegliere, tra i webinar proposti, quelli più significativi: supera il 30% di preferenze il webinar "C. Lavinio - *Educazione linguistica e creatività*" (44%), "S. Rossi - *Lettura e scrittura*" (37%) e "A. Gueli - *La frase minima e la polisemia dei verbi*" (33%).

I webinar cui i docenti d'italiano hanno partecipato e che riscuotono un grado di preferenza superiore al 20% sono i seguenti:

- "M. Barni - *La classe plurilingue fra teoria e pratica didattica*" (28%)
- "F. Sabatini - *Grammatica valenziale e tipi di testo*" (26%).
- "E. De Carlo - *Lettura ad alta voce*" (24%)

Le preferenze dei docenti d'italiano riguardo ai webinar trasversali non superano il 7%.

Tabella 25 – Italiano: Quali sono stati i webinar con esperti più significativi tra quelli proposti (indica i primi 5) (Valori assoluti e percentuali)

Q06 Quali sono stati i webinar con esperti più significativi tra quelli proposti? (indica i primi 5)	Selezionato	
	ASS	%
Q06_02 C. Lavinio - <i>Educazione linguistica e creatività</i>	506	44%
Q06_03 S. Rossi - <i>Lettura e scrittura</i>	419	37%
Q06_04 A. Gueli - <i>La frase minima e la polisemia dei verbi</i>	382	33%
Q06_01 M. Barni - <i>La classe plurilingue fra teoria e pratica didattica</i>	315	28%
Q06_19 F. Sabatini - <i>Grammatica valenziale e tipi di testo</i>	294	26%
Q06_07 E. De Carlo - <i>Lettura ad alta voce</i>	269	24%
Q06_12 S. Rossi - <i>Lettura e scrittura</i>	207	18%
Q06_06 C. Nesi - <i>Beppe Fenoglio e la lingua della menzogna: inscindibilità di letteratura e lingua</i>	193	17%
Q06_08 C. Lavinio - <i>Educazione linguistica e educazione letteraria</i>	168	15%
Q06_10 C. Nesi - <i>Laboratorio letterario sulle forme brevi</i>	165	14%
Q06_11 A. Gueli - <i>Dalla frase semplice alla frase complessa</i>	164	14%
Q06_05 S. Brusco - <i>I processi cognitivi e le abilità linguistiche nell'attività didattica</i>	151	13%
Q06_13 N. Vretenar - <i>Parole per inventare (e per rovesciare) mondi</i>	122	11%
Q06_17 E. De Carlo - <i>Lettura ad alta voce</i>	131	11%
Q06_09 A. Guzzi - <i>Creare oggetti attraverso l'uso creativo della lingua</i>	114	10%

Q06_14 N. Vretenar - Scrittura creativa e scrittura competente: un circolo virtuoso	116	10%
Q06_22 E. Mosa (INDIRE) - Il Debate per potenziare le competenze chiave - Trasversale	86	8%
Q06_16 M. Barni - Insegnare italiano L2	67	6%
Q06_15 S. Brusco - I processi cognitivi e le abilità linguistiche nell'attività didattica	53	5%
Q06_18 A. Guzzi - Poesia tra metafora e grafica	62	5%
Q06_20 C. Moreno I (Associazione Maestri di Strada ONLUS) - Cittadinanza, consapevolezza, abilità di base e divari territoriali - Trasversale	60	5%
Q06_21 C. Moreno II (Associazione Maestri di Strada ONLUS) - Cittadinanza, consapevolezza, abilità di base e divari territoriali - Trasversale	52	5%

La distribuzione delle risposte in merito a ciascun webinar evidenzia come la metà dei webinar abbiano ottenuto più del 40% di preferenze. I docenti di matematica hanno ritenuto più significativi, tra i webinar proposti, il 48%, “C. Minichini, *Esempi di modellizzazione come pratica didattica*”; seguono i webinar “C. Minichini, *Integrare matematica e fisica: qualche spunto per il lavoro in classe*”, “C. Minichini, *Proporzionalità diretta: esplorazioni fenomenologiche e formalizzazione*” e “M. Barni, *Centralità e trasversalità della lingua italiana nell'insegnamento della matematica*, che ottengono il 46% di preferenze.

Il 35% dei docenti ha selezionato il webinar “C. Minichini, *Ruolo di misura e trasduzione in esperienze di educazione matematica*” mentre i webinar “C. Coppola, T. Pacelli, *Alcuni costrutti come chiave interpretative*” e “F. Martignone, *Problem solving e produzione di argomentazioni*” hanno ottenuto percentuali di risposta inferiori al 30%: il primo, il 25% e il secondo, il 28%.

I webinar a carattere trasversale hanno ottenuto percentuali pari o inferiori al 10%.

Tabella 26 – Quali sono stati i webinar con esperti più significativi tra quelli proposti (Valori assoluti e percentuali)

Q07: Quali sono stati i webinar con esperti più significativi tra quelli proposti? (indica i primi 5)	Selezionato	
	ASS	%
Q07_03 C. Minichini. Esempi di modellizzazione come pratica didattica	561	48%
Q07_01 C. Minichini - Integrare matematica e fisica: qualche spunto per il lavoro in classe	534	46%
Q07_02 C. Minichini - Proporzionalità diretta: esplorazioni fenomenologiche e formalizzazione	535	46%
Q07_05 M. Barni - Centralità e trasversalità della lingua italiana nell'insegnamento della matematica	529	46%
Q07_04 C. Minichini - Ruolo di misura e trasduzione in esperienze di educazione matematica	406	35%
Q07_07 F. Martignone - Problem solving e produzione di argomentazioni	321	28%
Q07_06 C. Coppola, T. Pacelli - Alcuni costrutti come chiave interpretativa...	288	25%
Q07_10 Elena Mosa (INDIRE) - Il Debate per potenziare le competenze chiave - Trasversale	117	10%

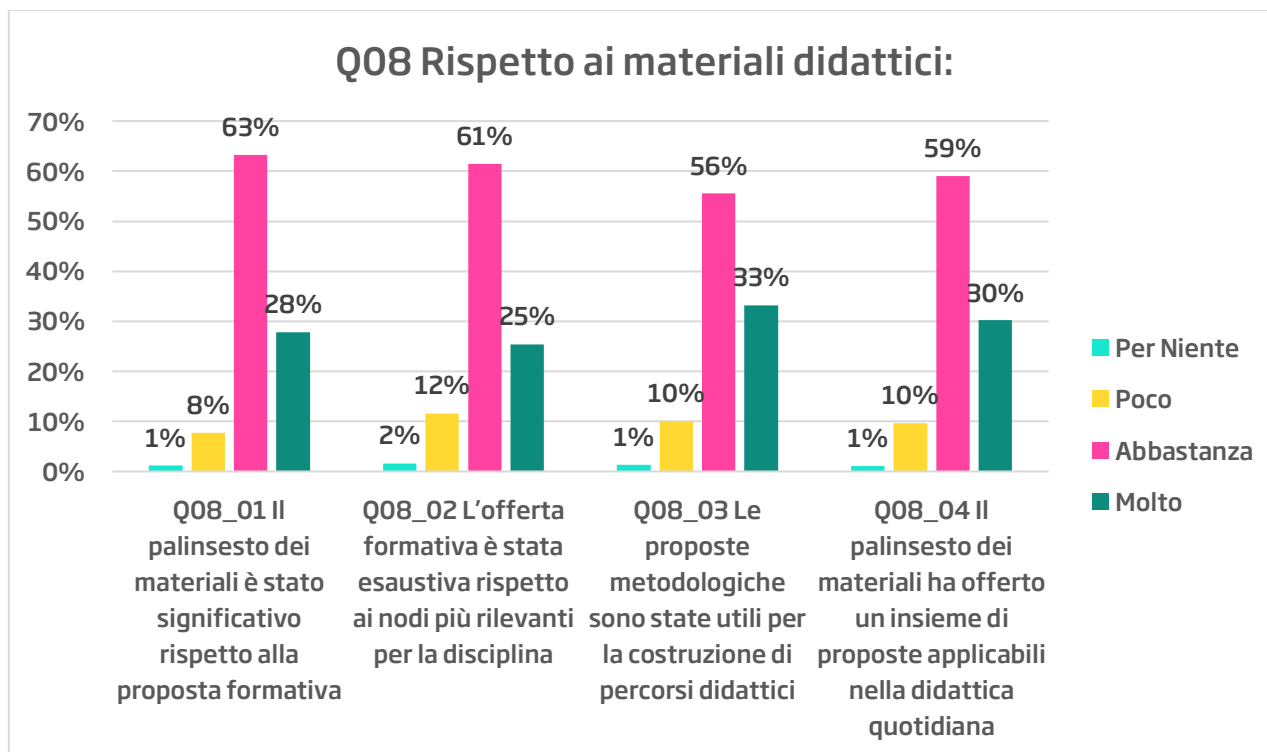
Q07_08 C. Moreno I (Associazione Maestri di Strada ONLUS) - Cittadinanza, consapevolezza, abilità di base e divari territoriali - Trasversale	81	7%
Q07_09 C. Moreno II (Associazione Maestri di Strada ONLUS) - Cittadinanza, consapevolezza, abilità di base e divari territoriali - Trasversale	64	6%

La domanda successiva del questionario tratta dei materiali didattici (*Rispetto ai materiali didattici*) e si articola in 4 sotto domande. La percentuale più alta di preferenze si registra per la voce “abbastanza”, il cui il picco è rappresentato dal valore del 63%, totalizzato dall’item Q08_01 (*Il palinsesto dei materiali è stato significativo rispetto alla proposta formativa*).

Tabella 27 - Rispetto ai materiali didattici (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q08 Rispetto ai materiali didattici:	Per Niente		Poco		Abbastanza		Molto		Totale
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%	
Q08_01 Il palinsesto dei materiali è stato significativo rispetto alla proposta formativa	38	1%	256	8%	2098	63%	924	28%	3316
Q08_02 L’offerta formativa è stata esaustiva rispetto ai nodi più rilevanti per la disciplina	53	2%	384	12%	2036	61%	843	25%	3316
Q08_03 Le proposte metodologiche sono state utili per la costruzione di percorsi didattici	44	1%	332	10%	1841	56%	1099	33%	3316
Q08_04 Il palinsesto dei materiali ha offerto un insieme di proposte applicabili nella didattica quotidiana	36	1%	320	10%	1959	59%	1001	30%	3316
Totale	171		1292		7934		3867		

Grafico 27 - Rispetto ai materiali didattici (Valori percentuali)



La distribuzione delle risposte per materia mostra la prevalenza della risposta “abbastanza”. Rispetto alla prima sotto domanda, riguardante la significatività del palinsesto dei materiali, in tutte le discipline, le percentuali di risposte “abbastanza” superano il 60%: il picco è rappresentato dal 68% dei docenti di matematica.

Il secondo item della domanda 8 chiede di esprimere un parere sull’esaustività dell’offerta formativa: la maggior parte delle risposte si concentra sulla voce “abbastanza”; il picco è rappresentato dai docenti di matematica (64%). La risposta “poco” evidenzia valori leggermente superiori alla domanda precedente, con percentuali tra il 9% e il 15%.

La terza opzione riguarda le proposte metodologiche. Più del 50% dei docenti risponde “abbastanza”, mentre un terzo circa seleziona la voce “molto”, con un picco rappresentato dal 41% dei docenti d’inglese. Il valore più alto della voce “poco” è rappresentato dal 12% dei docenti di matematica.

L’ultimo item chiede se i materiali abbiano offerto proposte applicabili alla didattica quotidiana. Ancora una volta prevale la risposta “abbastanza”, il cui valore più alto è costituito dal 62% dei docenti di matematica. La percentuale dei rispondenti con la voce “poco” non supera l’11%.

Tabella 28 – Opzione01_ Il palinsesto dei materiali è stato significativo rispetto alla proposta formativa - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q08_01 Il palinsesto dei materiali è stato significativo rispetto alla proposta formativa	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
ING	9	1%	60	6%	577	61%	293	31%
ITA	10	1%	91	8%	690	60%	352	31%
MAT	19	2%	98	8%	784	68%	260	22%
RITIRATI	0	0%	7	10%	47	64%	19	26%
TOTALE	38		256		2098		924	

Grafico 28 - Opzione01_ Il palinsesto dei materiali è stato significativo rispetto alla proposta formativa - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)

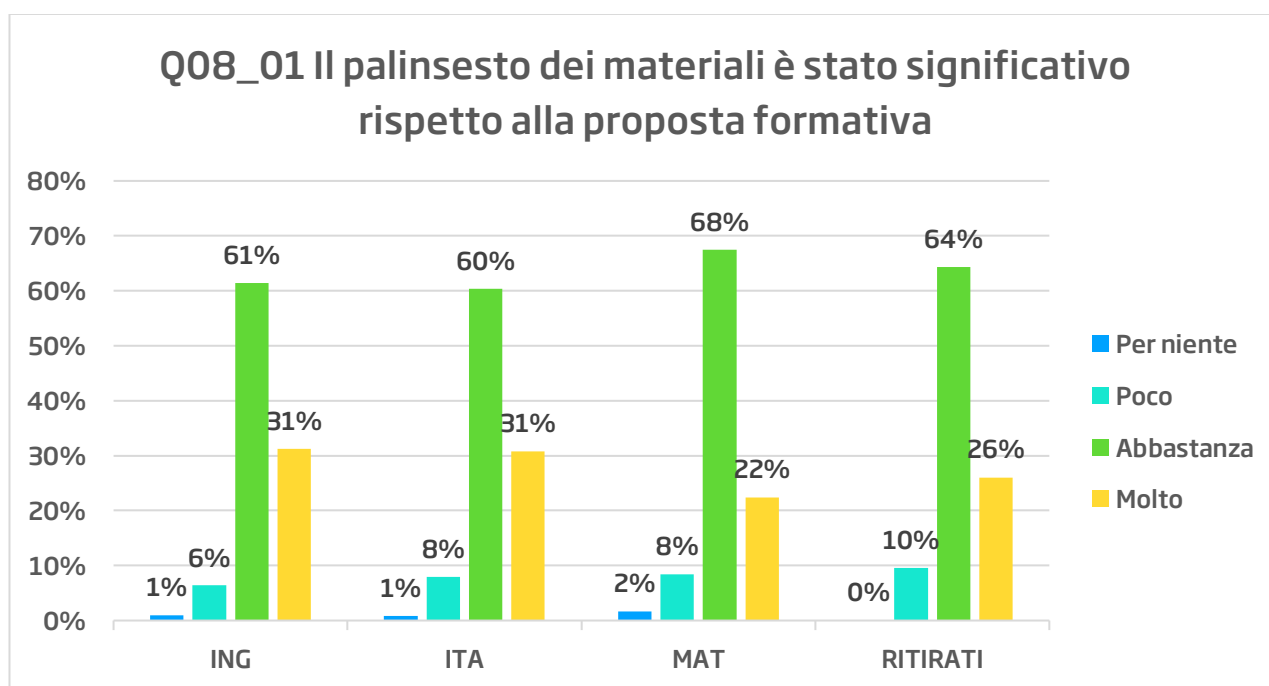


Tabella 29 – Opzione02_ L’offerta formativa è stata esaustiva rispetto ai nodi più rilevanti per la disciplina - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q08_02 L’offerta formativa è stata esaustiva rispetto ai nodi più rilevanti per la disciplina	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
ING	12	1%	89	9%	557	59%	281	30%
ITA	13	1%	138	12%	690	60%	302	26%
MAT	28	2%	149	13%	746	64%	238	20%
RITIRATI	0	0%	8	11%	43	59%	22	30%
TOTALE	53		384		2036		843	

Grafico 29 - Opzione02_ L'offerta formativa è stata esaustiva rispetto ai nodi più rilevanti per la disciplina - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)

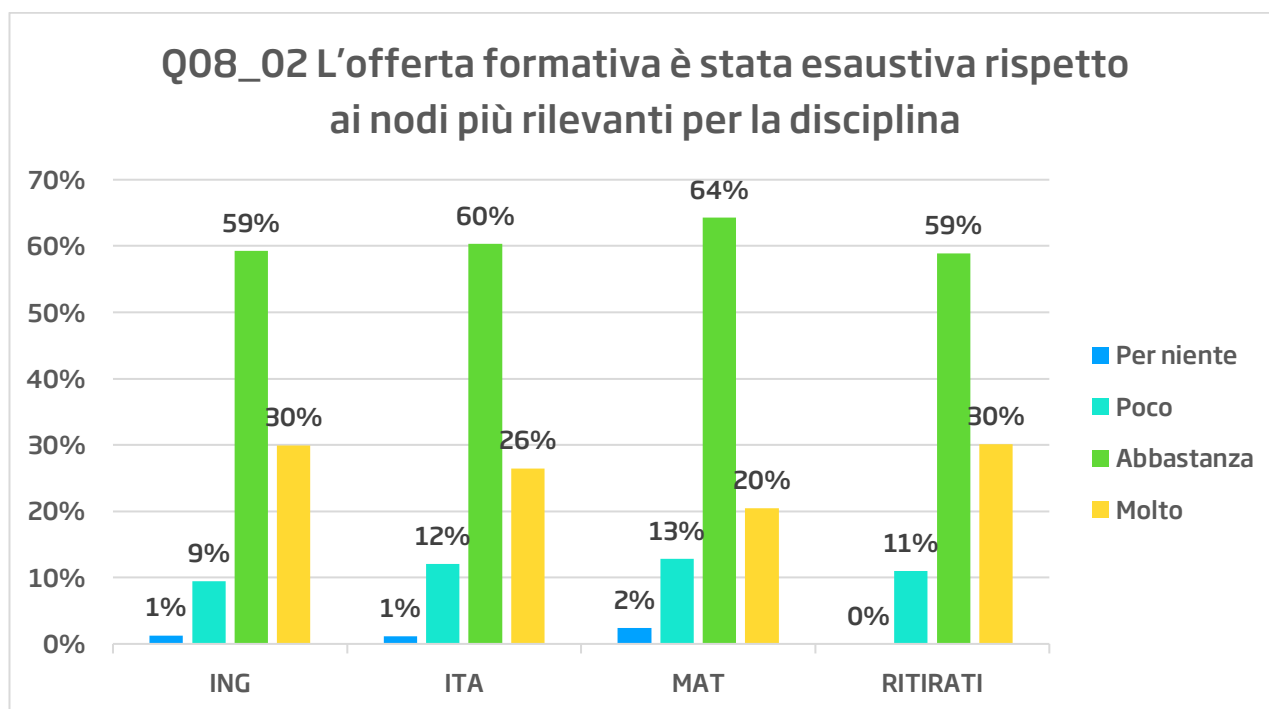


Tabella 30 – Opzione03_ Le proposte metodologiche sono state utili per la costruzione di percorsi didattici - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q08_03 Le proposte metodologiche sono state utili per la costruzione di percorsi didattici	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
	ING	12	1%	64	7%	477	51%	386
ITA	13	1%	120	10%	662	58%	348	30%
MAT	19	2%	142	12%	661	57%	339	29%
RITIRATI	0	0%	6	8%	41	56%	26	36%
TOTALE	44		332		1841		1099	

Grafico 30 - Opzione03_ Le proposte metodologiche sono state utili per la costruzione di percorsi didattici - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)

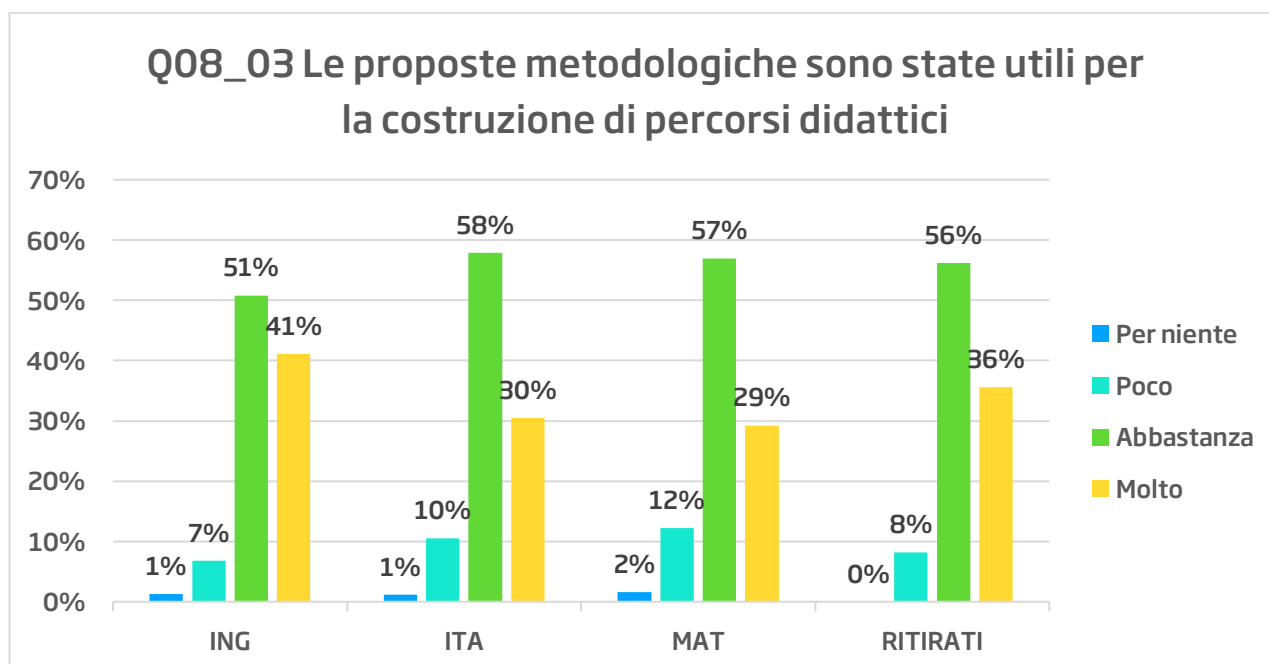
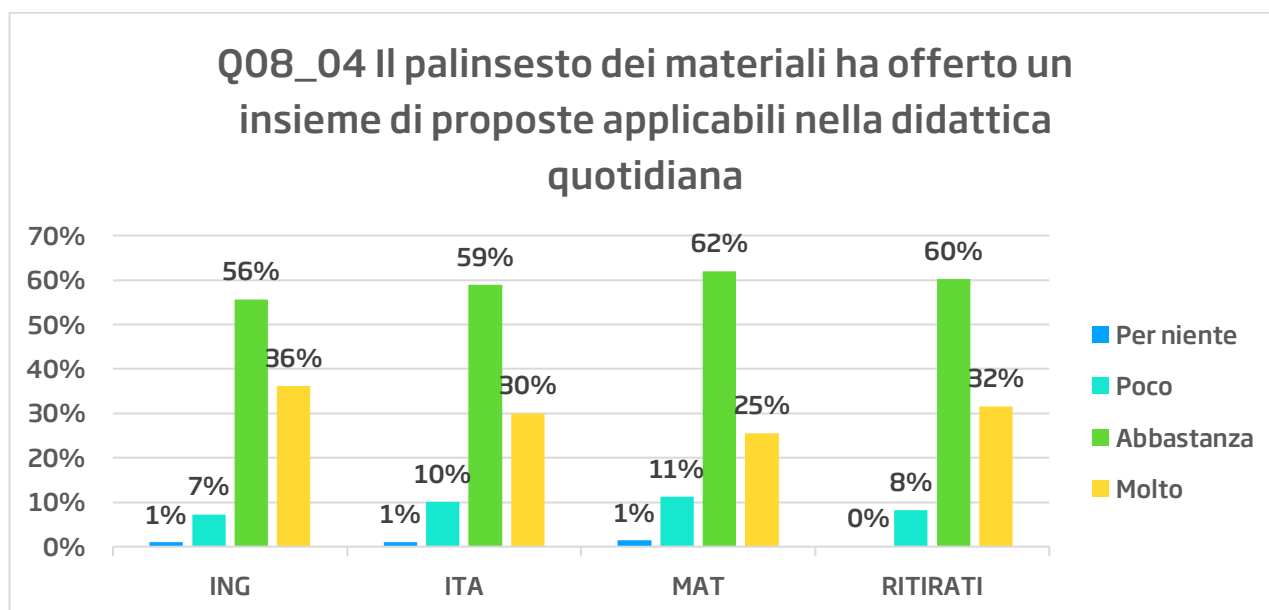


Tabella 31 – Opzione04_ Il palinsesto dei materiali ha offerto un insieme di proposte applicabili nella didattica quotidiana - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q08_04 Il palinsesto dei materiali ha offerto un insieme di proposte applicabili nella didattica quotidiana	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
	ING	9	1%	68	7%	522	56%	340
ITA	11	1%	116	10%	674	59%	342	30%
MAT	16	1%	130	11%	719	62%	296	25%
RITIRATI	0	0%	6	8%	44	60%	23	32%
TOTALE	36		320		1959		1001	

Grafico 31 - Opzione04_ Il palinsesto dei materiali ha offerto un insieme di proposte applicabili nella didattica quotidiana - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)



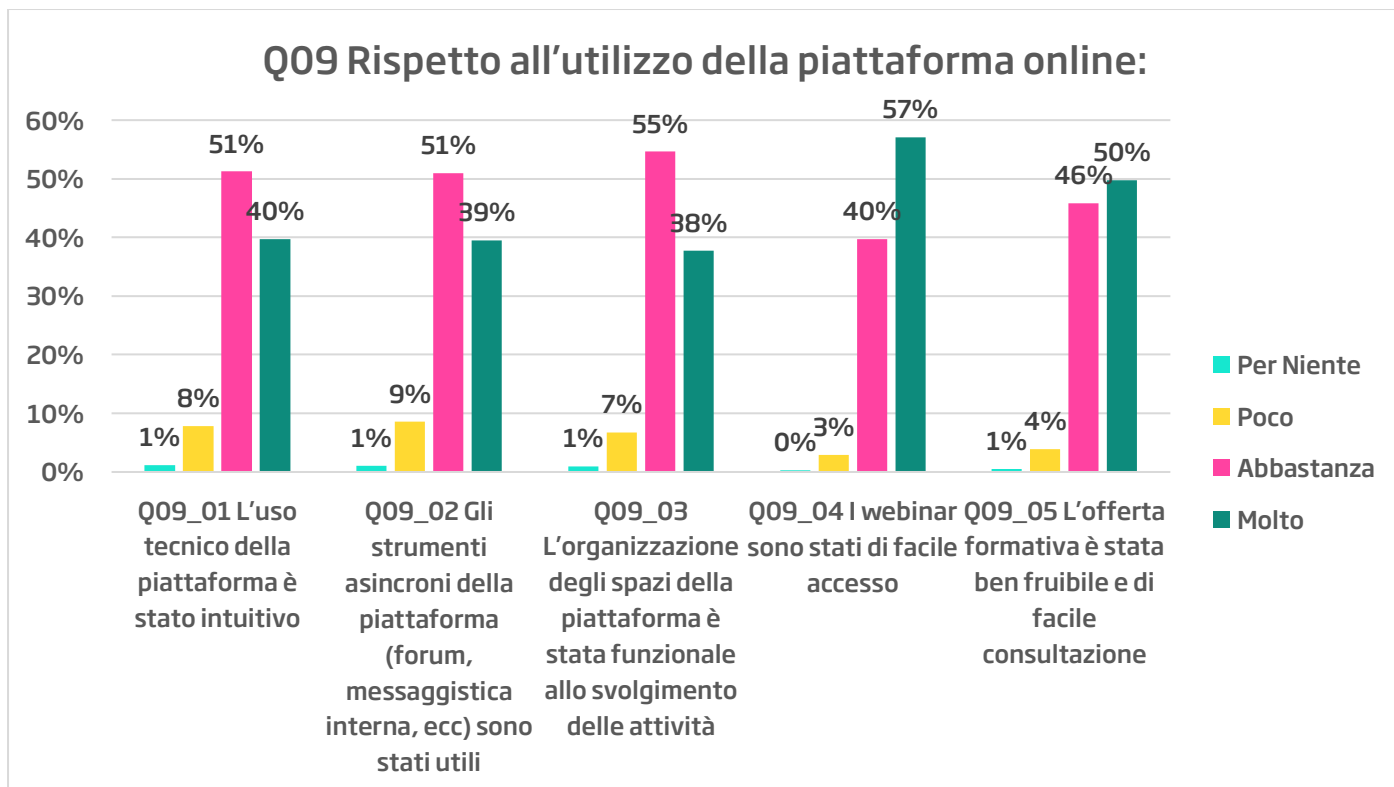
Circa l'utilizzo della piattaforma on line (*Rispetto all'utilizzo della piattaforma online*), più della metà dei corsisti si dichiara "abbastanza" soddisfatta del suo uso tecnico intuitivo e il 40% "molto" soddisfatta; altrettanto si può dire per gli strumenti asincroni (51% "abbastanza" soddisfatti e 39% "molto" soddisfatti) e per l'organizzazione degli spazi in piattaforma (55% "abbastanza" e 38% "molto"). Le risposte "molto" agli item 4 (facilità di accesso ai webinar) e 5 (fruibilità dell'offerta formativa), pari o superiori al 50%, sono più numerose rispetto alle risposte "abbastanza".

Tabella 32 - Rispetto all'utilizzo della piattaforma on line (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q09 Rispetto all'utilizzo della piattaforma online:	Per Niente		Poco		Abbastanza		Molto		Risposte
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%	Totale
Q09_01 L'uso tecnico della piattaforma è stato intuitivo	40	1%	260	8%	1699	51%	1317	40%	3316
Q09_02 Gli strumenti asincroni della piattaforma (forum, messaggistica interna, ecc) sono stati utili	34	1%	283	9%	1690	51%	1309	39%	3316
Q09_03 L'organizzazione degli spazi della piattaforma è stata funzionale allo svolgimento delle attività	31	1%	224	7%	1811	55%	1250	38%	3316
Q09_04 I webinar sono stati di facile accesso	11	0%	95	3%	1318	40%	1892	57%	3316

Q09_05 L'offerta formativa è stata ben fruibile e di facile consultazione	18	1%	130	4%	1519	46%	1649	50%	3316
Totale	134		992		8037		7417		

Grafico 32 - Rispetto all'utilizzo della piattaforma on line (Valori percentuali)



La distribuzione delle risposte per disciplina d'insegnamento dei corsisti, mostra lo stesso andamento dei dati della totalità: prevalenza delle risposte "abbastanza" nelle prime tre sotto domande (pari o superiori al 50%) e delle risposte "molto" nelle ultime due (pari o superiori al 50%). Il picco delle risposte "abbastanza" è rappresentato dal 53% dei docenti d'italiano, relativamente agli item 1 e 2 e del 56% degli stessi docenti, per l'item 3. Il picco delle risposte "molto" è raggiunto, per la sotto domanda 4, dai docenti d'inglese (59%) e, per la sotto domanda 5, dal 50% dei docenti di inglese e dal 50% dei docenti d'italiano.

Tabella 33 – Opzione01_L'uso tecnico della piattaforma è stato intuitivo - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q09_01 L'uso tecnico della piattaforma è stato intuitivo	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
ING	17	2%	121	13%	475	51%	326	35%
ITA	10	1%	84	7%	601	53%	448	39%
MAT	12	1%	50	4%	577	50%	522	45%
RITIRATI	1	1%	5	7%	46	63%	21	29%
TOTALE	40		260		1699		1317	

Grafico 33 - Opzione01_L'uso tecnico della piattaforma è stato intuitivo - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)

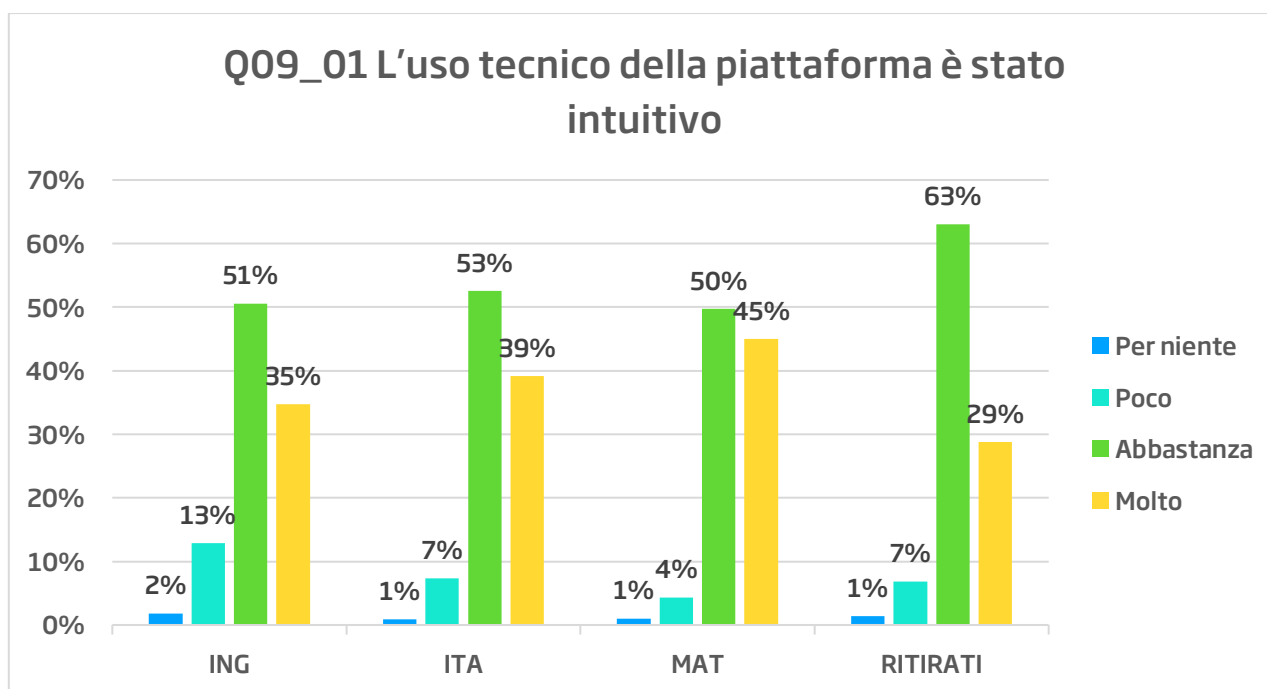


Tabella 34 – Opzione02_ Gli strumenti asincroni della piattaforma (forum, messaggistica interna, ecc) sono stati utili - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q09_02 Gli strumenti asincroni della piattaforma (forum, messaggistica interna ecc.) sono stati utili	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
ING	7	1%	80	9%	473	50%	379	40%
ITA	9	1%	102	9%	605	53%	427	37%

MAT	18	2%	97	8%	571	49%	475	41%
RITIRATI	0	0%	4	5%	41	56%	28	38%
TOTALE	34		283		1690		1309	

Grafico 34 - Opzione02_ Gli strumenti asincroni della piattaforma (forum, messaggistica interna ecc.) sono stati utili - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)

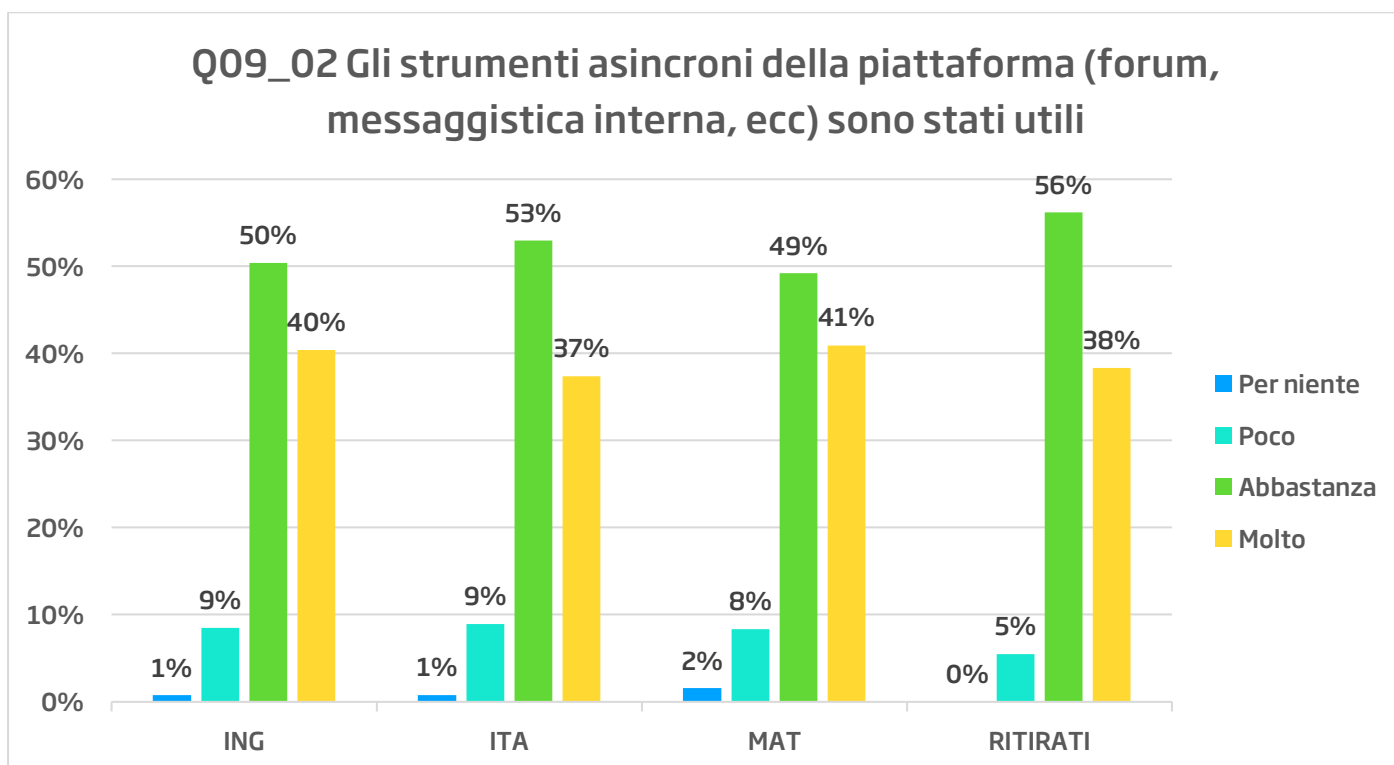


Tabella 35 – Opzione03_ L'organizzazione degli spazi della piattaforma è stata funzionale allo svolgimento delle attività - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q09_03 L'organizzazione degli spazi della piattaforma è stata funzionale allo svolgimento delle attività	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
ING	10	1%	80	9%	508	54%	341	36%
ITA	8	1%	71	6%	640	56%	424	37%
MAT	13	1%	68	6%	620	53%	460	40%
RITIRATI	0	0%	5	7%	43	59%	25	34%
TOTALE	31		224		1811		1250	

Grafico 35 - Opzione03_ L'organizzazione degli spazi della piattaforma è stata funzionale allo svolgimento delle attività - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)

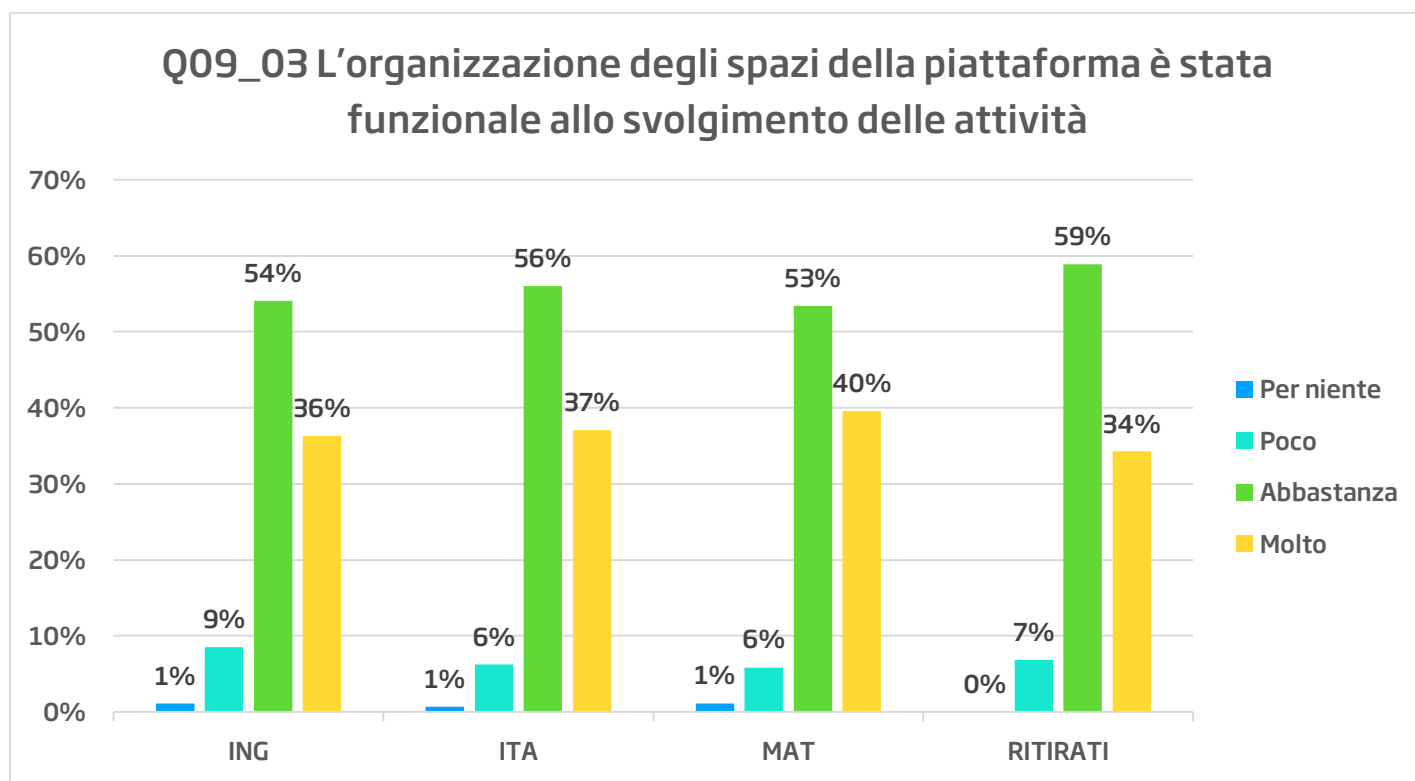


Tabella 36 – Opzione04_ I webinar sono stati di facile accesso - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

09_04 I webinar sono stati di facile accesso	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
ING	3	0%	31	3%	351	37%	554	59%
ITA	5	0%	28	2%	461	40%	649	57%
MAT	3	0%	30	3%	476	41%	652	56%
RITIRATI	0	0%	6	8%	30	41%	37	51%
TOTALE	11		95		1318		1892	

Grafico 36 - Opzione04_ I webinar sono stati di facile accesso - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)

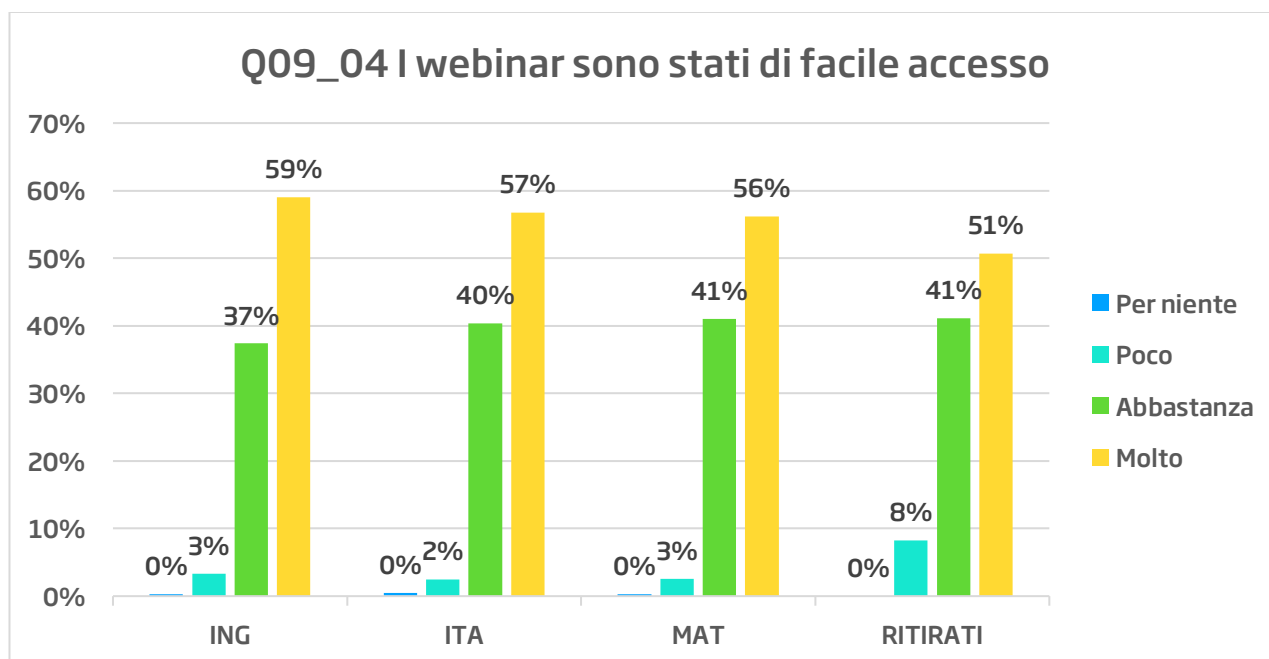
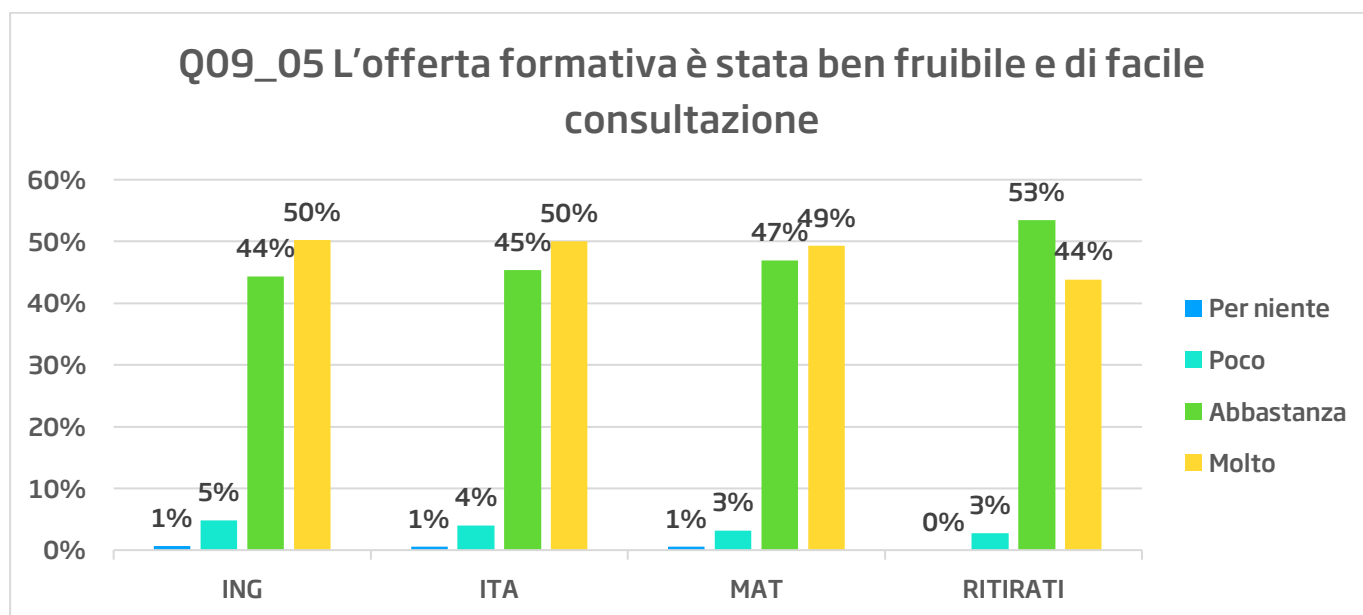


Tabella 37 – Opzione05_ L’offerta formativa è stata ben fruibile e di facile consultazione - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q09_05 L’offerta formativa è stata ben fruibile e di facile consultazione	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
	ING	6	1%	45	5%	416	44%	472
ITA	6	1%	46	4%	519	45%	572	50%
MAT	6	1%	37	3%	545	47%	573	49%
RITIRATI	0	0%	2	3%	39	53%	32	44%
TOTALE	18		130		1519		1649	

Grafico 37 - Opzione05_L'offerta formativa è stata ben fruibile e di facile consultazione - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)



La decima domanda del questionario si riferisce all'interazione con Indire (*Rispetto all'interazione con Indire*). In tutti gli item prevale la modalità di risposta "abbastanza": il 56% ritiene che sia stato abbastanza facile entrare in contatto con Indire; il 56% pensa che il supporto tecnico sia stato abbastanza adeguato alle proprie esigenze e il 48% si ritiene abbastanza soddisfatto circa l'adeguatezza delle informazioni ricevute e, alla stessa sotto domanda, il 47% risponde "molto" soddisfatto.

La distribuzione per materia conferma la prevalenza delle risposte "abbastanza" in tutte le sotto domande e in tutte le discipline, in misura superiore al 50%, ad eccezione della domanda 3 "Ho ricevuto adeguate comunicazioni e informazioni sui corsi," rispetto alla quale le percentuali delle risposte "abbastanza" e "molto" sono praticamente equivalenti; il picco è rappresentato dal 49% dei docenti d'italiano.

Tabella 38 – Rispetto all'interazione con Indire (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q10 Rispetto all'interazione con Indire:	Per Niente		Poco		Abbastanza		Molto		Risposte
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%	Totale
Q10_01 È stato facile entrare in contatto con Indire	37	1%	210	6%	1865	56%	1204	36%	3316
Q10_02 Il supporto tecnico è stato adeguato alle mie esigenze	28	1%	232	7%	1851	56%	1205	36%	3316
Q10_03 Ho ricevuto adeguate comunicazioni e informazioni sui corsi	16	0%	161	5%	1579	48%	1560	47%	3316

Grafico 38 – Rispetto all’interazione con Indire (Valori percentuali)

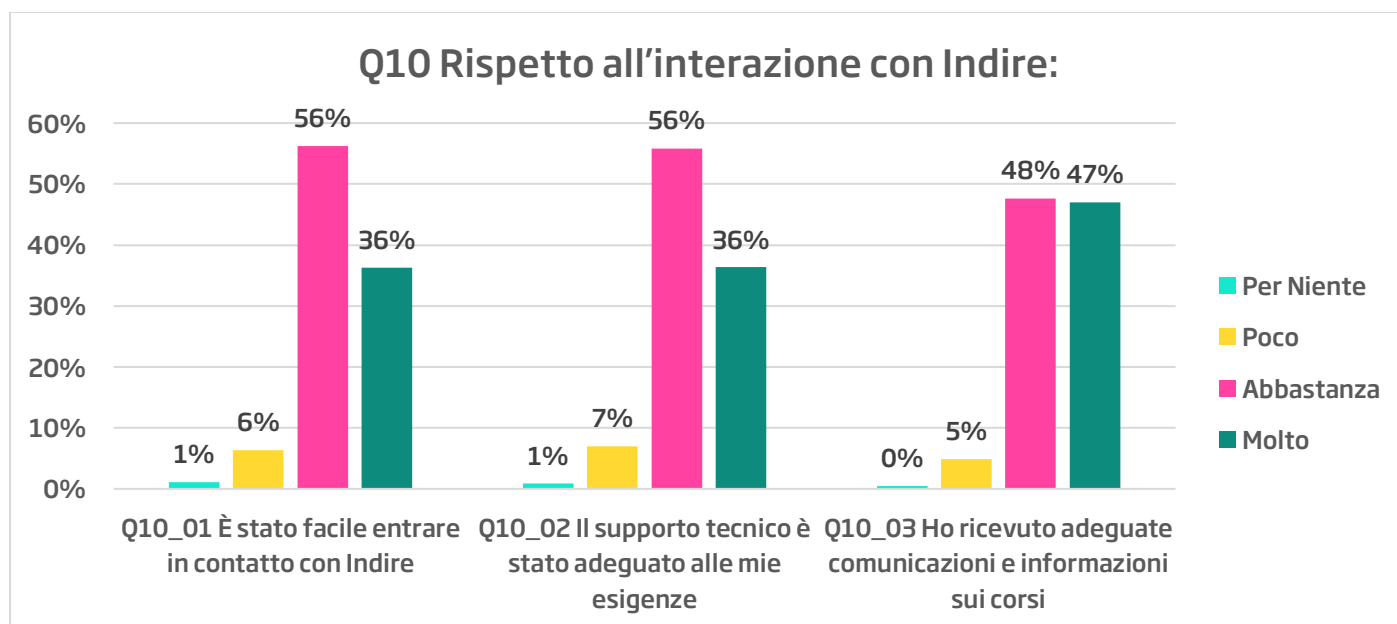


Tabella 39- Opzione01_ È stato facile entrare in contatto con Indire - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q10_01 È stato facile entrare in contatto con Indire	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
ING	14	1%	79	8%	530	56%	316	34%
ITA	7	1%	57	5%	649	57%	430	38%
MAT	15	1%	68	6%	647	56%	431	37%
RITIRATI	1	1%	6	8%	39	53%	27	37%
TOTALE	37		210		1865		1204	

Grafico 39 – Opzione01_ È stato facile entrare in contatto con Indire - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)

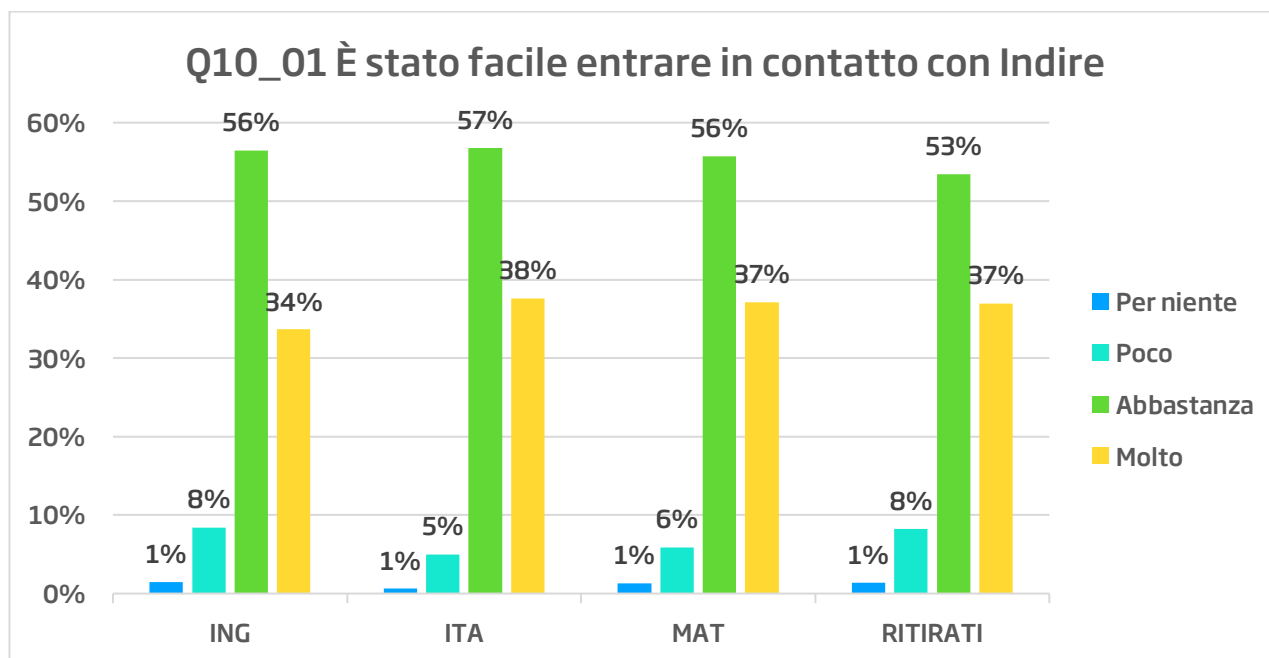


Tabella 40 – Opzione02_ Il supporto tecnico è stato adeguato alle mie esigenze - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q10_02 Il supporto tecnico è stato adeguato alle mie esigenze	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
ING	11	1%	85	9%	524	56%	319	34%
ITA	7	1%	63	6%	642	56%	431	38%
MAT	10	1%	79	7%	646	56%	426	37%
RITIRATI	0	0%	5	7%	39	53%	29	40%
TOTALE	28		232		1851		1205	

Grafico 40 – Opzione02_ Il supporto tecnico è stato adeguato alle mie esigenze - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)

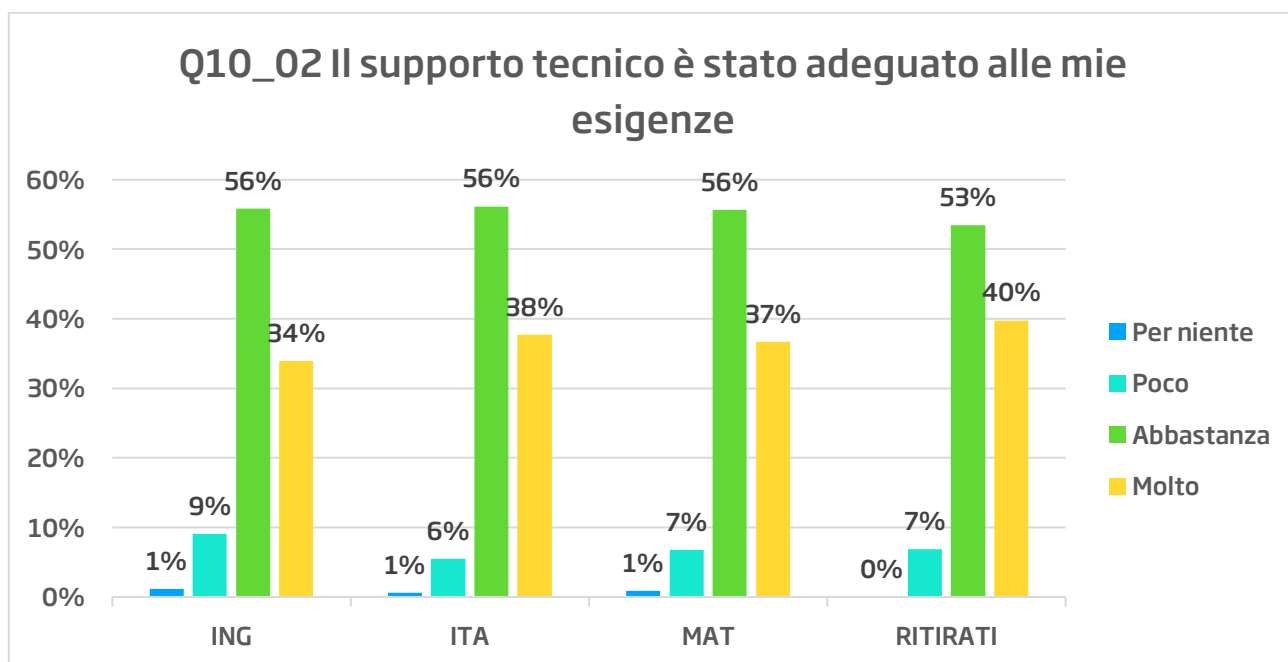
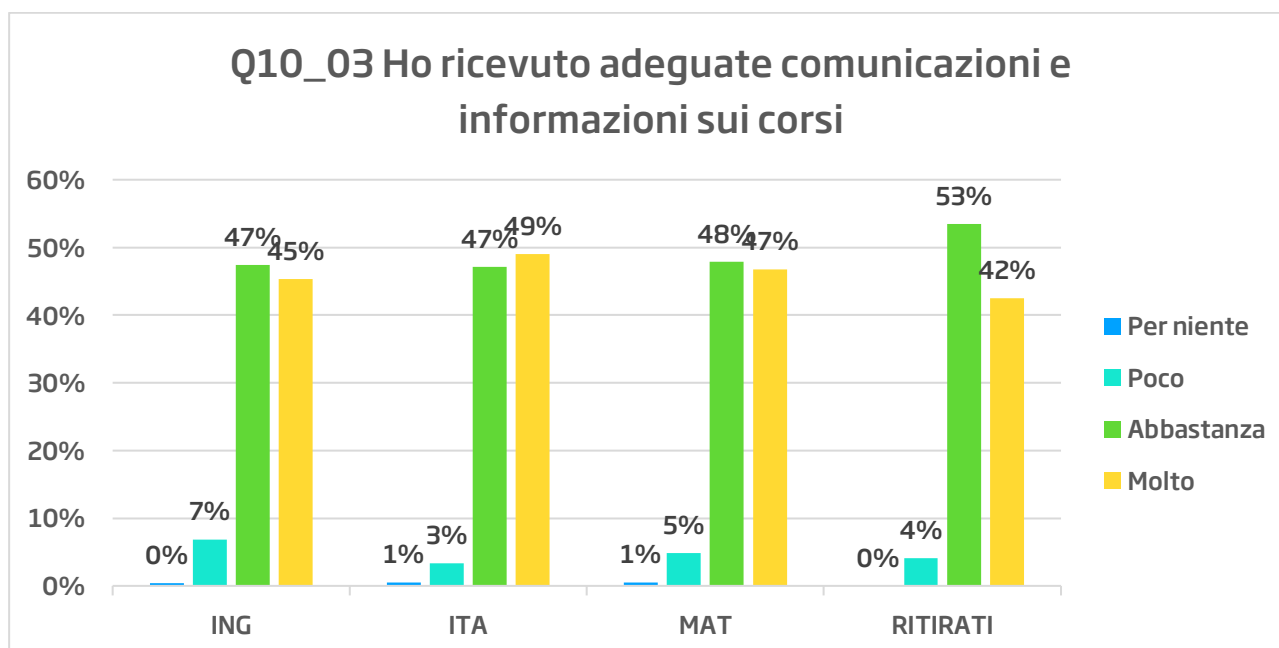


Tabella 41 – Opzione03_ Ho ricevuto adeguate comunicazioni e informazioni sui corsi - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q10_03 Ho ricevuto adeguate comunicazioni e informazioni sui corsi	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
ING	4	0%	64	7%	445	47%	426	45%
ITA	6	1%	38	3%	539	47%	560	49%
MAT	6	1%	56	5%	556	48%	543	47%
RITIRATI	0	0%	3	4%	39	53%	31	42%
TOTALE	16		161		1579		1560	

Grafico 41 – Opzione03_Ho ricevuto adeguate comunicazioni e informazioni sui corsi - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)

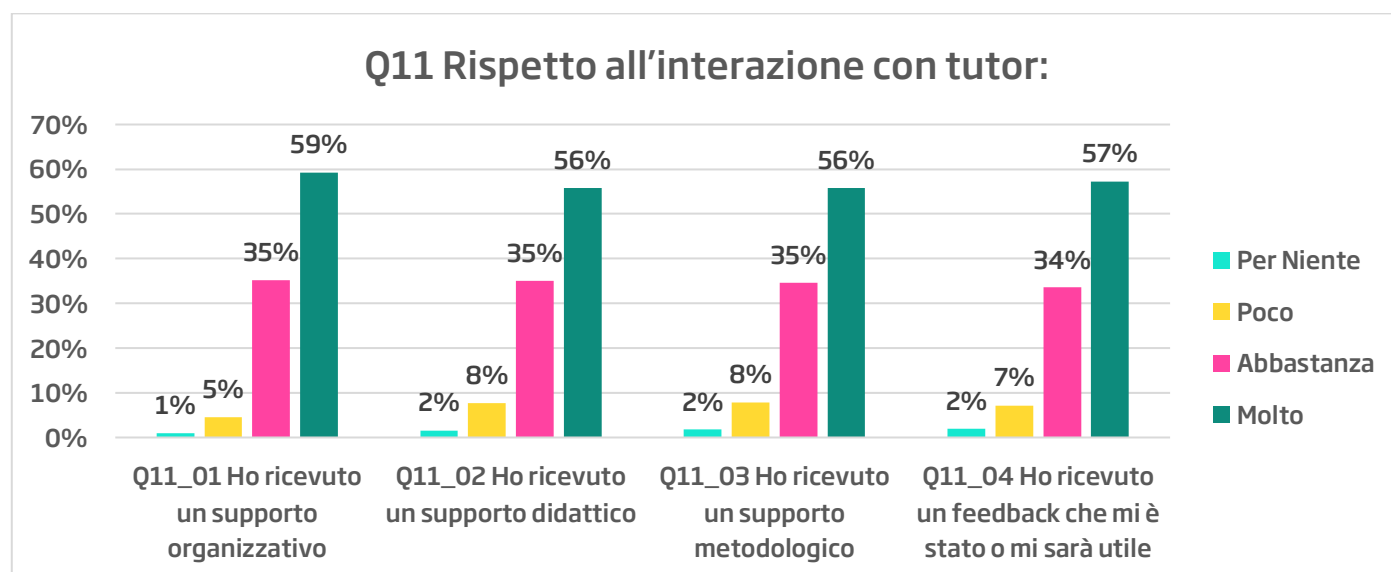


L'interazione con i tutor è l'oggetto della domanda 11, che si articola in 4 sotto domande, rispetto alle quali le risposte prevalenti sono rappresentate dalla voce "molto", nella misura di oltre il 55%; il picco è rappresentato dal 59% delle risposte "molto" relative all'item Q11_01 riguardante il supporto organizzativo fornito dal tutor.

Tabella 42 – Rispetto all'interazione con tutor (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q11 Rispetto all'interazione con tutor:	Per Niente		Poco		Abbastanza		Molto		Risposte
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%	Totale
Q11_01 Ho ricevuto un supporto organizzativo	33	1%	152	5%	1165	35%	1966	59%	3316
Q11_02 Ho ricevuto un supporto didattico	52	2%	255	8%	1160	35%	1849	56%	3316
Q11_03 Ho ricevuto un supporto metodologico	58	2%	259	8%	1149	35%	1850	56%	3316
Q11_04 Ho ricevuto un feedback che mi è stato o mi sarà utile	66	2%	238	7%	1112	34%	1900	57%	3316

Grafico 42 – Rispetto all’interazione con tutor (Valori percentuali)



L’articolazione delle risposte per materia evidenzia come i più soddisfatti siano i docenti di inglese e di matematica, che hanno selezionato la voce “molto” relativamente a:

- Opzione 1 *Ho ricevuto un supporto organizzativo*: 62%, inglese e 60% matematica;
- Opzione 2 *Ho ricevuto un supporto didattico*: 60%, inglese e 57%, matematica
- Opzione 3 *Ho ricevuto un supporto metodologico*: 60%, inglese e 56%, matematica;
- Opzione 4 *Ho ricevuto un feedback che mi è stato o mi sarà utile*: 63%, inglese e 56%, matematica.

Tabella 43 – Opzione01_Ho ricevuto un supporto organizzativo - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q11_01 Ho ricevuto un supporto organizzativo	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
ING	6	1%	35	4%	318	34%	580	62%
ITA	19	2%	62	5%	418	37%	644	56%
MAT	8	1%	50	4%	402	35%	701	60%
RITIRATI	0	0%	5	7%	27	37%	41	56%
TOTALE	33		152		1165		1966	

Grafico 43 – Opzione01_Ho ricevuto un supporto organizzativo - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)

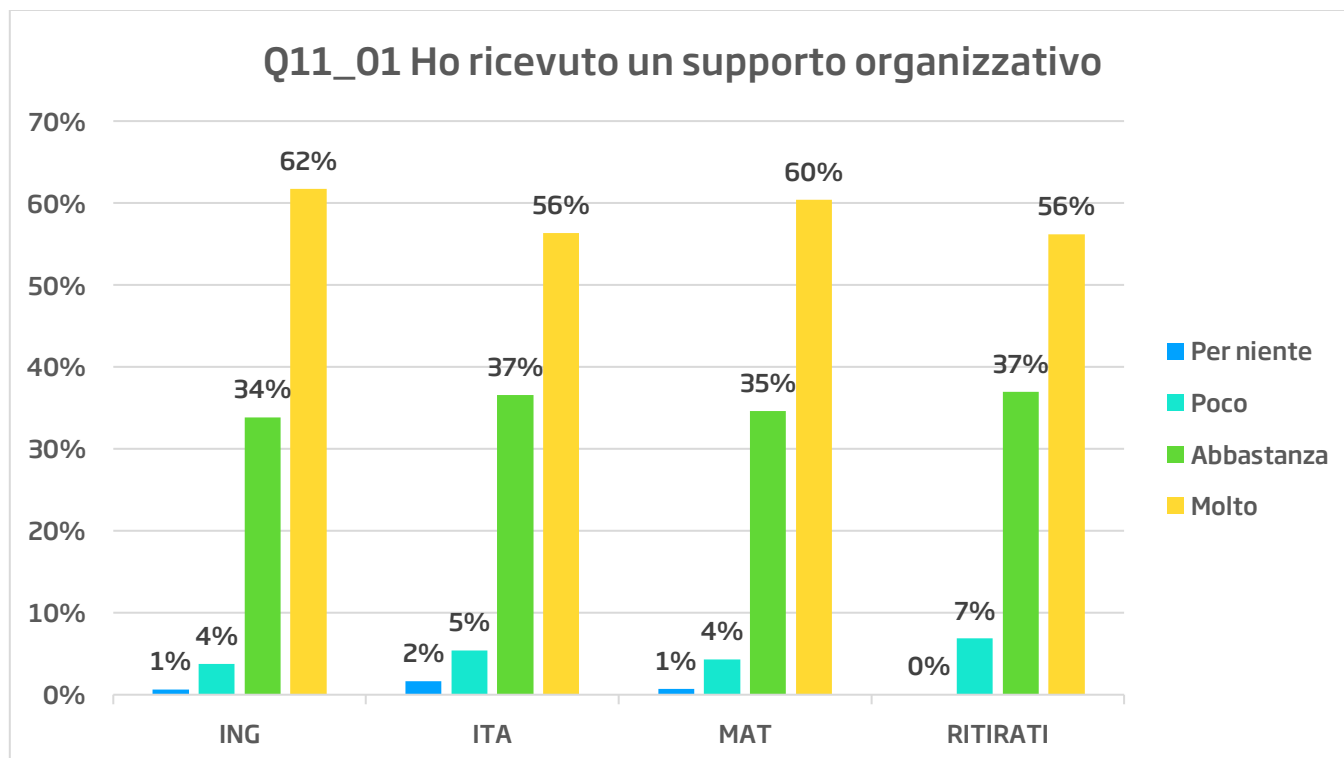


Tabella 44 – Opzione02_Ho ricevuto un supporto didattico - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q11_02 Ho ricevuto un supporto didattico	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
ING	12	1%	55	6%	310	33%	562	60%
ITA	25	2%	107	9%	421	37%	590	52%
MAT	15	1%	85	7%	403	35%	658	57%
RITIRATI	0	0%	8	11%	26	36%	39	53%
TOTALE	52		255		1160		1849	

Grafico 44 – Opzione02_Ho ricevuto un supporto didattico - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)

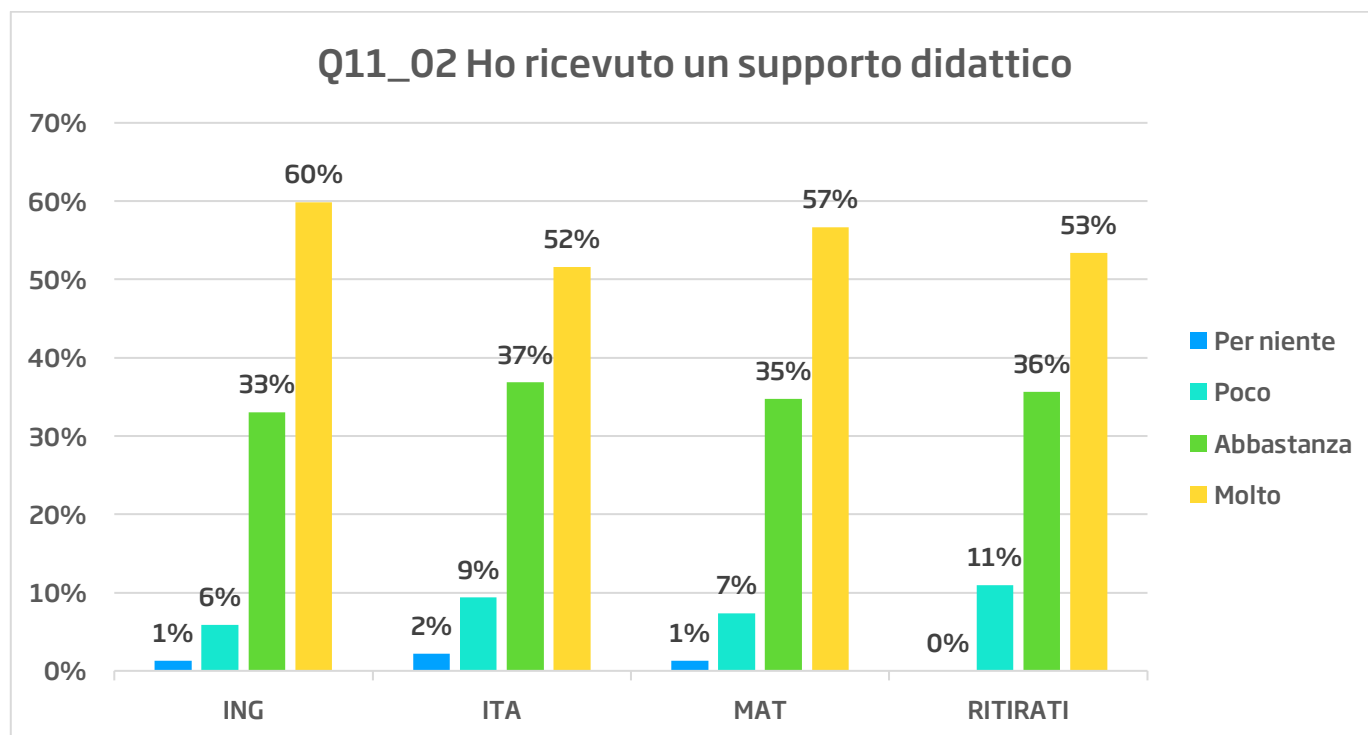


Tabella 45 – Opzione03_Ho ricevuto un supporto metodologico - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q11_03 Ho ricevuto un supporto metodologico	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
ING	13	1%	49	5%	311	33%	566	60%
ITA	26	2%	108	9%	417	36%	592	52%
MAT	19	2%	95	8%	395	34%	652	56%
RITIRATI	0	0%	7	10%	26	36%	40	55%
TOTALE	58		259		1149		1850	

Grafico 45 – Opzione03_ Ho ricevuto un supporto metodologico - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)

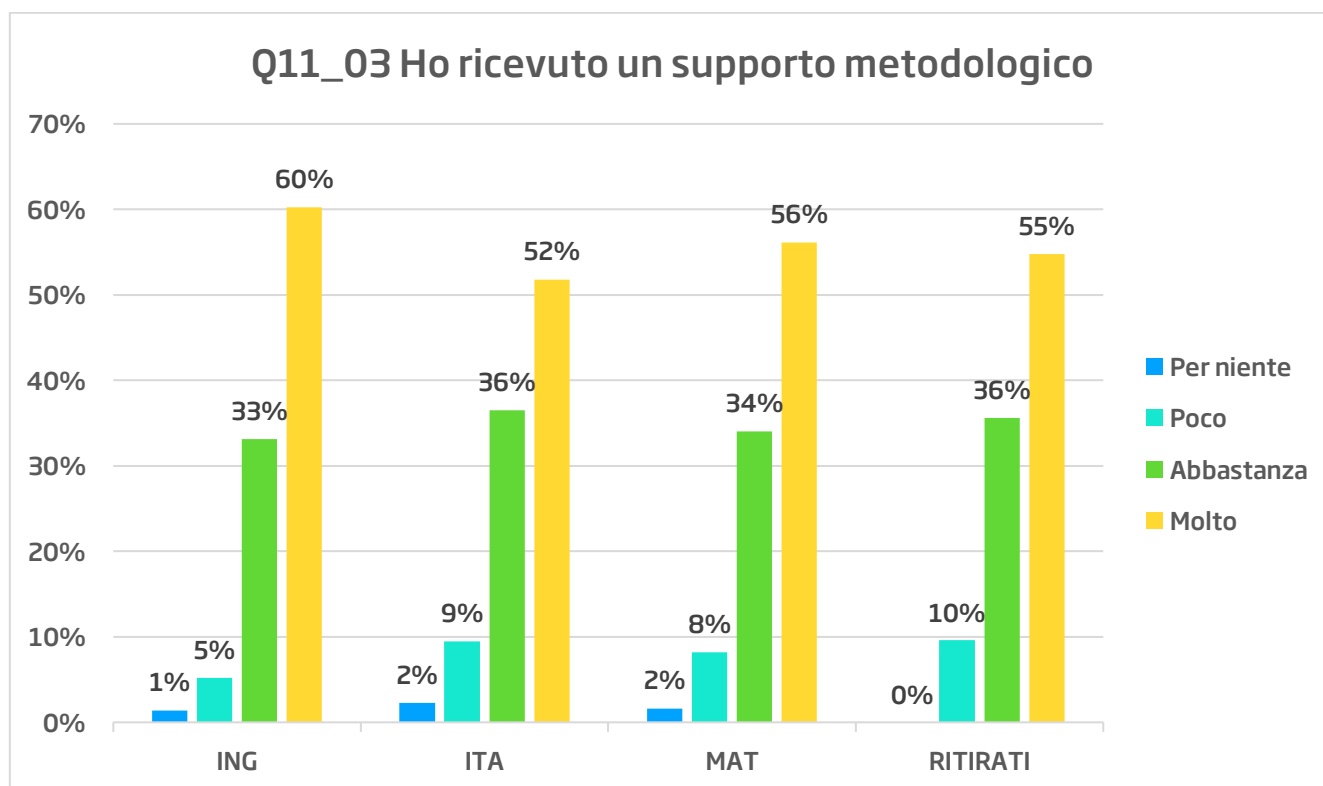
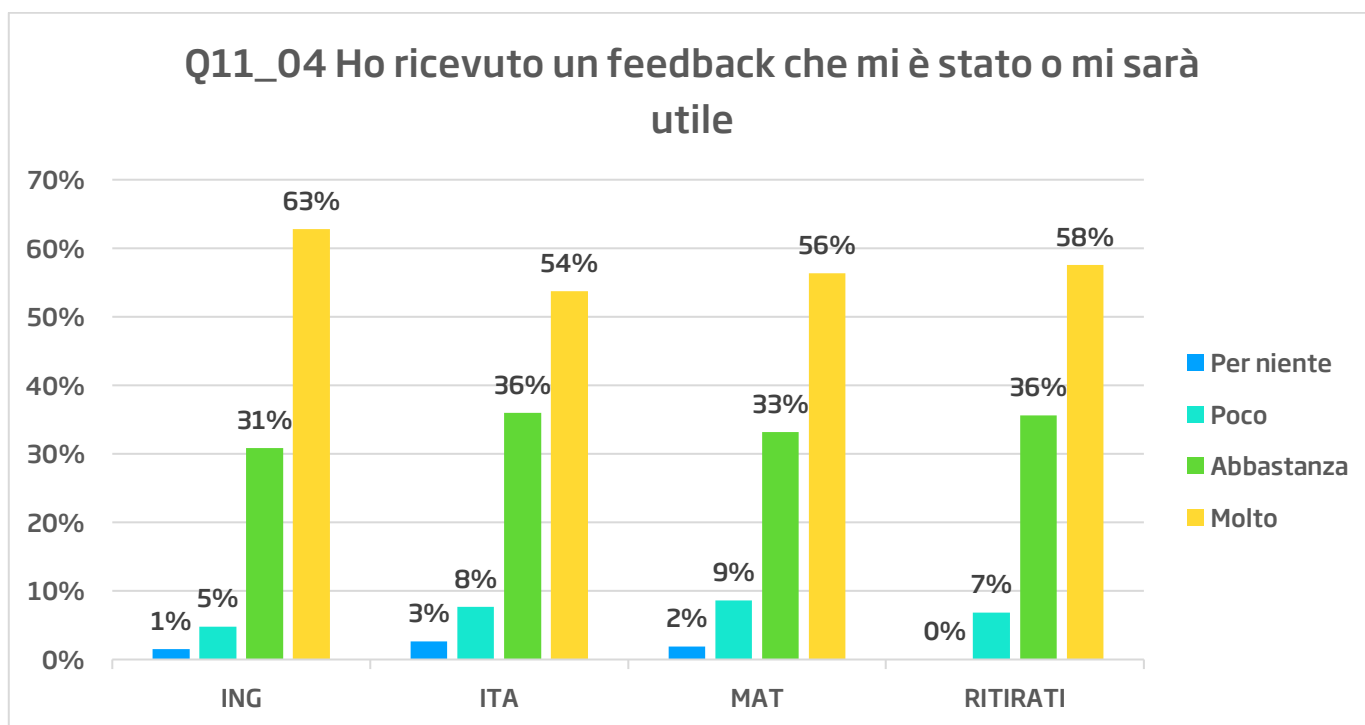


Tabella 46 – Opzione04_ Ho ricevuto un feedback che mi è stato o mi sarà utile - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q11_04 Ho ricevuto un feedback che mi è stato o mi sarà utile	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
ING	14	1%	45	5%	290	31%	590	63%
ITA	30	3%	88	8%	411	36%	614	54%
MAT	22	2%	100	9%	385	33%	654	56%
RITIRATI	0	0%	5	7%	26	36%	42	58%
TOTALE	66		238		1112		1900	

Grafico 46 – Opzione04_Ho ricevuto un feedback che mi è stato o mi sarà utile - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)

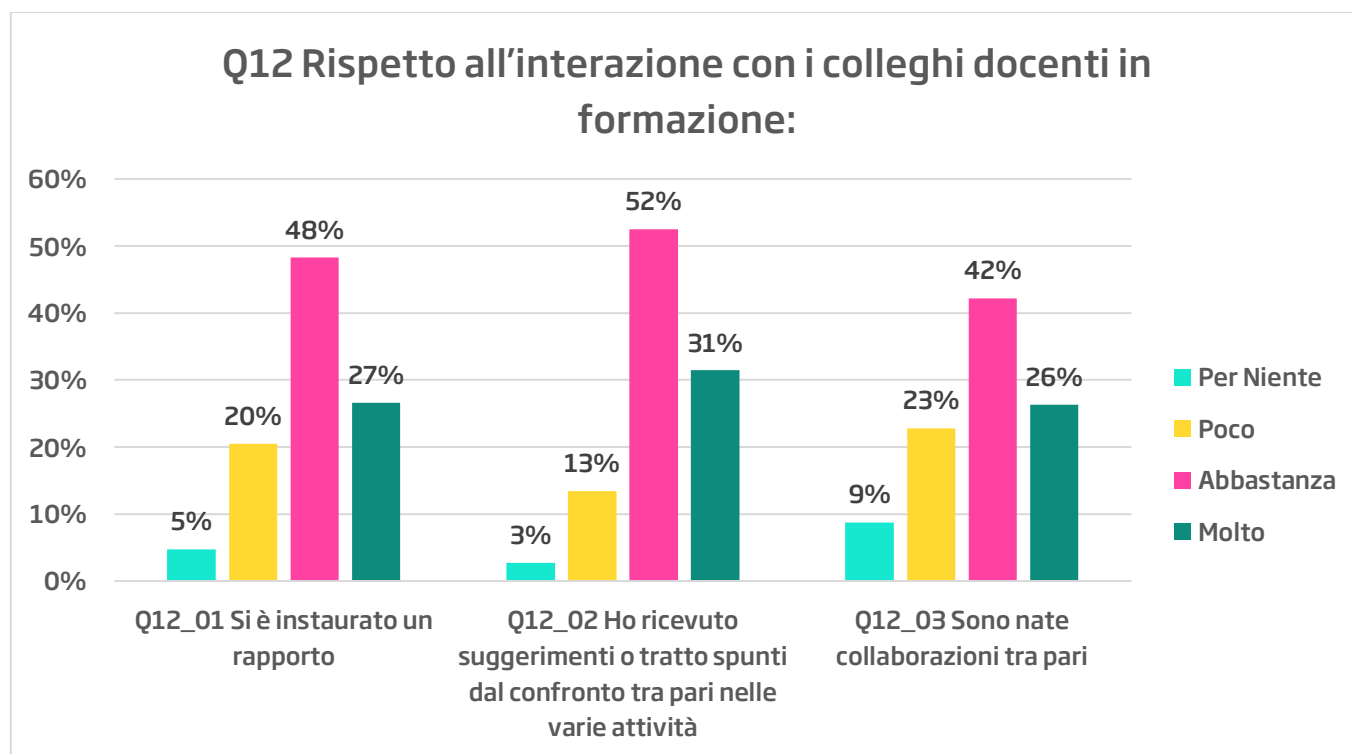


Rispetto alla domanda circa *l'interazione con i colleghi in formazione* (domanda 12), la risposta prevalente è “abbastanza”, in tutte le tre sotto domande. La voce “molto” viene selezionata da non più del 31% dei corsisti.

Tabella 47 – Rispetto all'interazione con i colleghi docenti in formazione (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q12 Rispetto all'interazione con i colleghi docenti in formazione:	Per Niente		Poco		Abbastanza		Molto		Risposte
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%	Totale
Q12_01 Si è instaurato un rapporto	157	5%	678	20%	1600	48%	881	27%	3316
Q12_02 Ho ricevuto suggerimenti o tratto spunti dal confronto tra pari nelle varie attività	89	3%	445	13%	1740	52%	1042	31%	3316
Q12_03 Sono nate collaborazioni tra pari	291	9%	756	23%	1398	42%	871	26%	3316

Grafico 47 – Rispetto all’interazione con i colleghi docenti in formazione (Valori percentuali)



La distribuzione delle risposte per disciplina d’insegnamento mostra la prevalenza delle risposte “abbastanza”: alla sotto domanda 1 (“Si è instaurato un rapporto”) le percentuali di risposta sono comprese tra il 46 e 49 su cento, senza differenze rilevanti tra le diverse discipline; alla sotto domanda 2 (“Ho ricevuto suggerimenti o tratto spunti dal confronto tra pari nelle varie attività”), tra 51 e 54 su cento, senza differenze significative tra le materia. Le risposte alla sotto domanda 3 (“Sono nate collaborazioni tra pari”) sono in parte diversificate: inglese 37%, italiano 43% e matematica 45%.

Tabella 48 – Opzione01_ Si è instaurato un rapporto - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q12_01 Si è instaurato un rapporto	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
ING	67	7%	233	25%	430	46%	209	22%
ITA	55	5%	241	21%	558	49%	289	25%
MAT	34	3%	193	17%	571	49%	363	31%
RITIRATI	1	1%	11	15%	41	56%	20	27%
TOTALE	157		678		1600		881	

Grafico 48 – Opzione01_ Si è instaurato un rapporto - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)

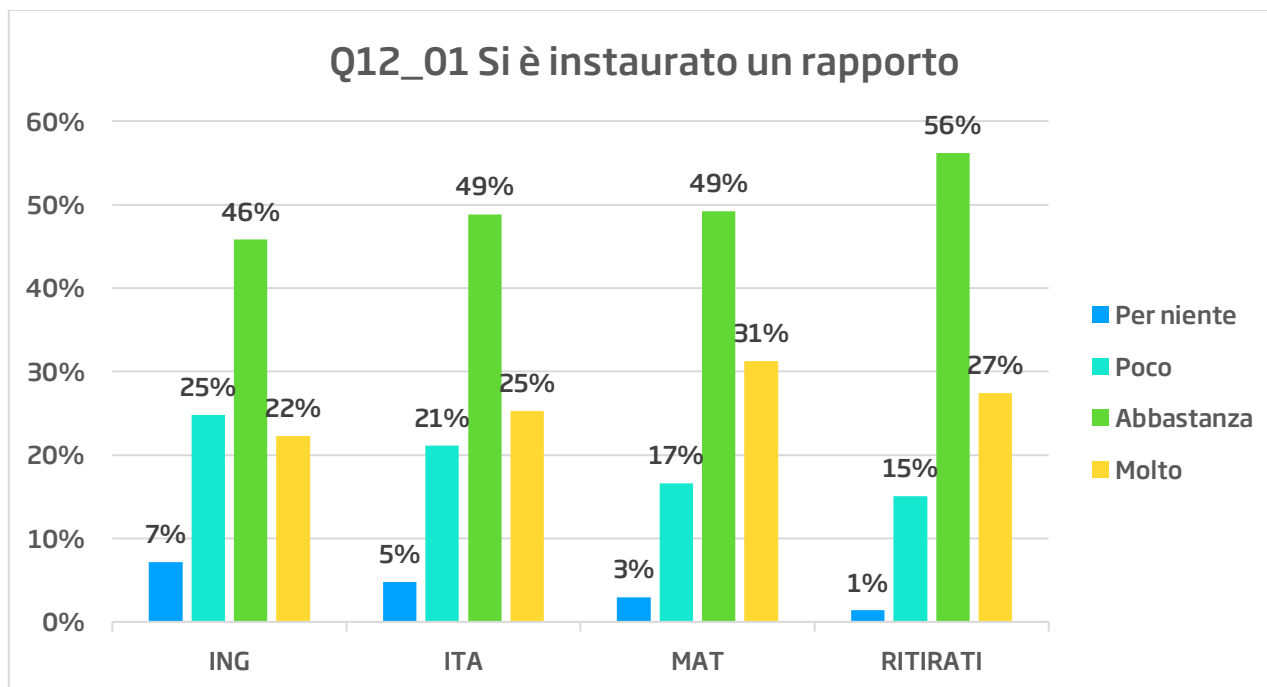


Tabella 49 – Opzione02_Ho ricevuto suggerimenti o tratto spunti dal confronto tra pari nelle varie attività - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q12_02 Ho ricevuto suggerimenti o tratto spunti dal confronto tra pari nelle varie attività	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
ING	27	3%	141	15%	488	52%	283	30%
ITA	33	3%	161	14%	619	54%	330	29%
MAT	28	2%	130	11%	595	51%	408	35%
RITIRATI	1	1%	13	18%	38	52%	21	29%
TOTALE	89		445		1740		1042	

Grafico 49 – Opzione02_Ho ricevuto suggerimenti o tratto spunti dal confronto tra pari nelle varie attività - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)

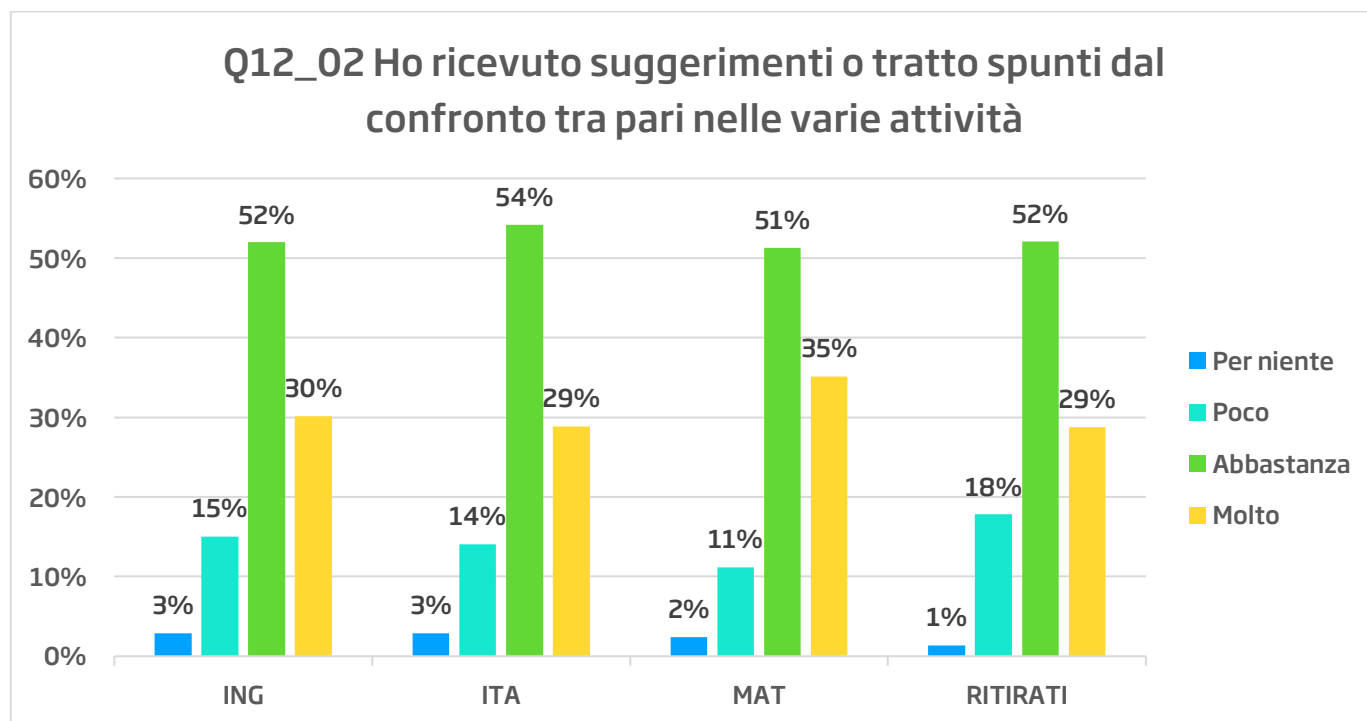
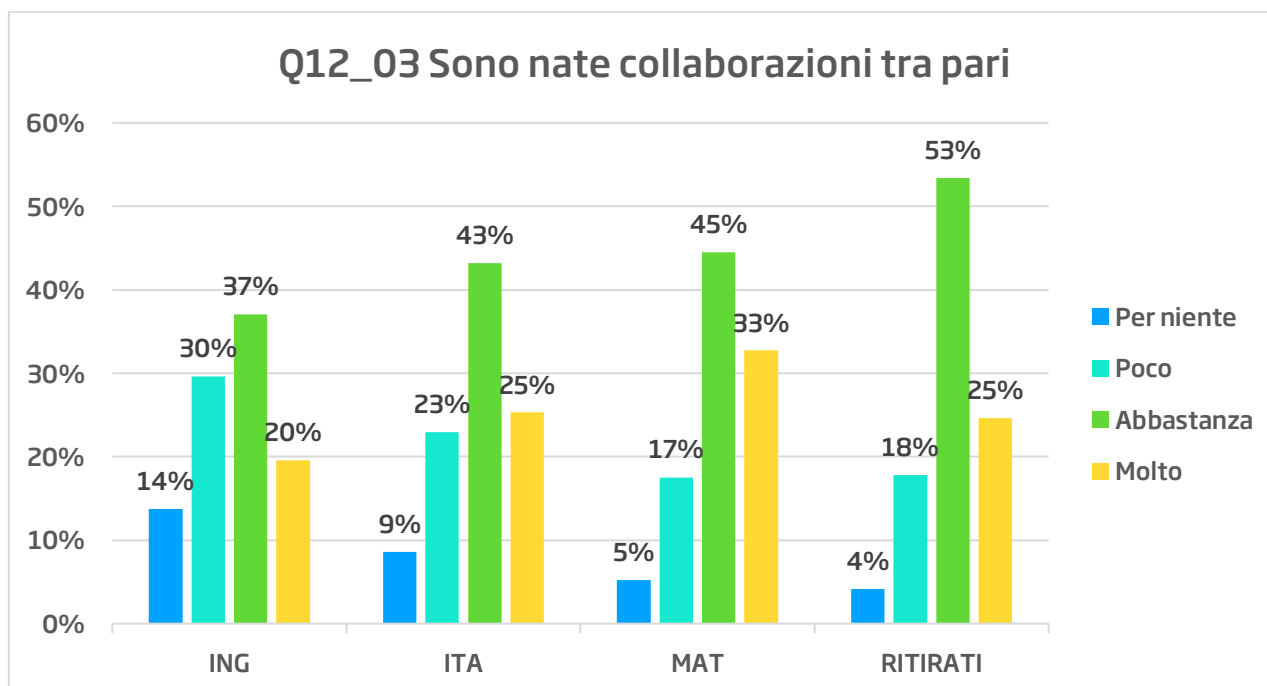


Tabella 50 – Opzione03_ Sono nate collaborazioni tra pari - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q12_03 Sono nate collaborazioni tra pari	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
ING	129	14%	278	30%	348	37%	184	20%
ITA	98	9%	262	23%	494	43%	289	25%
MAT	61	5%	203	17%	517	45%	380	33%
RITIRATI	3	4%	13	18%	39	53%	18	25%
TOTALE	291		756		1398		871	

Grafico 50 – Opzione03_ Sono nate collaborazioni tra pari - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)

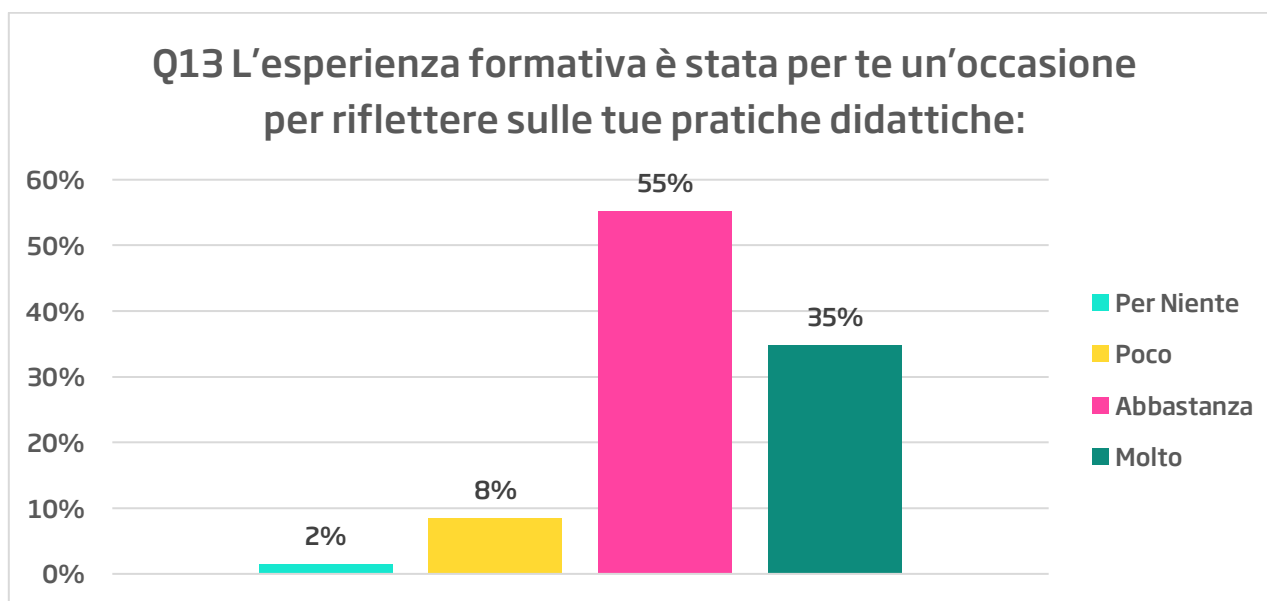


La domanda 13 chiede ai corsisti se la formazione ricevuta sia stata un'occasione per riflettere sulle pratiche didattiche (*L'esperienza formativa è stata per te un'occasione per riflettere sulle tue pratiche didattiche*), prevale la risposta "abbastanza" nel 55% dei casi.

Tabella 51 – L'esperienza formativa è stata per te un'occasione per riflettere sulle tue pratiche didattiche (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q13 L'esperienza formativa è stata per te un'occasione per riflettere sulle tue pratiche didattiche:	Per Niente		Poco		Abbastanza		Molto		Totale
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%	Totale
	50	2%	281	8%	1830	55%	1155	35%	3316

Grafico 51 – L'esperienza formativa è stata per te un'occasione per riflettere sulle tue pratiche didattiche (Valori percentuali)

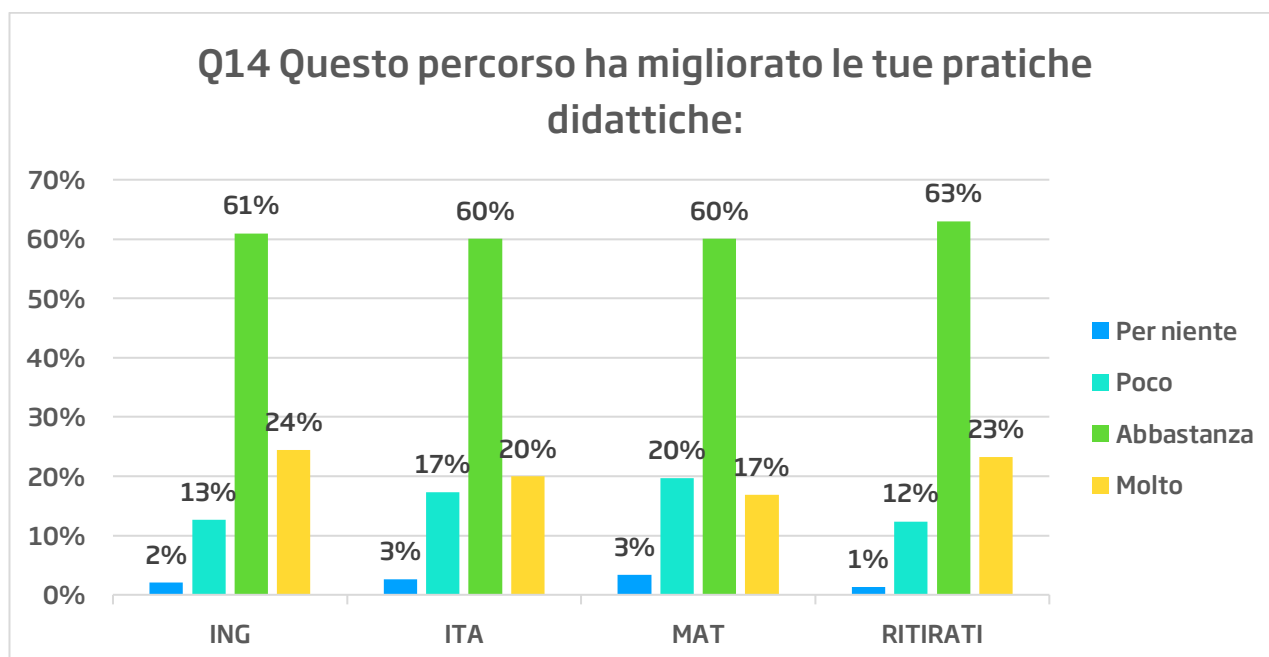


Alla domanda 14, se il percorso abbia migliorato le pratiche didattiche (*Questo percorso ha migliorato le tue pratiche didattiche*): il 60% dei docenti risponde “abbastanza”, mentre la risposta “poco” viene selezionata dal 17% dei corsisti. L'articolazione delle risposte per materia mostra una totale uniformità di scelta: la percentuale di risposta “abbastanza” è pari al 60% in tutte le discipline.

Tabella 52 – Questo percorso ha migliorato le tue pratiche didattiche - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q14 Questo percorso ha migliorato le tue pratiche didattiche:	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
	ING	19	2%	119	13%	572	61%	229
ITA	30	3%	198	17%	687	60%	228	20%
MAT	39	3%	229	20%	697	60%	196	17%
RITIRATI	1	1%	9	12%	46	63%	17	23%
TOTALE	89		555		2002		670	

Grafico 52 – Questo percorso ha migliorato le tue pratiche didattiche - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)



La domanda 15 a risposta multipla “Questo percorso ha migliorato le tue pratiche didattiche permettendoti di” specifica in che modo l’esperienza formativa abbia migliorato le pratiche didattiche: il 69% dei corsisti risponde per “Sviluppare un approccio più laboratoriale alla disciplina”, mentre il 31% seleziona la modalità di risposta “Promuovere attività inclusive per studenti in difficoltà” e il 38%, “Favorire l’apprendimento tra pari negli studenti”. La distribuzione delle risposte per ciascuna sotto domanda mostra il maggiore gradimento del primo item, indipendentemente dalla disciplina insegnata: il picco è rappresentato dal 69% dei docenti di matematica. Il secondo item è selezionato da meno di un terzo dei corsisti; la percentuale più bassa si registra nelle risposte dei docenti d’italiano, che esprimono una preferenza nel 27% dei casi. Il terzo item viene selezionato dal 40% dei docenti di inglese, dal 32% dei docenti d’italiano e dal 38% dei docenti di matematica.

Tabella 53 – Questo percorso ha migliorato le tue pratiche didattiche permettendoti di (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q15_ Questo percorso ha migliorato le tue pratiche permettendoti di:	Frequenza assoluta	% di risposte	% di casi
Q15_01 Sviluppare un approccio più laboratoriale alla disciplina	2222	49	69
Q15_02 Promuovere attività inclusive per studenti in difficoltà	1009	22	31
Q15_03 Favorire l’apprendimento tra pari negli studenti	1214	27	38

Q15_04 Nessuna delle precedenti	78	2	2
Totale	4523	100.00	ca. 140
Casi validi: 3227			
Missing: 89			

Grafico 53 – Questo percorso ha migliorato le tue pratiche didattiche permettendoti di (Valori percentuali di casi)

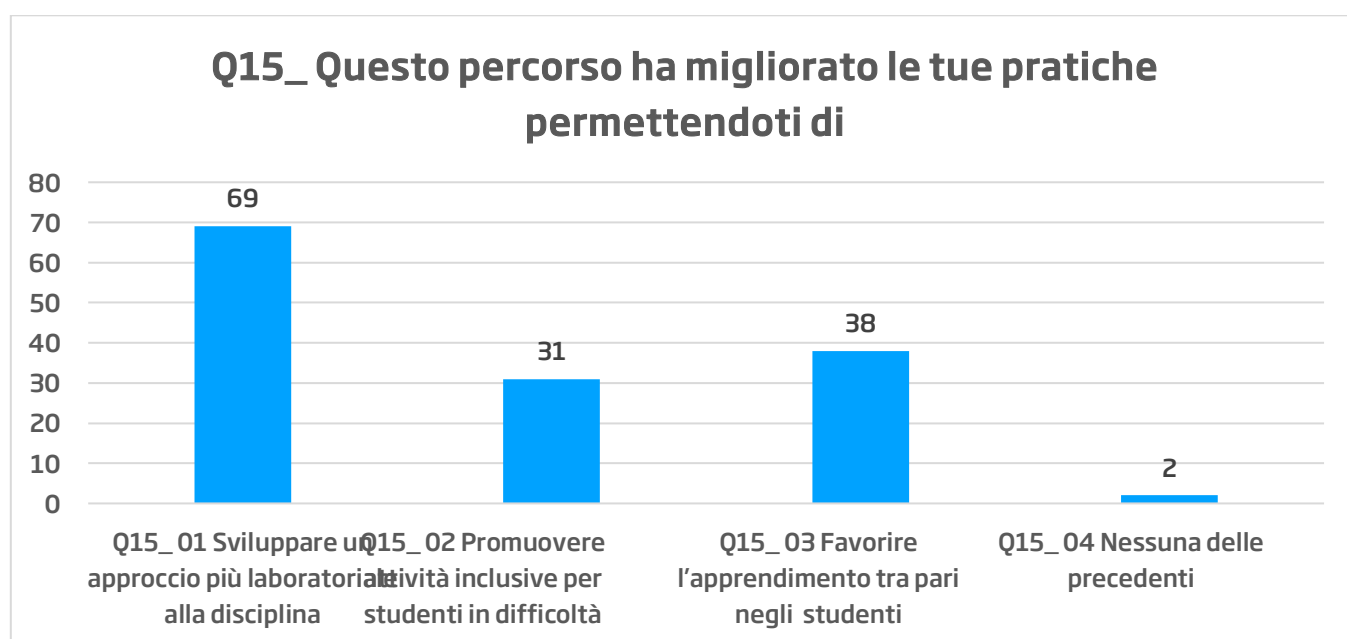


Tabella 54 – Opzione01_ Sviluppare un approccio più laboratoriale alla disciplina - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q15_01 Sviluppare un approccio più laboratoriale alla disciplina	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	601	64%
ITA	780	68%
MAT	799	69%
RITIRATI	42	58%
TOTALE	2222	

Grafico 54 – Opzione01_ Sviluppare un approccio più laboratoriale alla disciplina - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

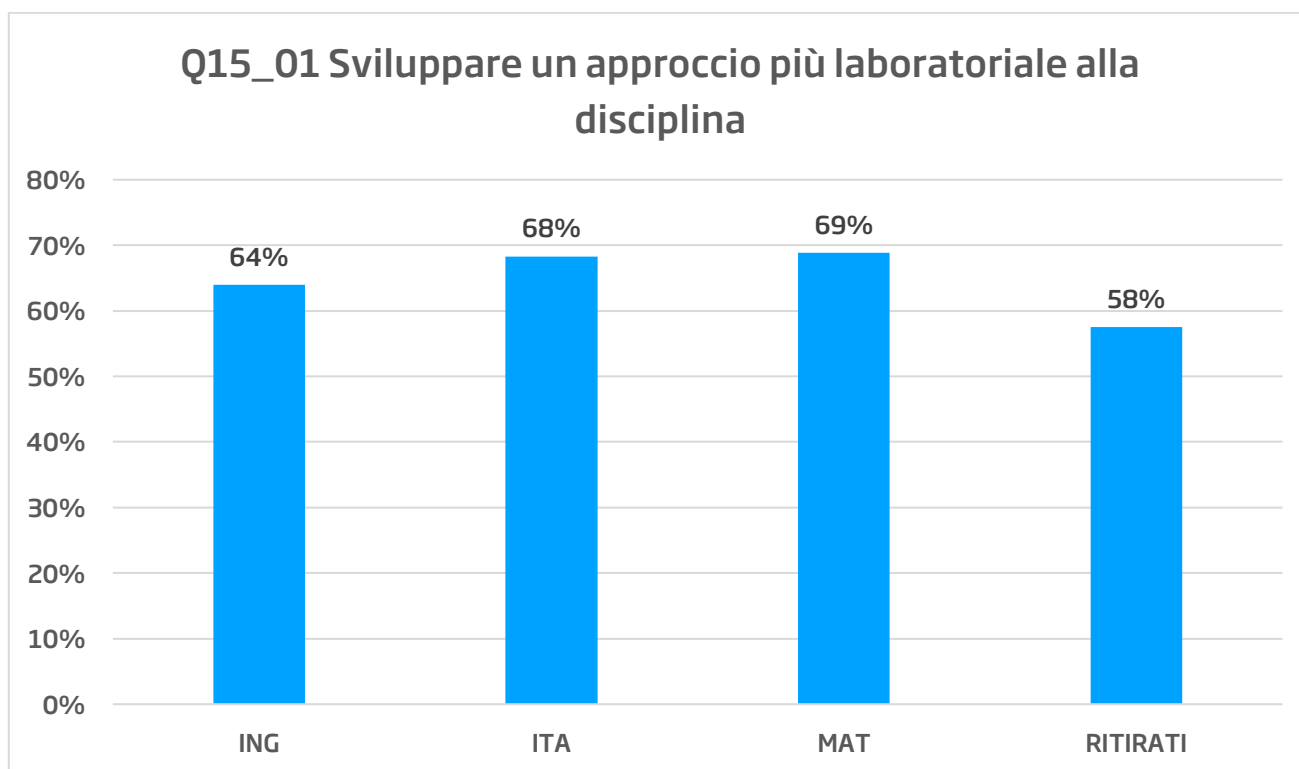


Tabella 55 –Opzione02_ Promuovere attività inclusive per studenti in difficoltà - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q15_02 Promuovere attività inclusive per studenti in difficoltà	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	314	33%
ITA	306	27%
MAT	360	31%
RITIRATI	29	40%
TOTALE	1009	

Grafico 55 – Opzione02_ Promuovere attività inclusive per studenti in difficoltà - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

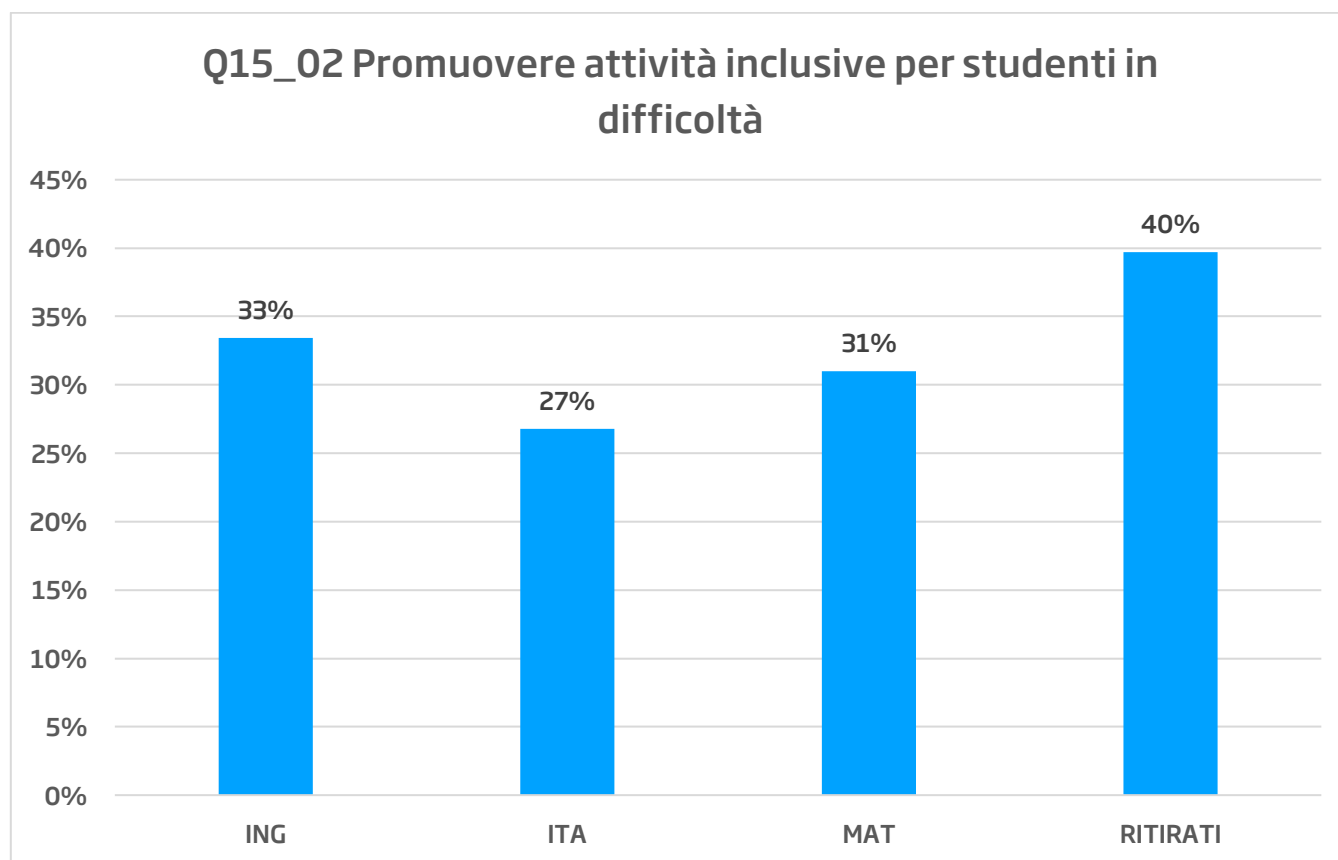


Tabella 56 – Opzione03_ Favorire l'apprendimento tra pari negli studenti - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q15_03 Favorire l'apprendimento tra pari negli studenti	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	380	40%
ITA	366	32%
MAT	437	38%
RITIRATI	31	42%
TOTALE	1214	

Grafico 56 – Opzione03_ Favorire l'apprendimento tra pari negli studenti - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

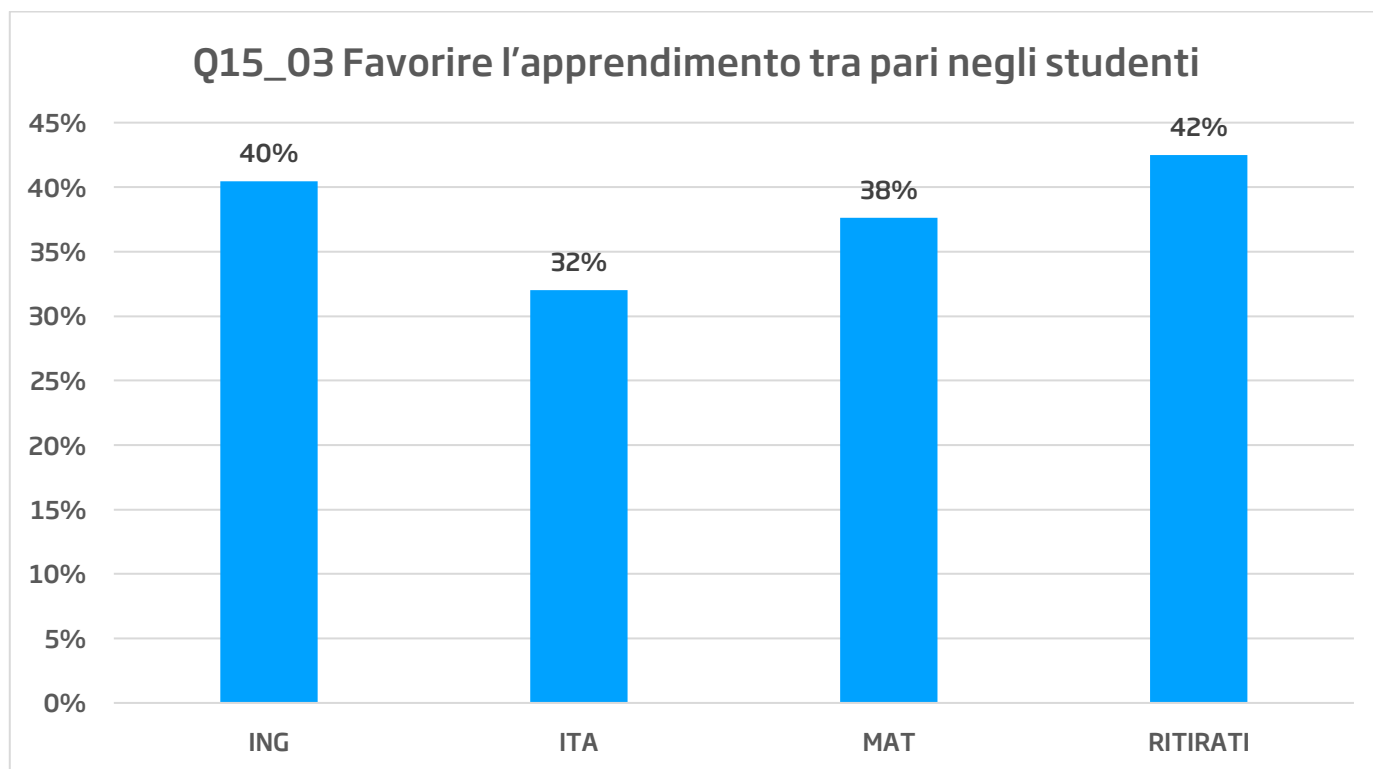
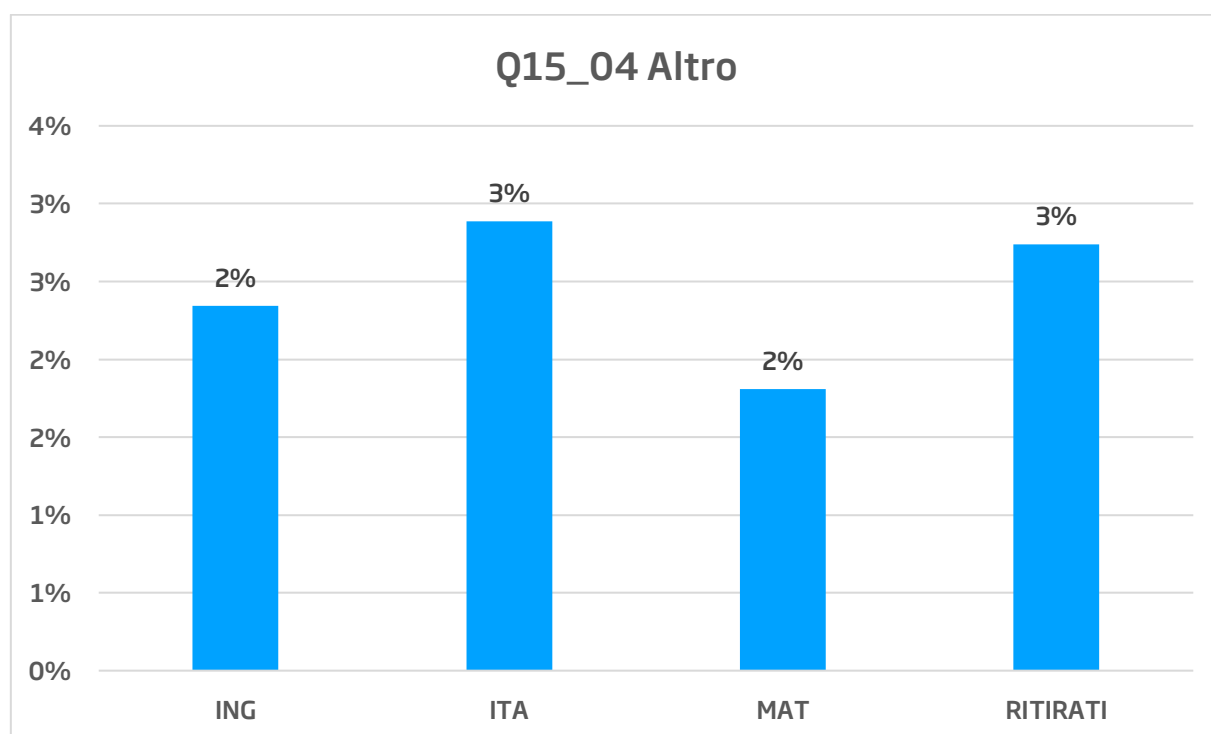


Tabella 57 – Opzione04_Altro - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q15_04 Altro	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	22	2%
ITA	33	3%
MAT	21	2%
RITIRATI	2	3%
TOTALE	78	

Grafico 57 – Opzione04_Altro - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)



La domanda 17¹ del questionario riguarda la ricaduta della formazione sulle competenze professionali. La risposta “abbastanza” è quella più frequente, totalizzando il 62% di preferenze; la risposta “poco” è data dal 14%. La distribuzione per materia evidenzia un’uniformità di risposte, a prescindere dalla disciplina insegnata, attestandosi le risposte “abbastanza” tra il 61% e il 63%.

Tabella 58 – L’esperienza formativa ha avuto una ricaduta positiva sulle tue competenze professionali (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q17 L’esperienza formativa ha avuto una ricaduta positiva sulle tue competenze professionali	Per Niente		Poco		Abbastanza		Molto		Risposte
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%	Totale
	79	2%	476	14%	2045	62%	716	22%	3316

¹ La domanda Q16 è una domanda aperta che verrà analizzata in altro report

Grafico 58 – L'esperienza formativa ha avuto una ricaduta positiva sulle tue competenze professionali (Valori percentuali)

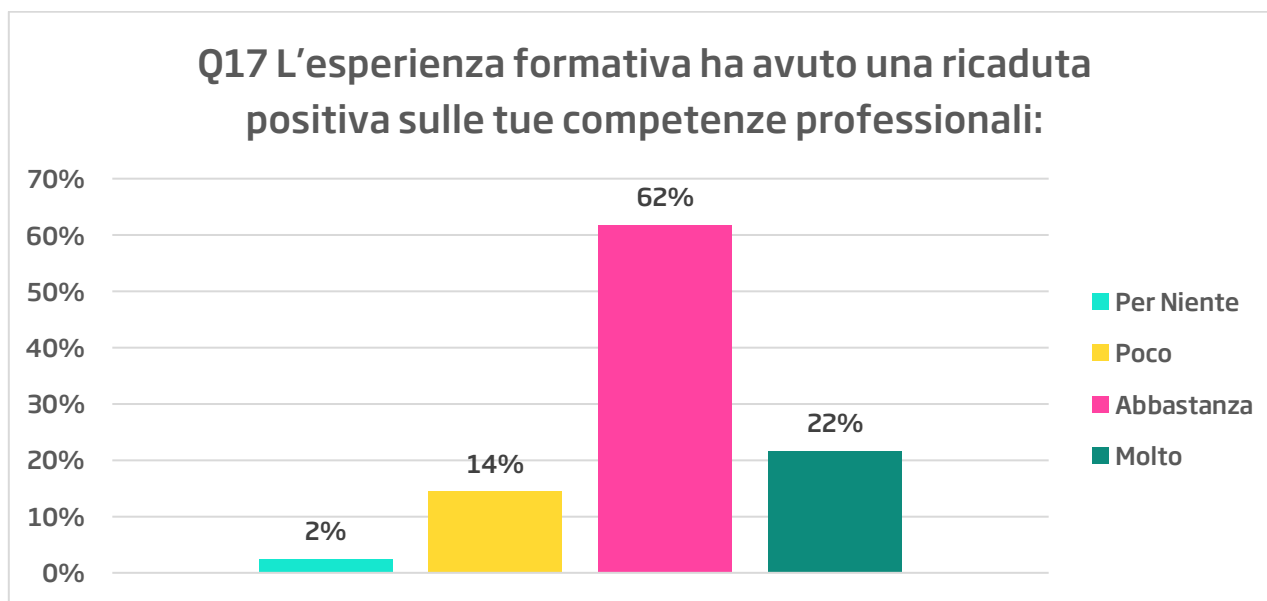
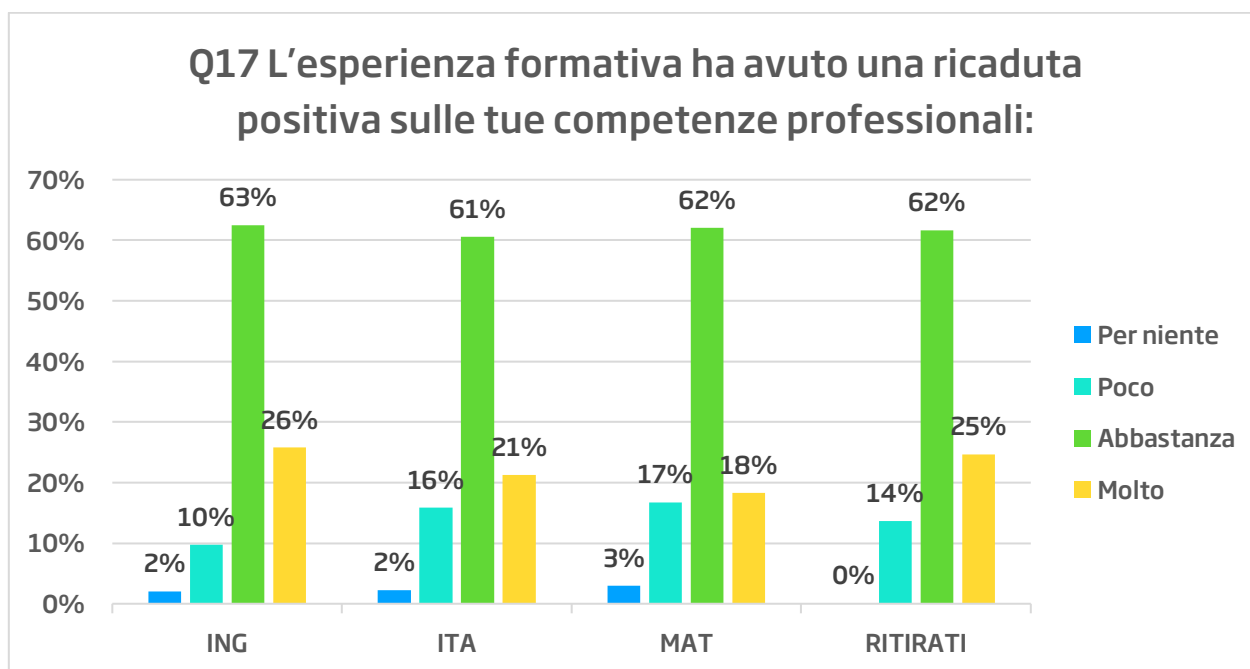


Tabella 59 – L'esperienza formativa ha avuto una ricaduta positiva sulle tue competenze professionali - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q17 L'esperienza formativa ha avuto una ricaduta positiva sulle tue competenze professionali	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
	ING	19	2%	91	10%	587	63%	242
ITA	26	2%	181	16%	693	61%	243	21%
MAT	34	3%	194	17%	720	62%	213	18%
RITIRATI	0	0%	10	14%	45	62%	18	25%
TOTALE	79		476		2045		716	

Grafico 59 – L’esperienza formativa ha avuto una ricaduta positiva sulle tue competenze professionali - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)



La domanda 18 vuole rilevare se *Questo percorso ha migliorato le tue competenze professionali permettendoti di*: secondo il 65% dei corsisti ha permesso di conoscere e/o approfondire metodologie didattiche utili nella pratica, in second’ordine, ha favorito la condivisione e la collaborazione tra colleghi (44%). Tale affermazione è condivisa dal 73% dei docenti d’inglese, dal 62% dei docenti d’italiano e dal 57% dei docenti d’inglese. Meno gettonata l’opzione 2 (“Potenziare le tue competenze disciplinari”), selezionata dal 20% dei docenti d’inglese, dal 18% dei docenti d’italiano e dal 23% dei docenti di matematica. Ha risposto all’opzione 3 (“Migliorare la tua motivazione”), il 31% dei docenti d’inglese, il 25% dei docenti d’italiano e il 25% dei docenti di matematica. L’opzione 4 (“Favorire la condivisione e la collaborazione tra colleghi”) è stata selezionata dal 35% dei docenti d’inglese, dal 40% dei docenti d’italiano e dal 51% dei docenti di matematica.

Tabella 60 – Questo percorso ha migliorato le tue competenze professionali permettendoti di (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q18_ Questo percorso ha migliorato le tue competenze professionali permettendoti di:	Frequenza assoluta	% di risposte	% di casi
Q18_ 01 Conoscere/Approfondire metodologie didattiche utili nella pratica	2100	41	65
Q18_ 02 Potenziare le tue competenze disciplinari	679	13	21
Q18_ 03 Migliorare la tua motivazione	888	17	27

Q18_04 Favorire la condivisione e la collaborazione tra colleghi	1422	28	44
Q18_05 Nessuna delle precedenti	28	1	1
Totale	5117	100.00	ca. 158
Casi validi: 3237			
Missing: 79			

Grafico 60 – Questo percorso ha migliorato le tue competenze professionali permettendoti di (Valori percentuali di casi)

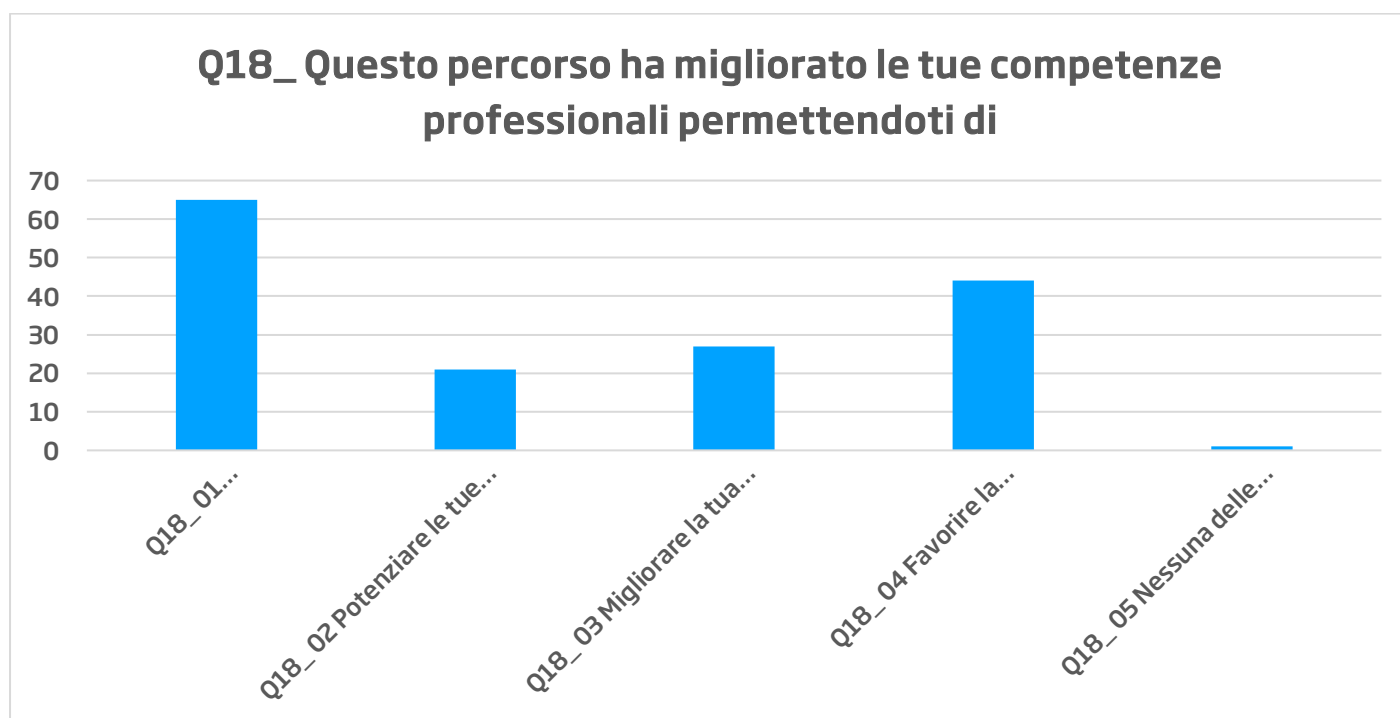


Tabella 61 – Opzione01_Conoscere/approfondire metodologie didattiche utili nella pratica - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q18_01 Conoscere/approfondire metodologie didattiche utili nella pratica	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	687	73%
ITA	703	62%
MAT	664	57%
RITIRATI	46	63%
TOTALE	2100	

Grafico 61 – Opzione01_Conoscere/approfondire metodologie didattiche utili nella pratica - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

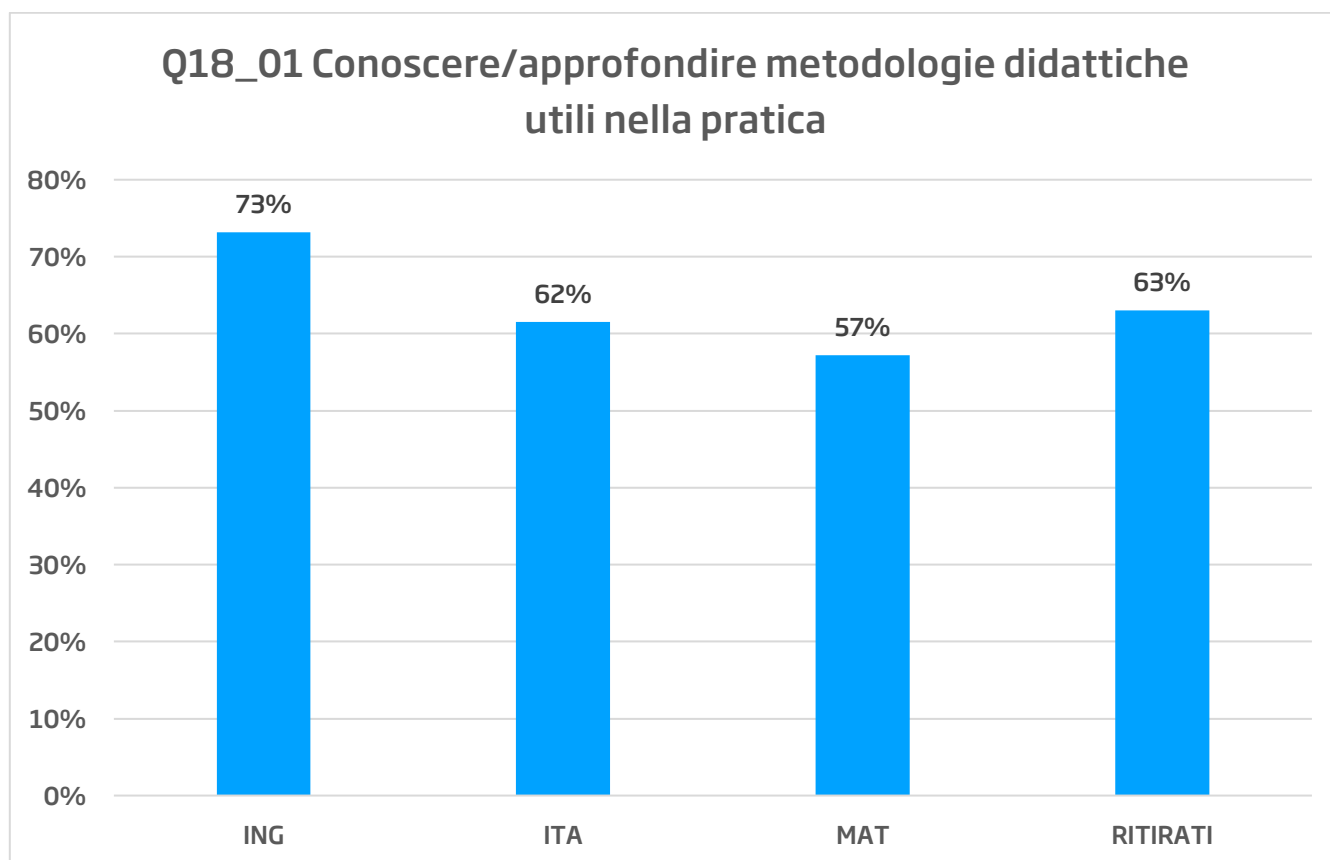


Tabella 62 – Opzione02_Potenziare le tue competenze disciplinari - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q18_02 Potenziare le tue competenze disciplinari	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	190	20%
ITA	262	23%
MAT	210	18%
RITIRATI	17	23%
TOTALE	679	

Grafico 62 – Opzione02_ Potenziale le tue competenze disciplinari - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

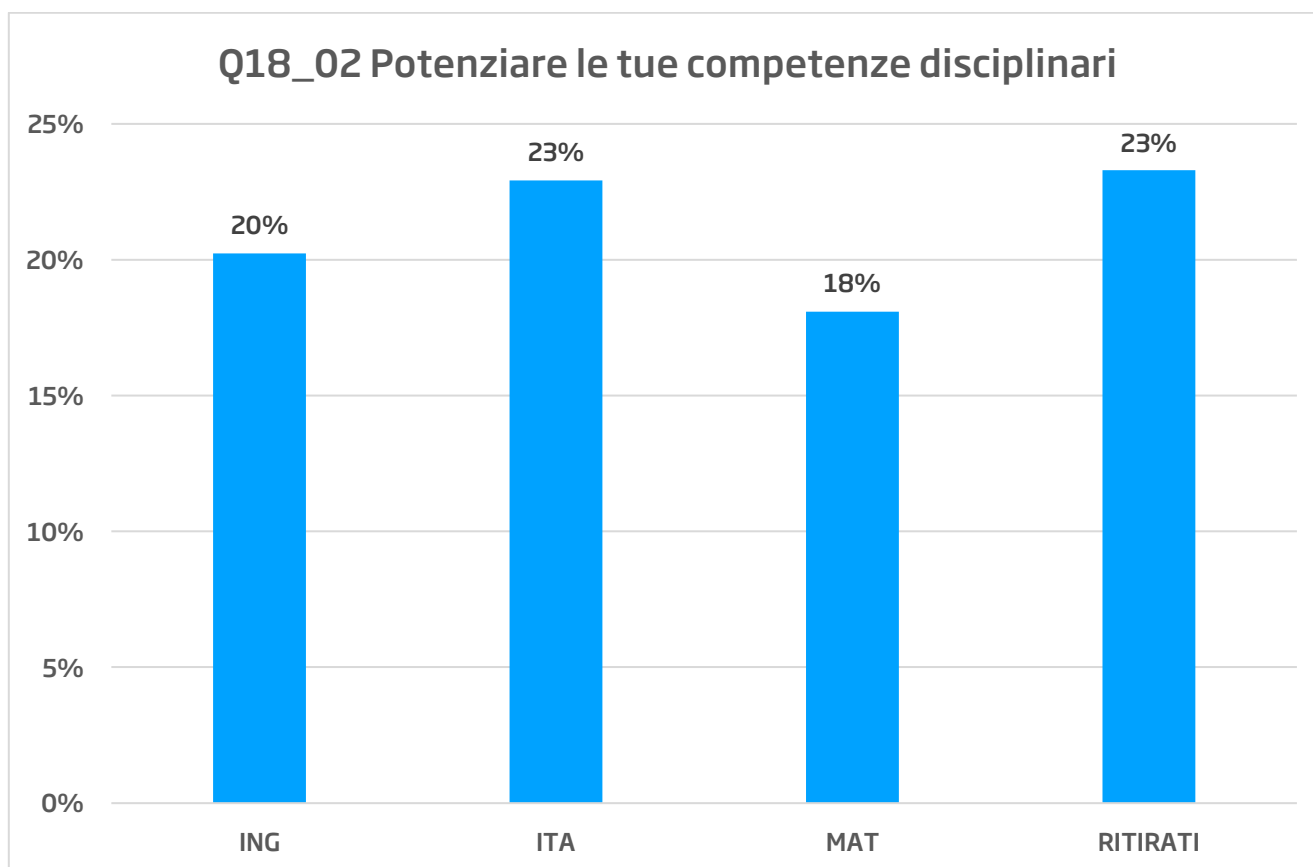


Tabella 63 – Opzione03_Migliorerare la tua motivazione - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q18_03 Migliorare la tua motivazione	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	293	31%
ITA	285	25%
MAT	285	25%
RITIRATI	25	34%
TOTALE	888	

Grafico 63 – Opzione03_Migliorerare la tua motivazione - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

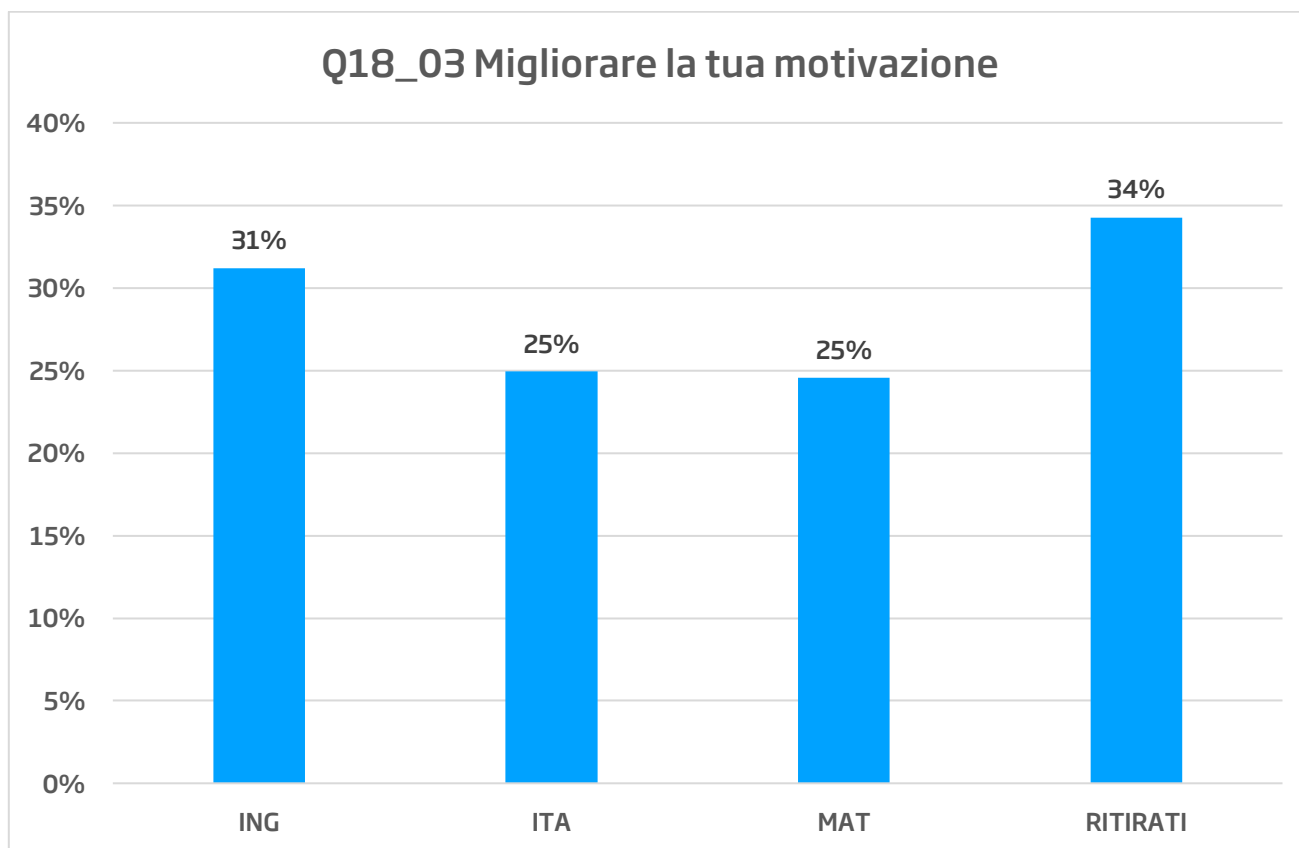


Tabella 64 – Opzione04_Favorire la condivisione e la collaborazione tra colleghi - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q18_04 Favorire la condivisione e la collaborazione tra colleghi	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	333	35%
ITA	459	40%
MAT	595	51%
RITIRATI	35	48%
TOTALE	1422	

Grafico 64 – Opzione04_ Favorire la condivisione e la collaborazione tra colleghi - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

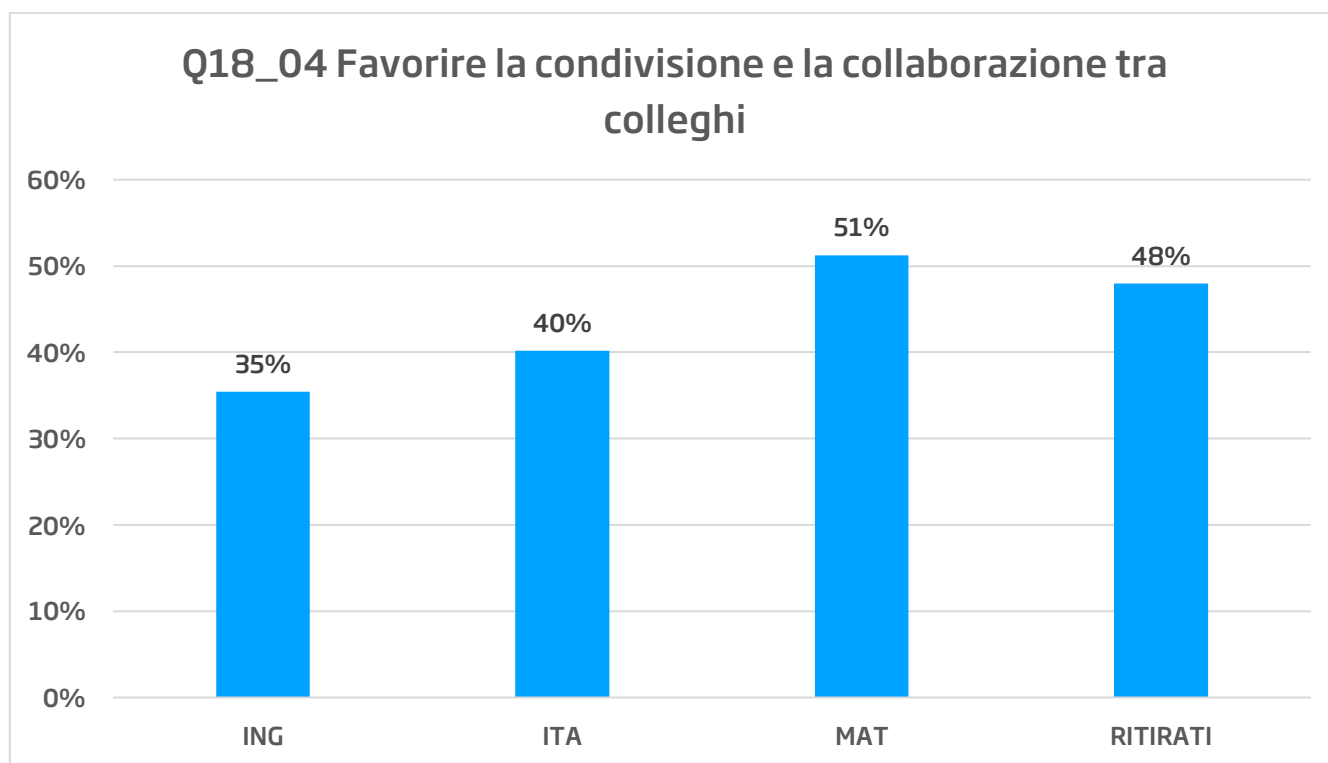
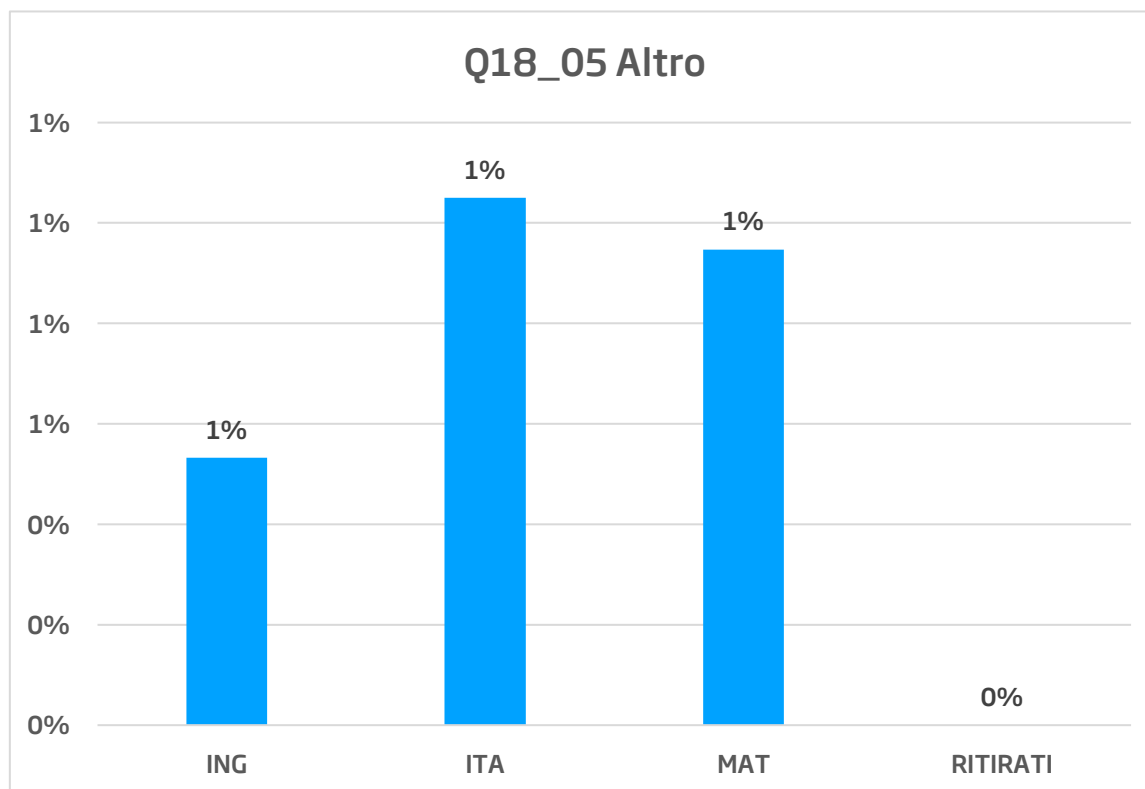


Tabella 65 – Opzione05_ Altro - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q18_05 Altro	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	5	1%
ITA	12	1%
MAT	11	1%
RITIRATI	0	0%
TOTALE	28	

Grafico 65 – Opzione05_ Altro - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)



La domanda 20² del questionario “L’esperienza formativa ha avuto una ricaduta positiva sui tuoi studenti” chiede ai corsisti di esprimere una valutazione circa la ricaduta positiva del percorso formativo sugli studenti. Il 64% risponde alla domanda con la voce “abbastanza”, il 22% con la voce “molto”, il 12% con la voce “poco”.

La distribuzione delle risposte per materia evidenzia la prevalenza della voce “abbastanza” in più del 60% dei casi, con scarse differenze percentuali tra i docenti delle diverse materie.

Tabella 66 – L’esperienza formativa ha avuto una ricaduta positiva sui tuoi studenti (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q20 L’esperienza formativa ha avuto una ricaduta positiva sui tuoi studenti	Per Niente		Poco		Abbastanza		Molto		Risposte
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%	Totale
	58	2%	393	12%	2119	64%	746	22%	3316

² La domanda Q19 è una domanda aperta che sarà analizzata in altro report.

Grafico 66 – L'esperienza formativa ha avuto una ricaduta positiva sui tuoi studenti (Valori percentuali)

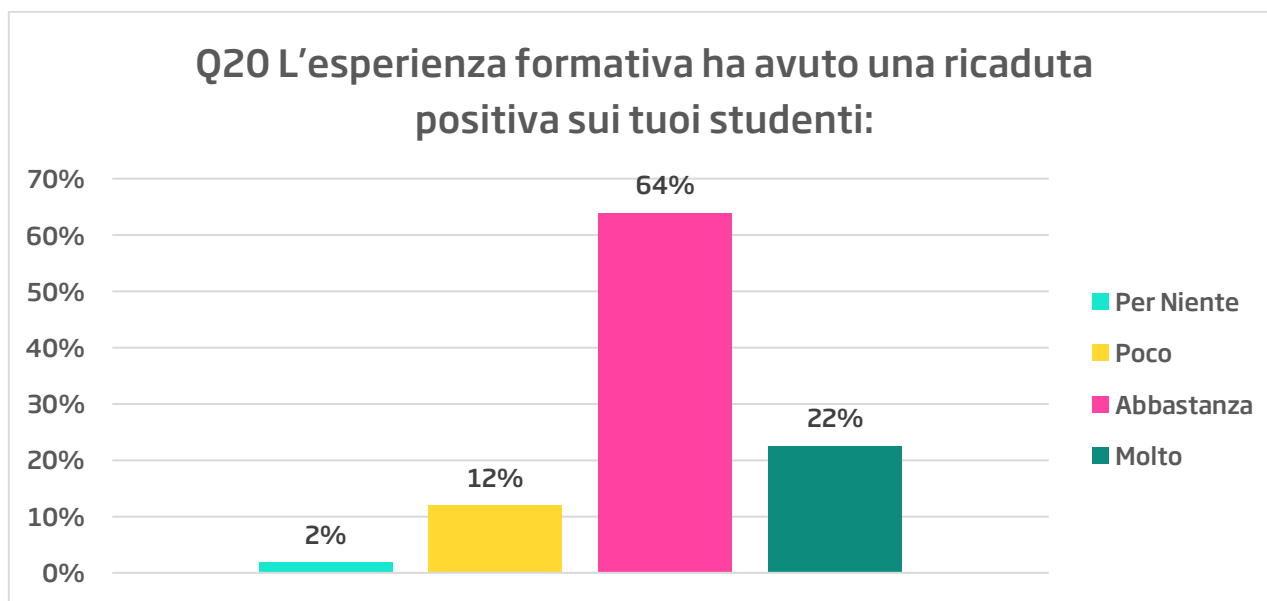
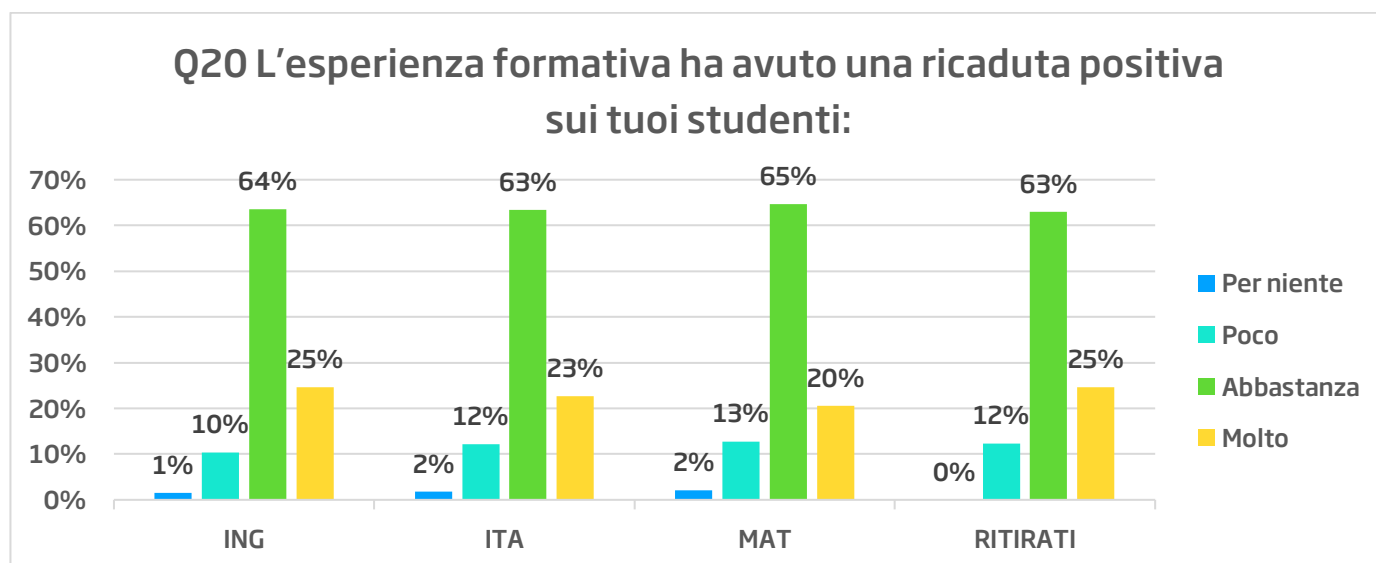


Tabella 67– L'esperienza formativa ha avuto una ricaduta positiva sui tuoi studenti - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q20 L'esperienza formativa ha avuto una ricaduta positiva sui tuoi studenti	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
	ING	14	1%	97	10%	597	64%	231
ITA	20	2%	139	12%	725	63%	259	23%
MAT	24	2%	148	13%	751	65%	238	20%
RITIRATI	0	0%	9	12%	46	63%	18	25%
TOTALE	58		393		2119		746	

Grafico 67 – L'esperienza formativa ha avuto una ricaduta positiva sui tuoi studenti - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)

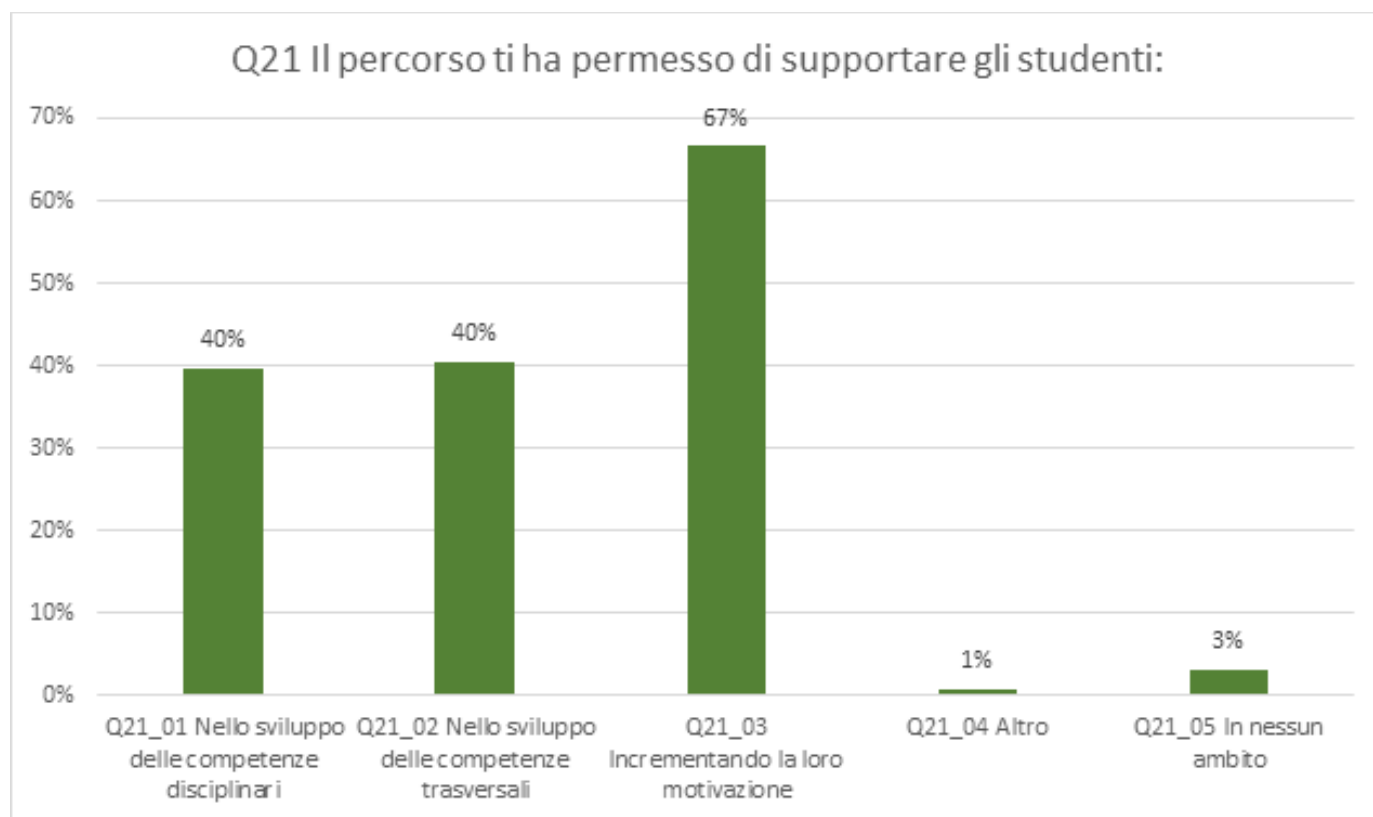


La domanda 21, a risposta multipla, chiede ai corsisti in quale ambito il percorso abbia permesso ai docenti di supportare gli studenti. Il 40% risponde “*nello sviluppo delle competenze disciplinari*”, così come il 40% risponde “*nello sviluppo delle competenze trasversali*”, mentre il 67% seleziona l’item “*incrementando la loro motivazione*”.

Tabella 68 – Il percorso ti ha permesso di supportare gli studenti (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q21_ Il percorso ti ha permesso di supportare gli studenti:	Frequenza assoluta	% di risposte	% di casi
Q21_ 01 Nello sviluppo delle competenze disciplinari	1317	26	40
Q21_ 02 Nello sviluppo delle competenze trasversali	1342	27	40
Q21_ 03 Incrementando la loro motivazione	2209	44	67
Q21_ 04 Altro	123	2	3
Q21_ 05 In nessun ambito	21	1	1
Totale	4991	100.00	ca. 151
Casi validi: 3316			
Missing: 0			

Tabella 68 – Il percorso ti ha permesso di supportare gli studenti (Valori percentuali di casi)



Per quanto riguarda l'articolazione per materia, l'item che riscuote il maggior successo è quello relativo all'incremento della motivazione degli studenti, selezionato dal 72% degli insegnanti d'inglese, dal 62% dei docenti d'italiano e dal 67% di quelli di matematica. L'opzione che riguarda le competenze disciplinari è stata scelta dal 36% dei docenti d'inglese, dal 40% dei docenti d'italiano e dal 43% degli insegnanti di matematica. La domanda riguardante le competenze trasversali è stata selezionata dal 42% dei docenti d'inglese, dal 44% dei docenti di italiano e dal 36% di quelli di matematica. Non ha indicato alcun ambito meno del 5% dei docenti, indipendentemente dalla disciplina insegnata.

Tabella 69 – Opzione01_ Nello sviluppo delle competenze disciplinari - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q21_01 Nello sviluppo delle competenze disciplinari	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	335	36%
ITA	455	40%
MAT	497	43%
RITIRATI	30	41%
TOTALE	1317	

Grafico 69 – Opzione01_ Nello sviluppo delle competenze disciplinari - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

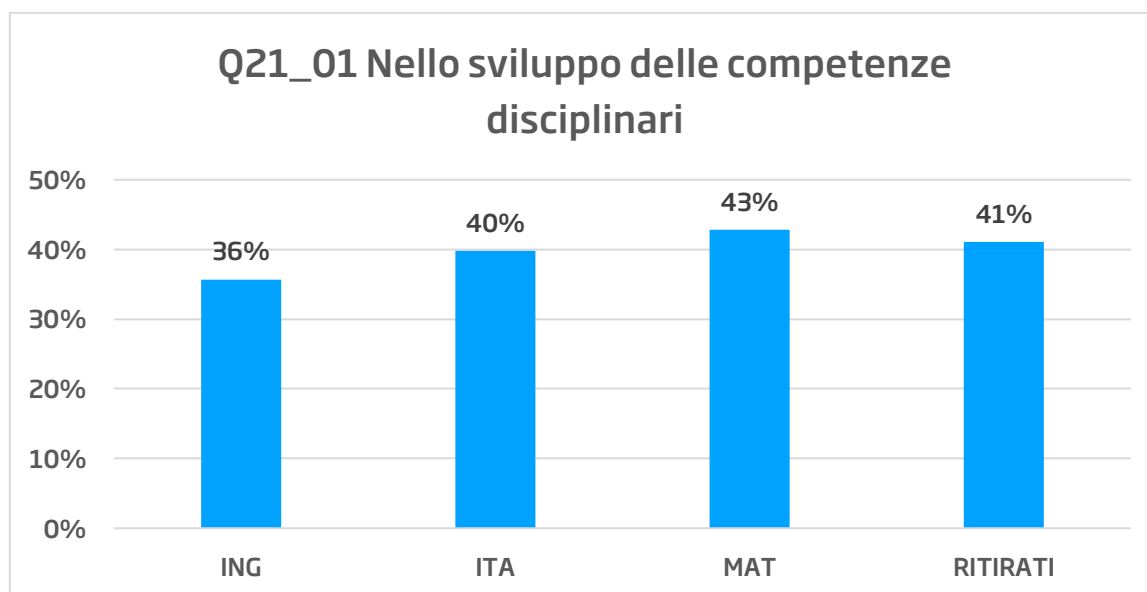


Tabella 70 – Opzione02_ Nello sviluppo delle competenze trasversali - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q21_02 Nello sviluppo delle competenze trasversali	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	398	42%
ITA	499	44%
MAT	413	36%
RITIRATI	32	44%
TOTALE	1342	

Grafico 70 – Opzione02_ Nello sviluppo delle competenze trasversali - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

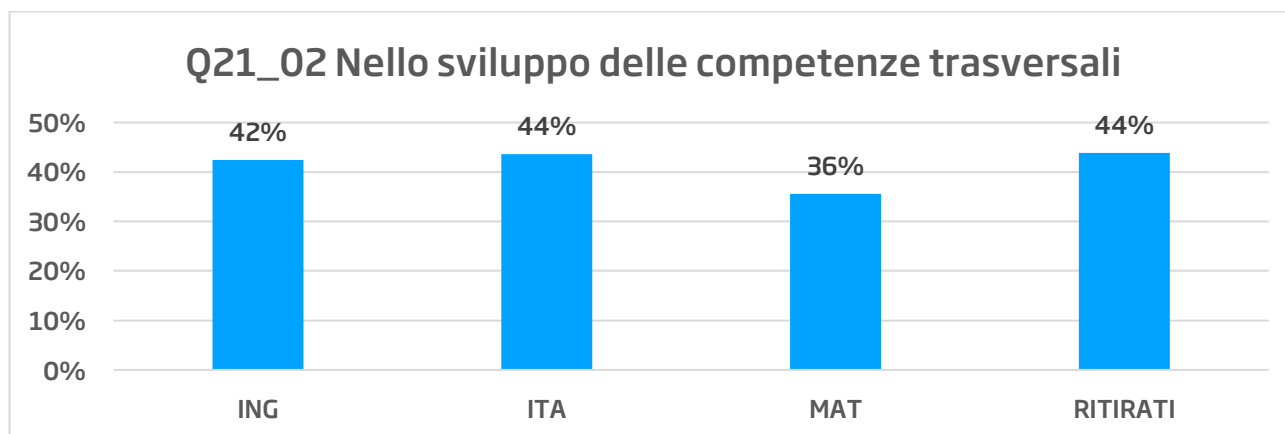


Tabella 71 – Opzione03_ Incrementando la loro motivazione - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q21_03 Incrementando la loro motivazione	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	675	72%
ITA	707	62%
MAT	775	67%
RITIRATI	52	71%
TOTALE	2209	

Grafico 71 – Opzione03_ Incrementando la loro motivazione - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

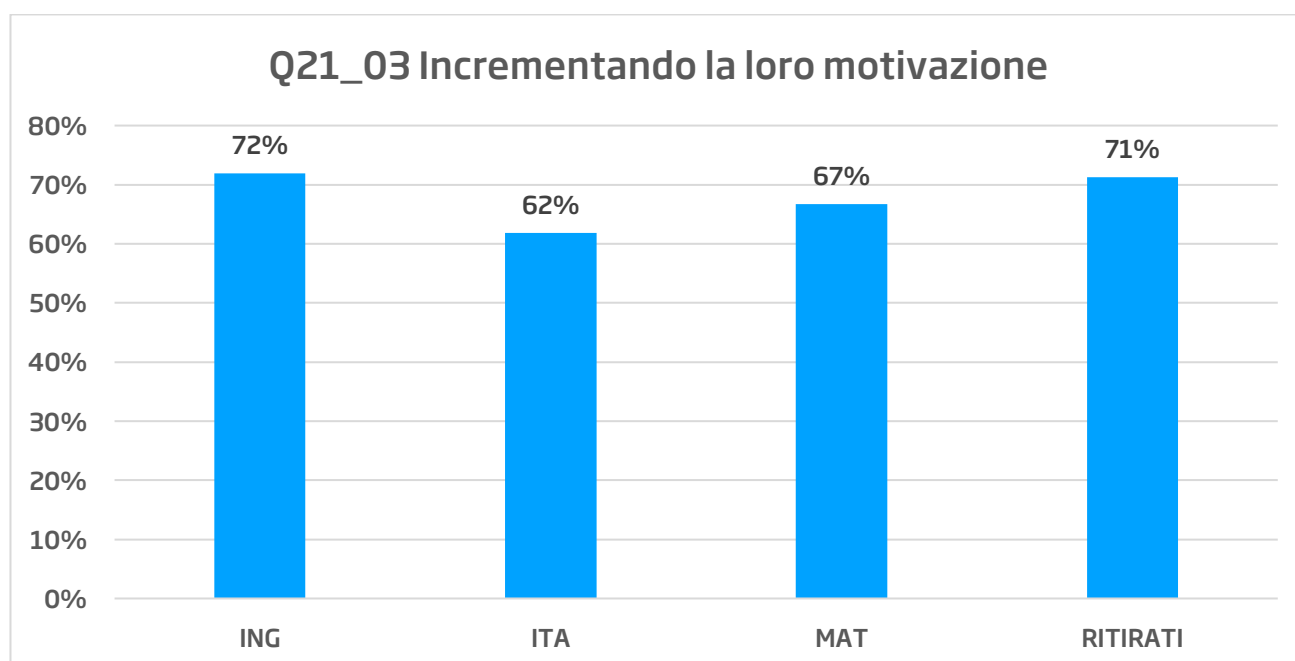


Tabella 72 – Opzione04_Altro - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q21_04 Altro	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	5	1%
ITA	9	1%
MAT	7	1%
RITIRATI	0	0%
TOTALE	21	

Grafico 72 – Opzione04_Altro - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

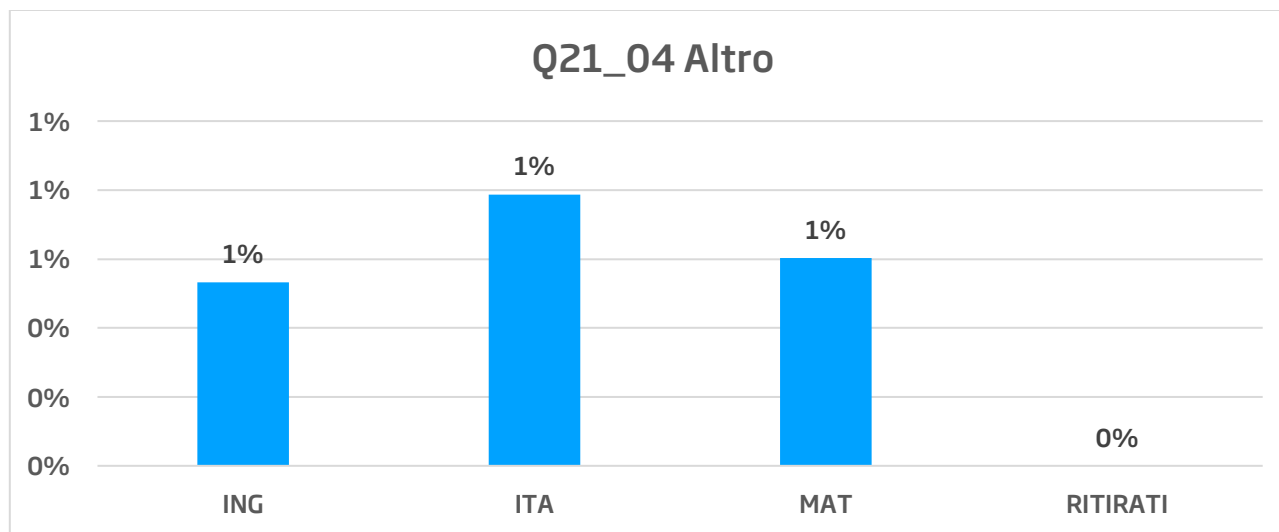
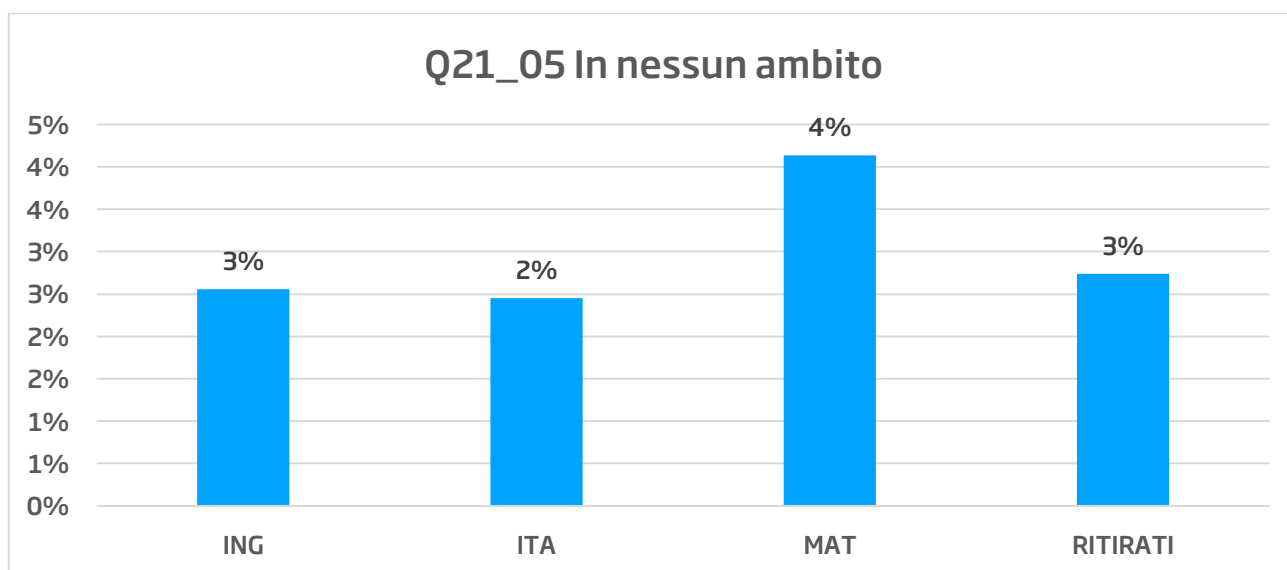


Tabella 73 – Opzione05_In nessun ambito - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q21_05 In nessun ambito	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	24	3%
ITA	28	2%
MAT	48	4%
RITIRATI	2	3%
TOTALE	102	

Grafico 73 – Opzione05_In nessun ambito - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)



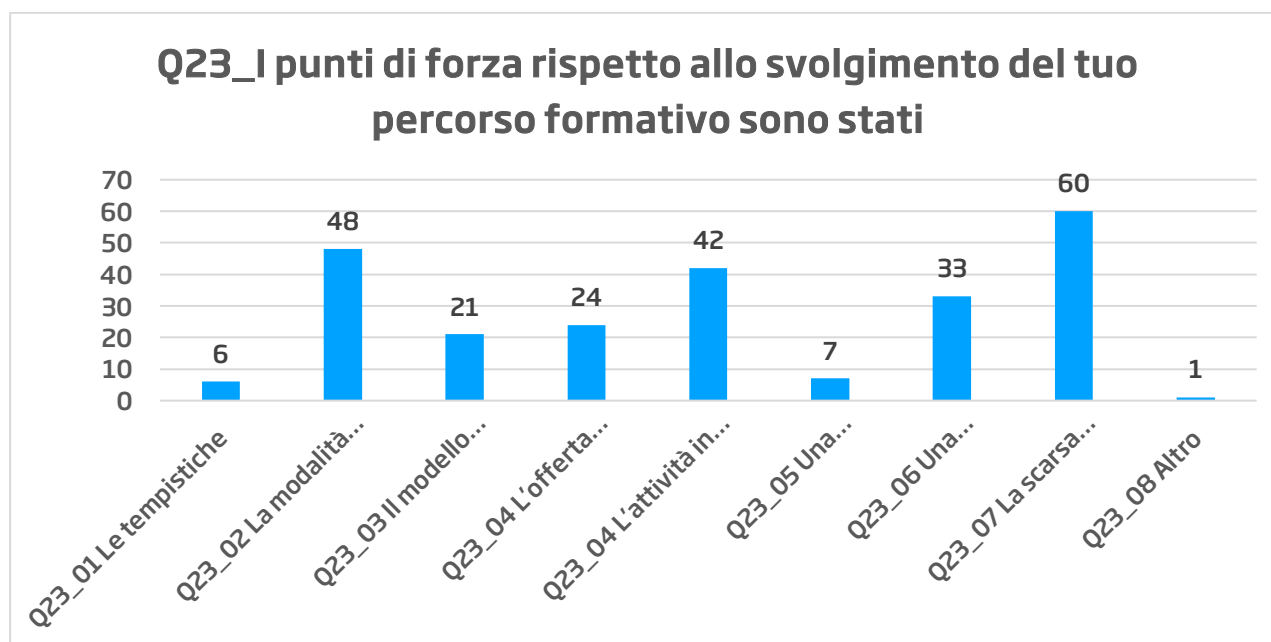
Nella domanda 23³ (a risposta multipla per un massimo di 3), i corsisti hanno indicato quali punti di forza del percorso, soprattutto, la trasferibilità dell'esperienza nella pratica didattica quotidiana (60%); segue, in ordine di preferenza, la modalità on line (48%) e l'attività in classe virtuale con il tutor e con i compagni di corso (42%). Un terzo dei docenti ha selezionato la parte pratica del percorso; la terza e la quarta opzione superano di poco il 20%. La meno gradita è la parte teorica (7%).

Tabella 74 - I punti di forza rispetto allo svolgimento del tuo percorso formativo sono stati (indicane massimo 3) (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q23_I punti di forza rispetto allo svolgimento del tuo percorso formativo sono stati:	Frequenza assoluta	% di risposte	% di casi
Q23_01 Le tempistiche	205	3	6
Q23_02 La modalità online	1586	20	48
Q23_03 Il modello formativo	680	8	21
Q23_04 L'offerta formativa	797	10	24
Q23_04 L'attività in classe virtuale con i tutor e con i tuoi compagni di corso	1380	17	42
Q23_05 Una impostazione troppo teorica	242	3	7
Q23_06 Una impostazione troppo pratica	1095	14	33
Q23_07 La scarsa trasferibilità dell'esperienza nella tua realtà	1992	25	60
Q23_08 Altro	29	0	1
Totale	8006	100.00	ca. 242
Casi validi: 3316			
Missing: 0			

³ La domanda Q22 è una domanda aperta che sarà analizzata in altro report.

Grafico 74 - I punti di forza rispetto allo svolgimento del tuo percorso formativo sono stati (indicane massimo 3) (Valori percentuali di casi)



La distribuzione per materia evidenzia in che misura i docenti delle diverse discipline abbiano risposto all'item che ha ottenuto il maggior numero di preferenze (*La trasferibilità dell'esperienza nella pratica didattica quotidiana*): lo ha selezionato il 63% dei docenti d'inglese, il 60% dei docenti d'italiano e il 58% dei docenti di matematica. "La modalità on line" è stata scelta dal 49% dei docenti d'inglese, dal 46% dei docenti d'italiano e dal 49% dei docenti di matematica. "L'attività in classe virtuale con il tutor e con i compagni di corso" è stata selezionata dal 41% dei docenti d'inglese, dal 34% dei docenti d'italiano e dal 50% di matematica. "L'Offerta formativa" e "Il Modello formativo" non raggiungono il 30% delle preferenze, in tutte le discipline. Viene apprezzata "La Parte pratica del percorso" dal 31% degli insegnanti d'inglese, dal 35% dei docenti d'italiano e dal 33% dei docenti d'italiano." La parte teorica" non raggiunge il 10% di preferenze, salvo per gli insegnanti d'italiano (10%). "Le tempistiche" sono annoverate tra i punti di forza solo dal 4% dei docenti di inglese e dal 7%, rispettivamente, dei docenti d'italiano e di matematica.

Tabella 75 – Opzione1_Le tempistiche - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q23_01 Le tempistiche	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	39	4%
ITA	83	7%
MAT	76	7%
RITIRATI	7	10%
TOTALE	205	

Grafico 75 - Opzione1_Le tempistiche - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

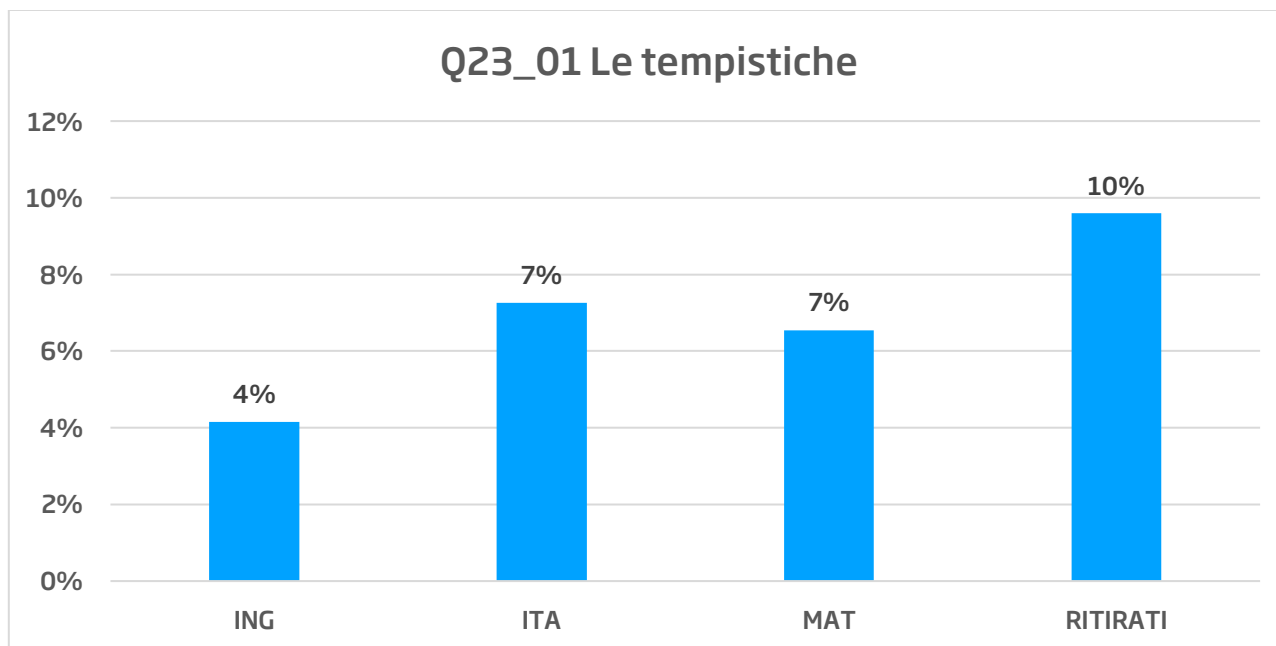


Tabella 76 – Opzione02_La modalità online - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q23_02 La modalità online	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	463	49%
ITA	528	46%
MAT	567	49%
RITIRATI	28	38%
TOTALE	1586	

Grafico 76 - Opzione02_La modalità online - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

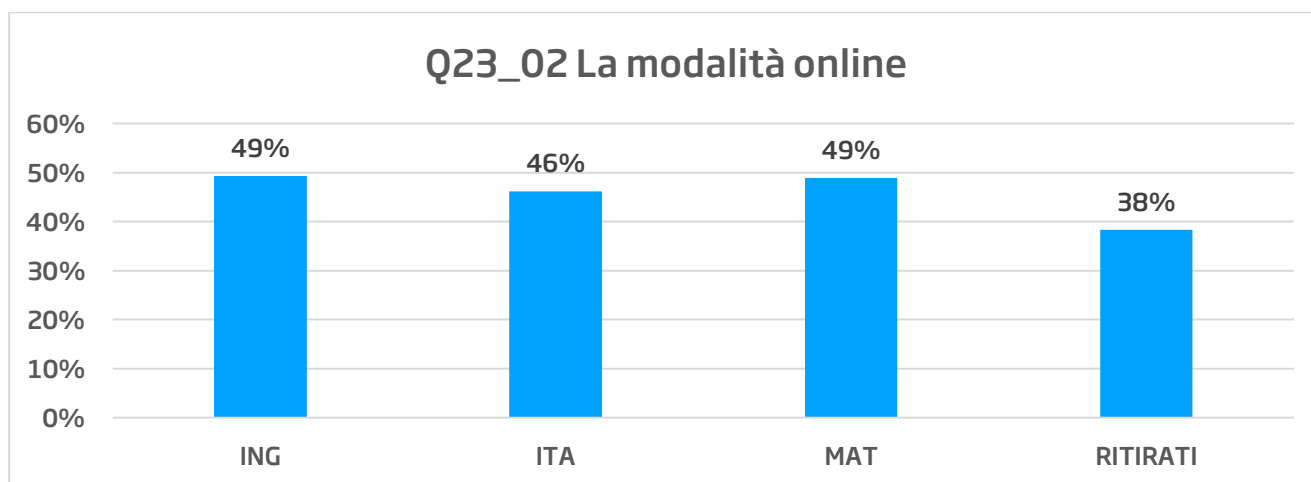


Tabella 77 - Opzione03_II modello formativo - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q23_03 II modello formativo	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	197	21%
ITA	227	20%
MAT	236	20%
RITIRATI	20	27%
TOTALE	680	

Grafico 77 - Opzione03_II modello formativo - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

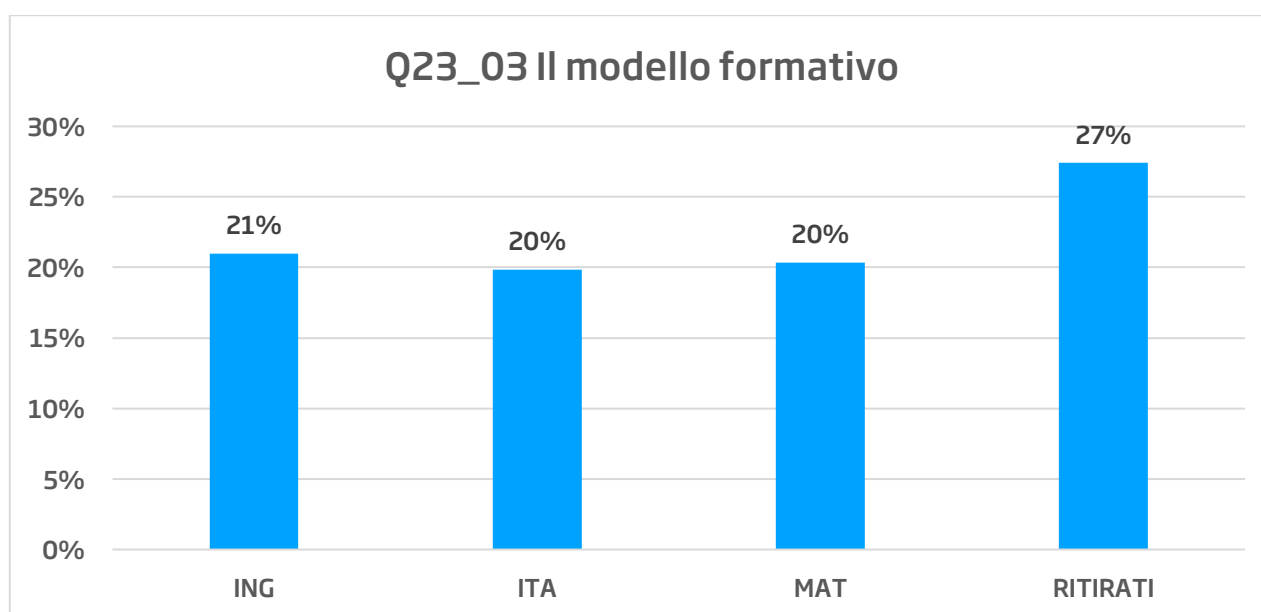


Tabella 78 - Opzione04_L'offerta formativa- Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q23_04 L'offerta formativa	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	269	29%
ITA	302	26%
MAT	201	17%
RITIRATI	25	34%
TOTALE	797	

Grafico 78 - Opzione04_ L'offerta formativa- Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

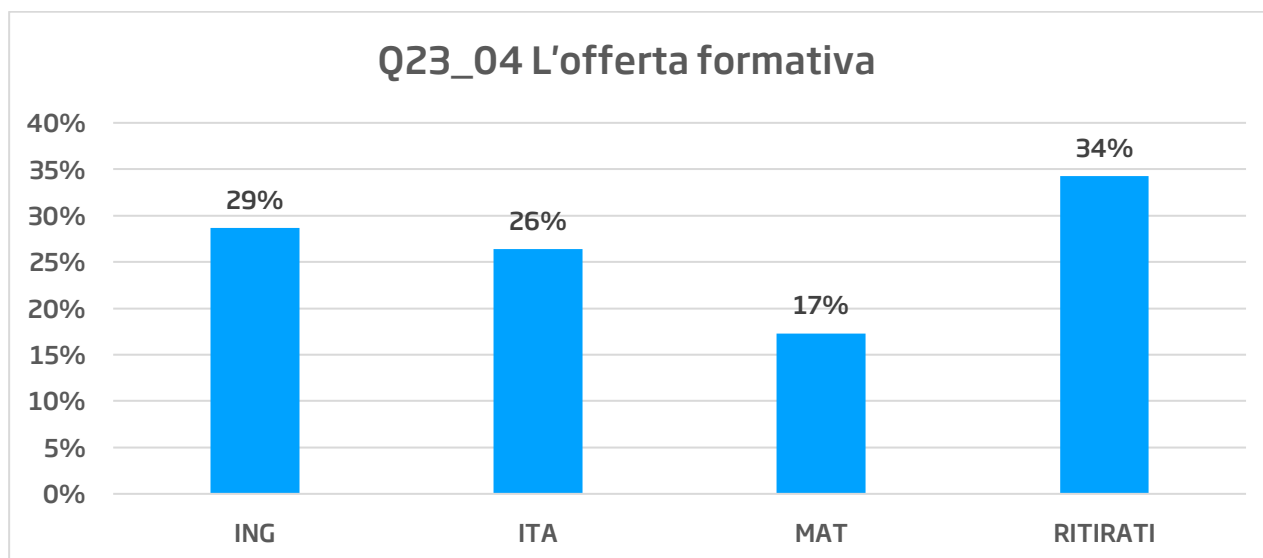


Tabella 79 - Opzione05_ L'attività in classe virtuale con il tutor e con i compagni di corso - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q23_05 L'attività in classe virtuale con il tutor e con i compagni di corso	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	389	41%
ITA	391	34%
MAT	578	50%
RITIRATI	22	30%
TOTALE	1380	

Grafico 79 Opzione05_ L'attività in classe virtuale con il tutor e con i compagni di corso - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

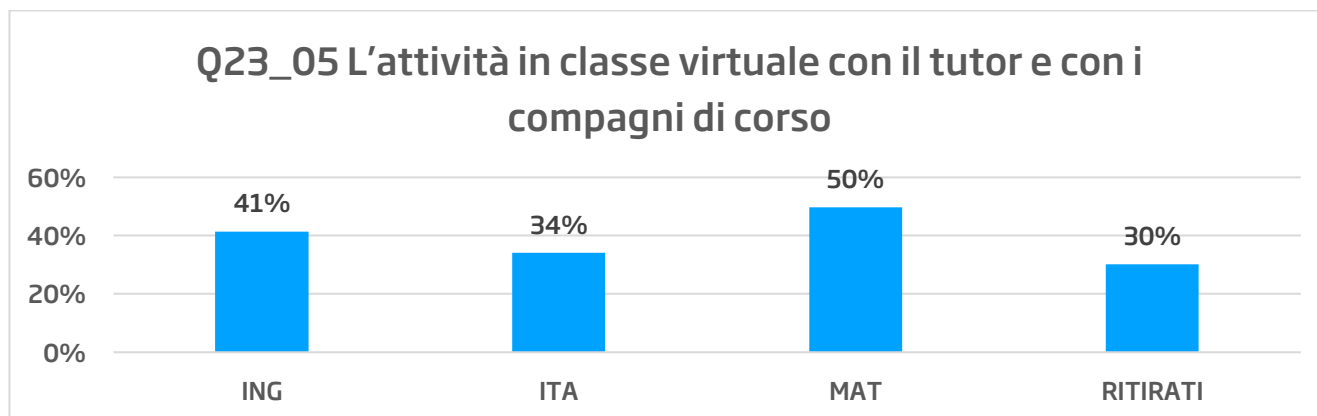


Tabella 80 - Opzione06_ La parte teorica - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q23_06 La parte teorica	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	70	7%
ITA	110	10%
MAT	54	5%
RITIRATI	8	11%
TOTALE	242	

Grafico 80 - Opzione06_ La parte teorica - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

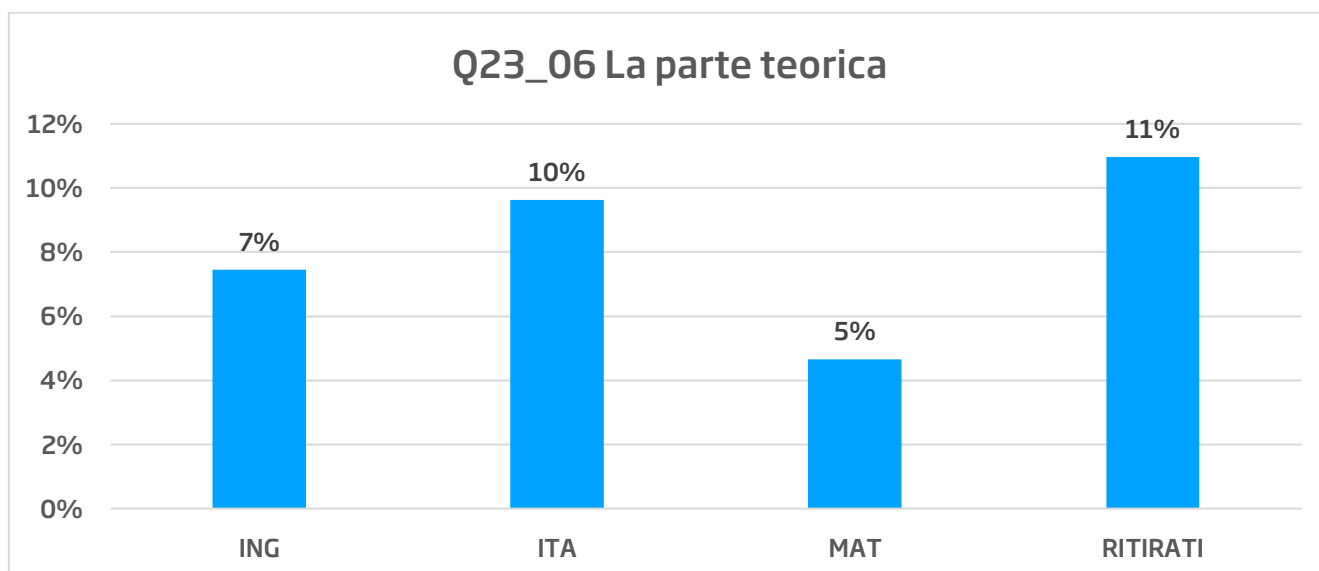


Tabella 81 - Opzione07_ La parte pratica - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q23_07 La parte pratica	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	292	31%
ITA	397	35%
MAT	386	33%
RITIRATI	20	27%
TOTALE	1095	

Grafico 81 - Opzione07_ La parte pratica - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

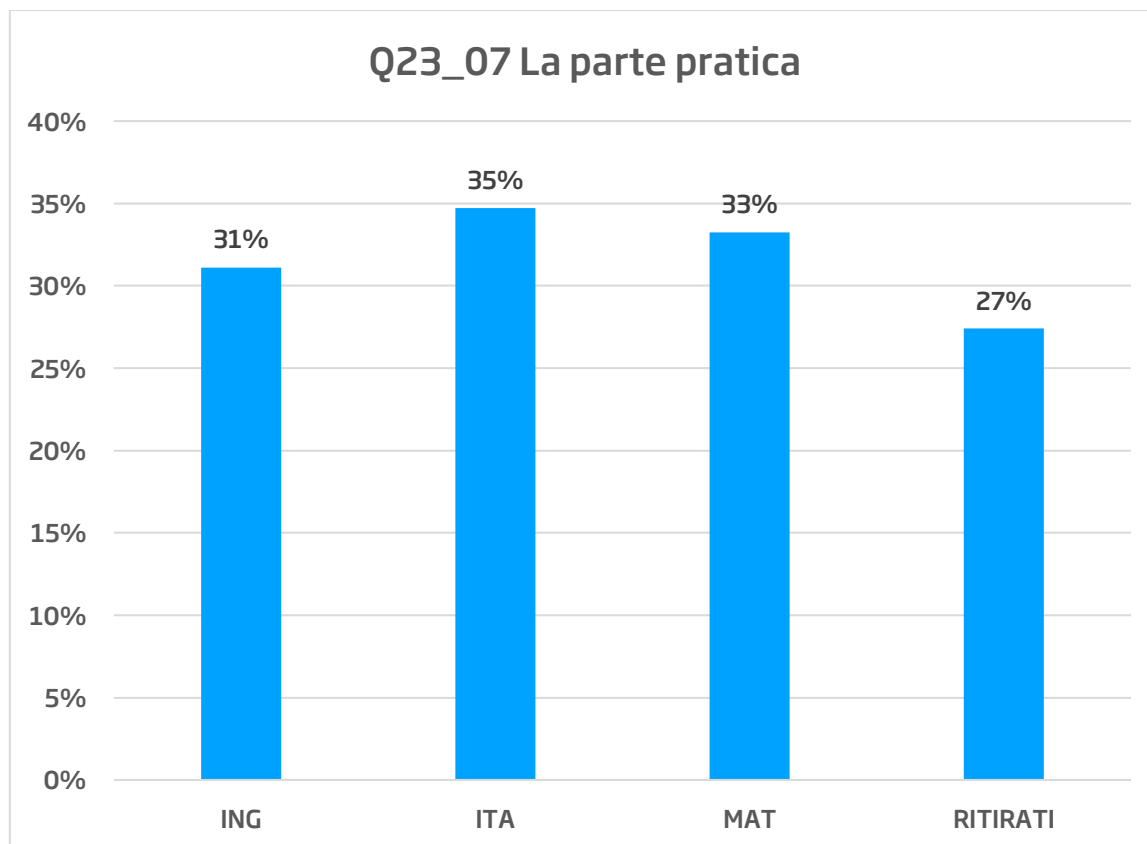


Tabella 82- Opzione08_ La trasferibilità dell'esperienza nella tua realtà - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q23_08 La trasferibilità dell'esperienza nella tua realtà	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	596	63%
ITA	681	60%
MAT	676	58%
RITIRATI	39	53%
TOTALE	1992	

Grafico 82 - Opzione08_ La trasferibilità dell'esperienza nella tua realtà - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

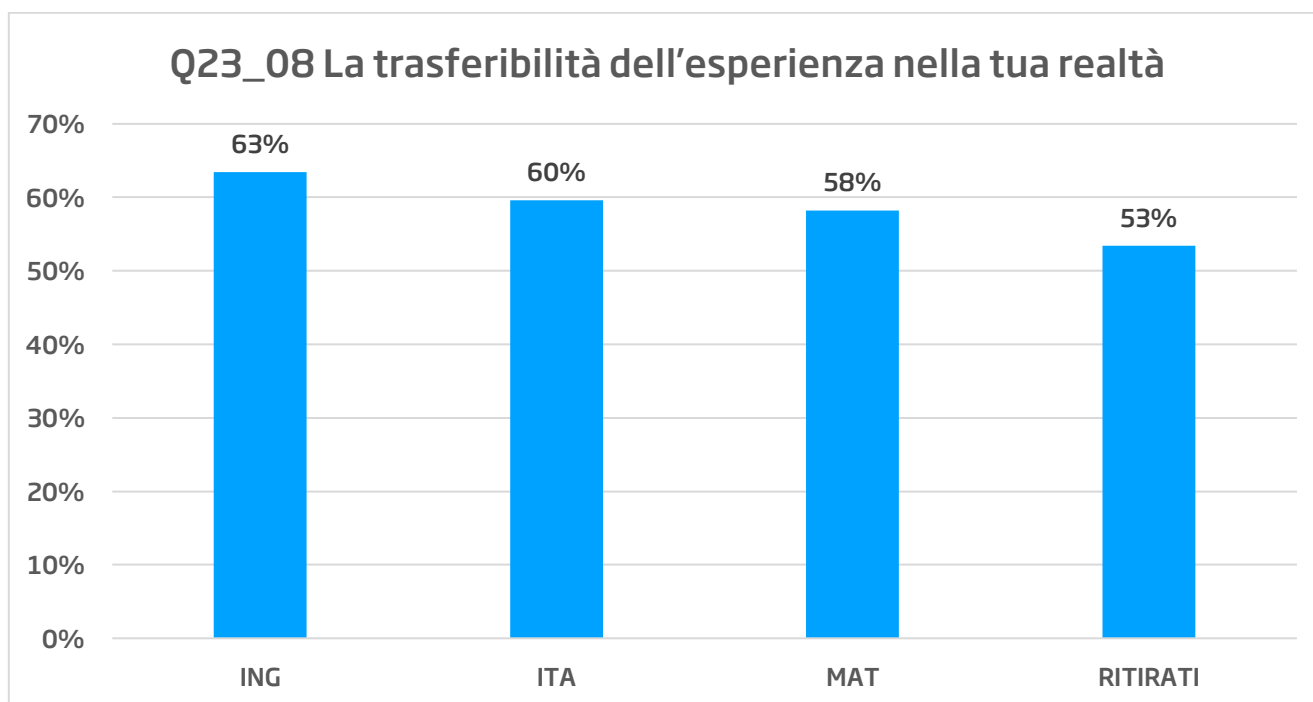
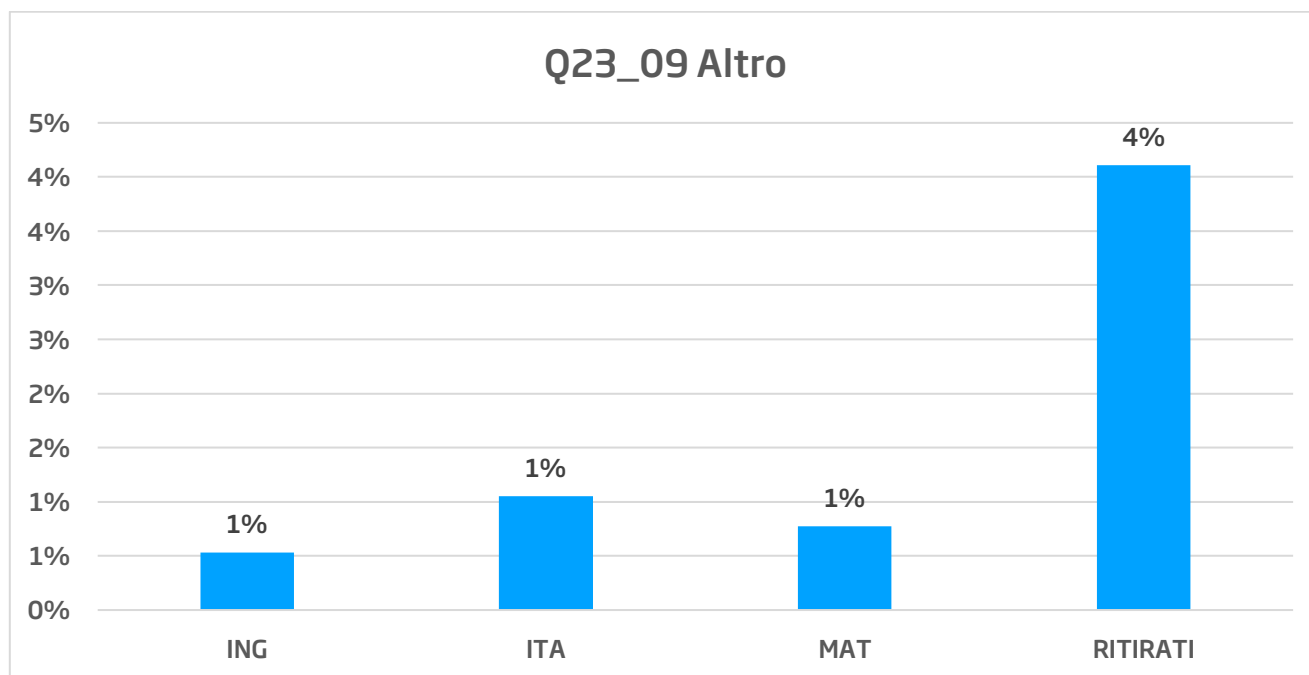


Tabella 83 - Opzione09_ Altro - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q23_09 Altro	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	5	1%
ITA	12	1%
MAT	9	1%
RITIRATI	3	4%
TOTALE	29	

Grafico 83 - Opzione09_ Altro - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)



La domanda 25 ⁴(a risposta multipla per un massimo di 3) chiede ai corsisti di indicare le criticità del percorso. Ovviamente, al contrario di quanto evidenziato nelle risposte alla domanda 23, è l'opzione relativa alla tempistica quella che evidenzia il maggior numero di selezioni, nella misura dell'85%; segue, a distanza, la parte teorica del percorso con il 17% di risposte. Sono annoverate tra le criticità in misura ridotta, la modalità on line (11%), il modello formativo (8%), l'offerta formativa (7%), la trasferibilità dell'esperienza (7%), l'attività virtuale in classe (7%) e, infine, l'impostazione pratica (2%),

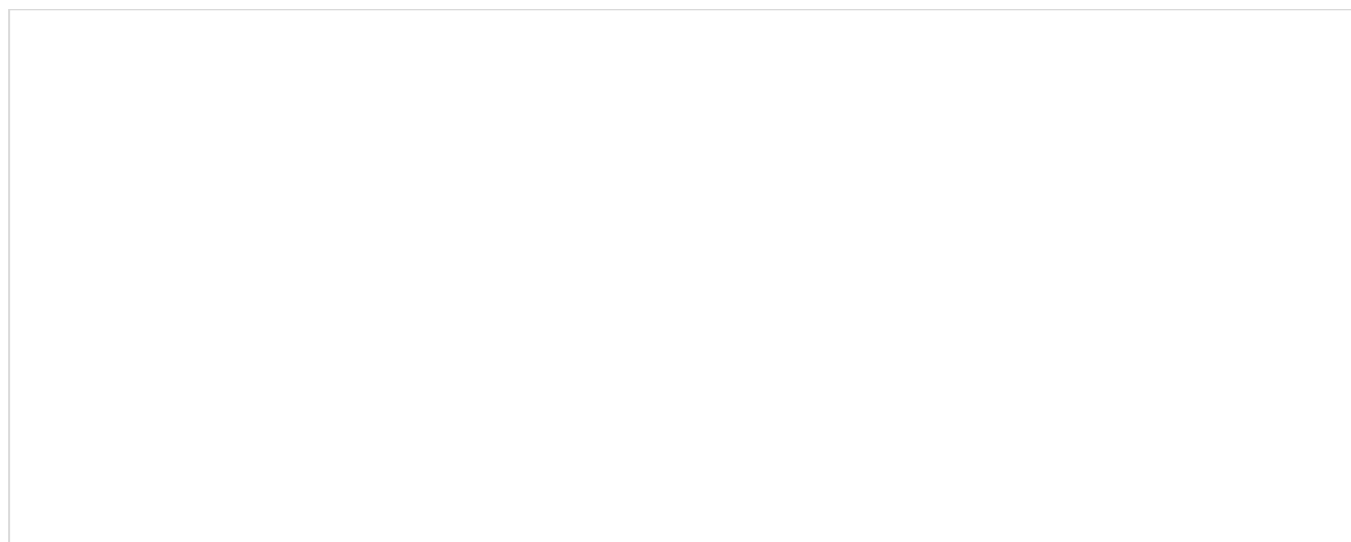
Tabella 84 - Le maggiori criticità rispetto allo svolgimento del tuo percorso formativo sono state (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q25_Le maggiori criticità rispetto allo svolgimento del tuo percorso formativo sono state:	Frequenza assoluta	% di risposte	% di casi
Q25_01 Le tempistiche	2835	58	85
Q25_02 La modalità online	355	7	11

⁴ La domanda Q24 è una domanda aperta che sarà analizzata in altro report.

Q25_03 Il modello formativo	258	5	8
Q25_04 L'offerta formativa	222	5	7
Q25_05 L'attività in classe virtuale con i tutor e con i tuoi compagni di corso	244	5	7
Q25_06 Una impostazione troppo teorica	569	11	17
Q25_07 Una impostazione troppo pratica	70	1	2
Q25_08 La scarsa trasferibilità dell'esperienza nella tua realtà	240	5	7
Q25_09 Altro	126	3	4
Totale	4919	100.00	ca. 148
Casi validi: 3316			
Missing: 0			

Grafico 84 - Le maggiori criticità rispetto allo svolgimento del tuo percorso formativo sono state (Valori percentuali di casi)



L'articolazione delle risposte per materia specifica l'entità delle scelte dei docenti delle diverse discipline per singolo item: le tempistiche vengono selezionate dal 90% dei docenti d'inglese, dal 84% dei docenti d'italiano e nella stessa misura dai docenti di matematica. Il dato relativo alla modalità online mostra più o meno gli stessi valori in tutte le discipline (10-12%), così come l'approccio troppo teorico (17% in tutte le discipline); l'approccio troppo pratico viene scelto da meno del 3% dei docenti di tutte le discipline. Il modello formativo viene annoverato tra le criticità dal 7% dei docenti d'inglese e d'italiano e dal 9% dei docenti di matematica; l'offerta formativa viene selezionata dal 4% dei docenti d'inglese, dal 6% dei docenti d'italiano e dal 9% dei docenti di matematica. L'attività virtuale in aula con il tutor mostra percentuali simili in tutte le discipline (tra il 7% e l'8%). Viene considerata una criticità la trasferibilità dell'esperienza nella pratica quotidiana del 6% dei docenti d'inglese, dal 7% dei docenti d'italiano e dall'8% dei docenti di matematica.

Tabella 85 – Opzione 01_Le tempistiche - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q25_01 Le tempistiche	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	848	90%
ITA	961	84%
MAT	971	84%
RITIRATI	55	75%
TOTALE	2835	

Grafico 85 - Opzione 01_Le tempistiche - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

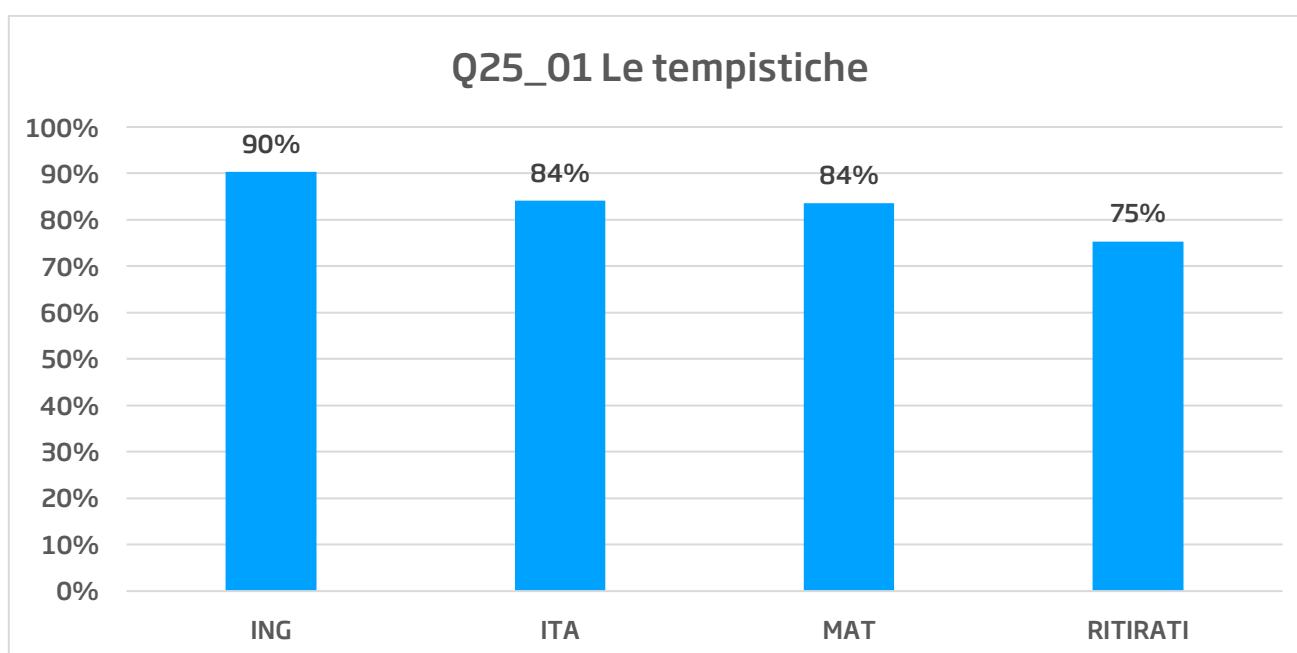


Tabella 86 - Opzione 02_La modalità online - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q25_02 La modalità online	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	91	10%
ITA	137	12%
MAT	118	10%
RITIRATI	9	12%
TOTALE	355	

Grafico 86 - Opzione 02_La modalità online - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

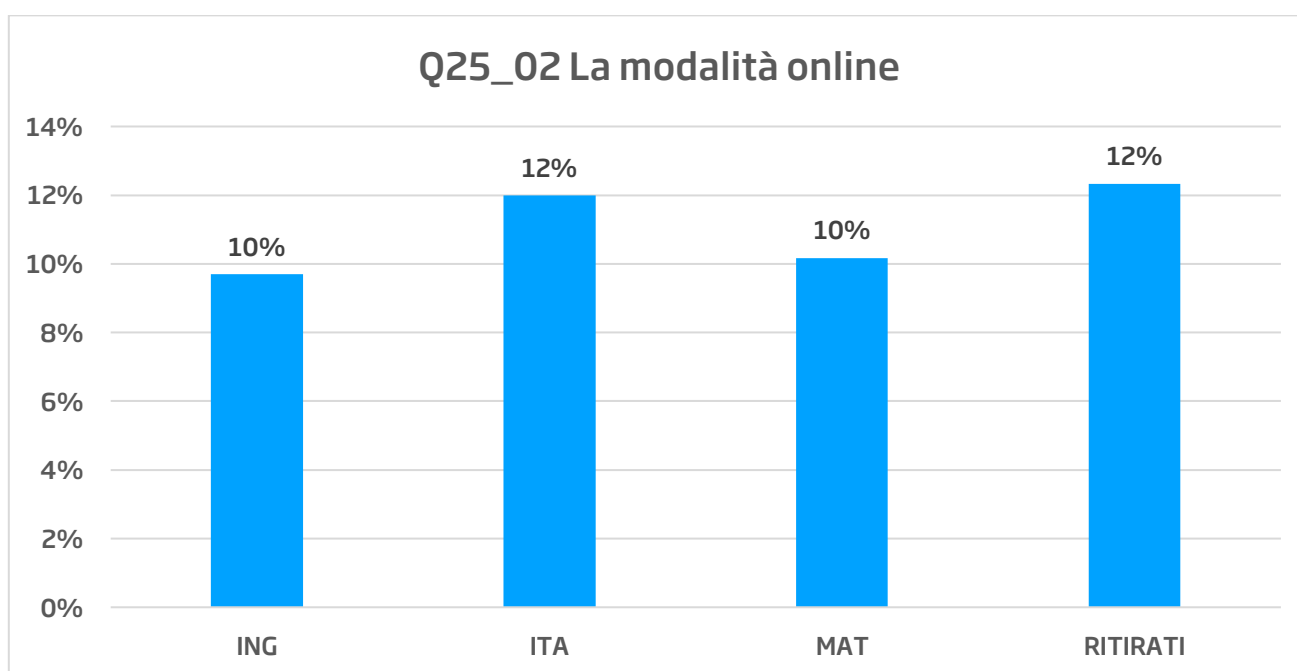


Tabella 87 - Opzione 03_Il modello formativo - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q25_03 Il modello formativo	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	62	7%
ITA	83	7%
MAT	102	9%
RITIRATI	11	15%
TOTALE	258	

Grafico 87 - Opzione 03_II modello formativo - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

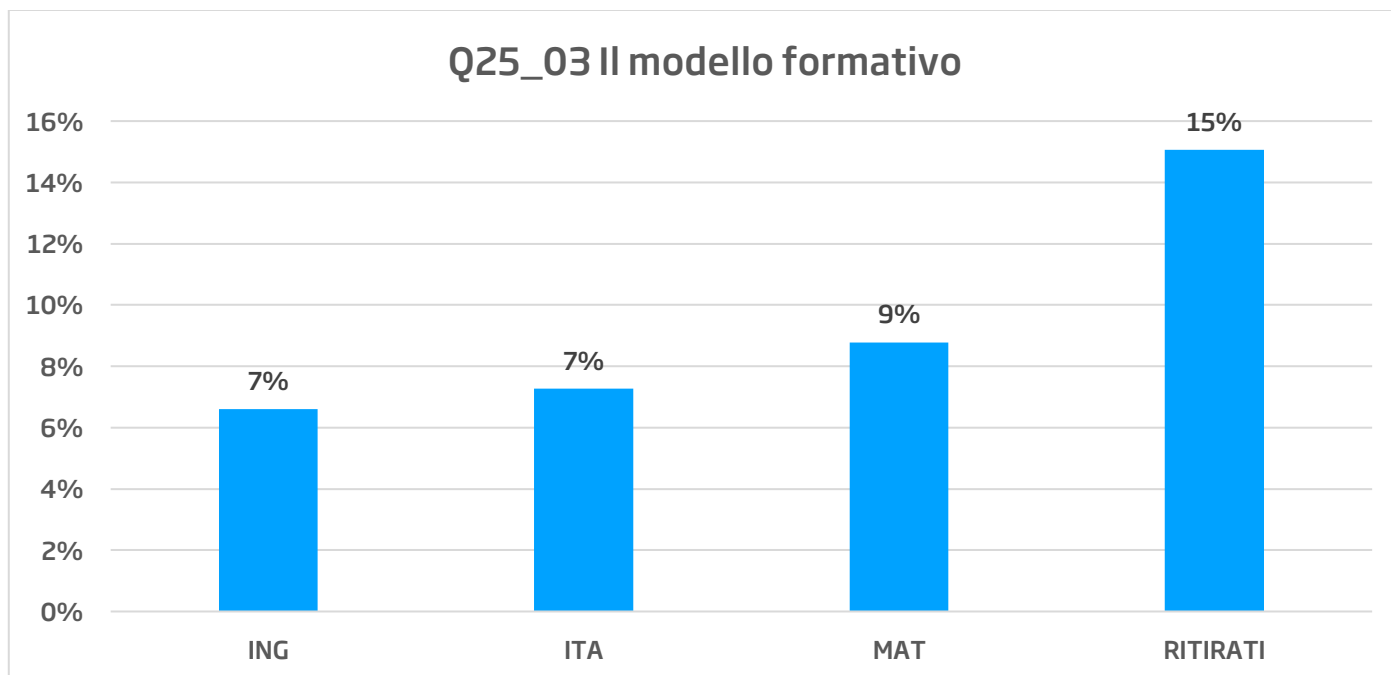


Tabella 88 - Opzione 04_L'offerta formativa- Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q25_04 L'offerta formativa	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	35	4%
ITA	74	6%
MAT	107	9%
RITIRATI	6	8%
TOTALE	222	

Grafico 88 - Opzione 04_L'offerta formativa- Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

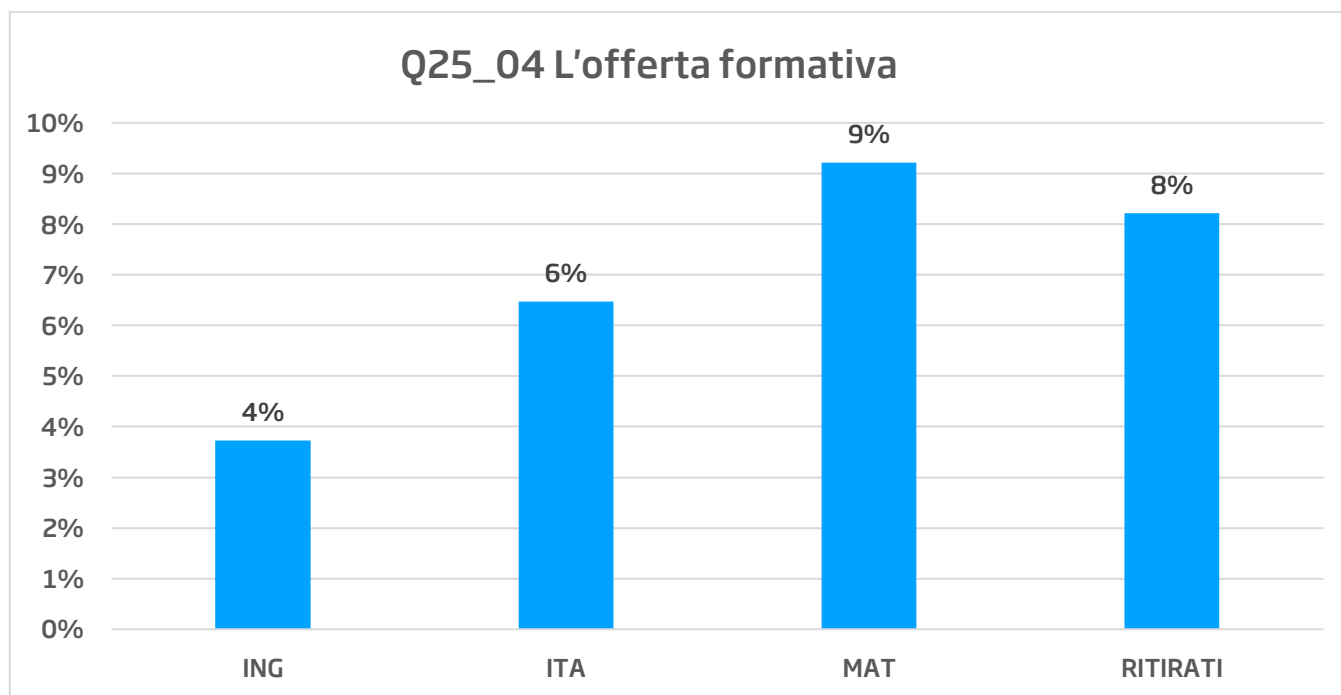


Tabella 89 - Opzione 05_ L'attività in classe virtuale con il tutor e con i compagni di corso - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q25_05 L'attività in classe virtuale con il tutor e con i compagni di corso	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	64	7%
ITA	88	8%
MAT	85	7%
RITIRATI	7	10%
TOTALE	244	

Grafico 89 - Opzione 05_ L'attività in classe virtuale con il tutor e con i compagni di corso - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

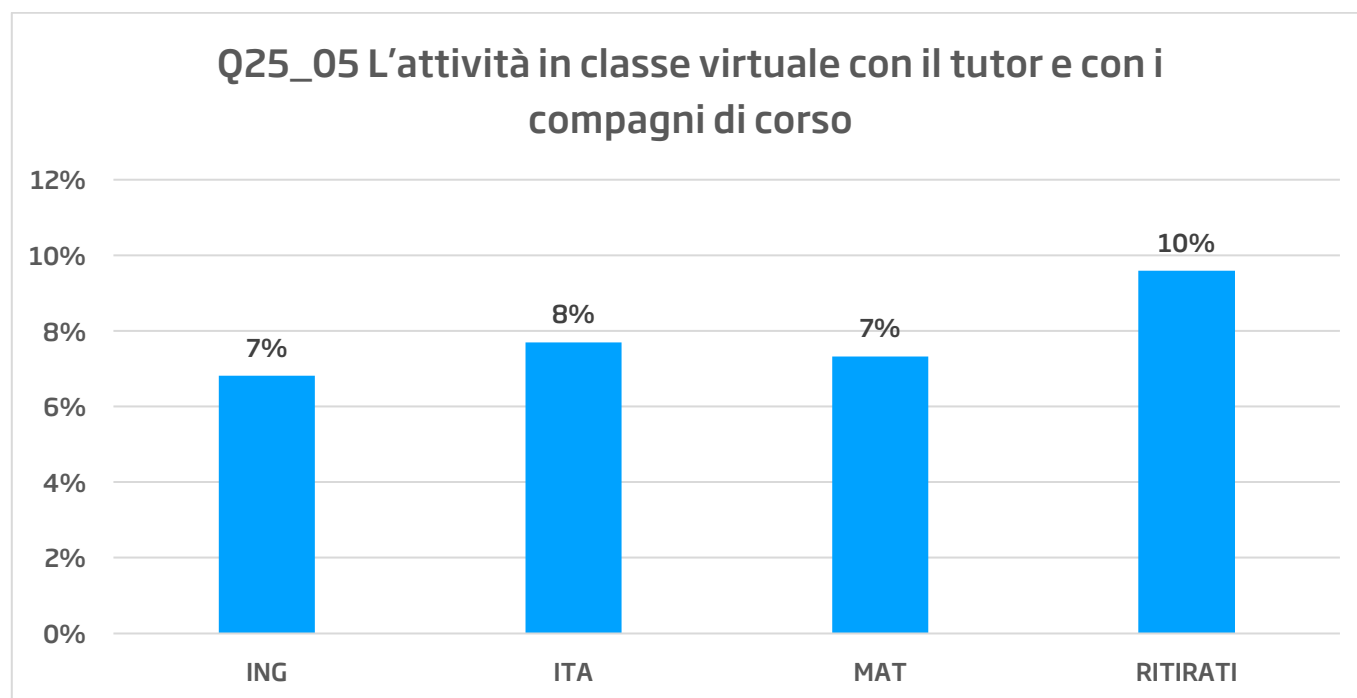


Tabella 90 - Opzione 06_ Un'impostazione troppo teorica - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q25_06 Un'impostazione troppo teorica	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	164	17%
ITA	200	17%
MAT	196	17%
RITIRATI	9	12%
TOTALE	569	

Grafico 90 - Opzione 06_ Un'impostazione troppo teorica - Distribuzione dei Docenti per materia Valori percentuali di casi)

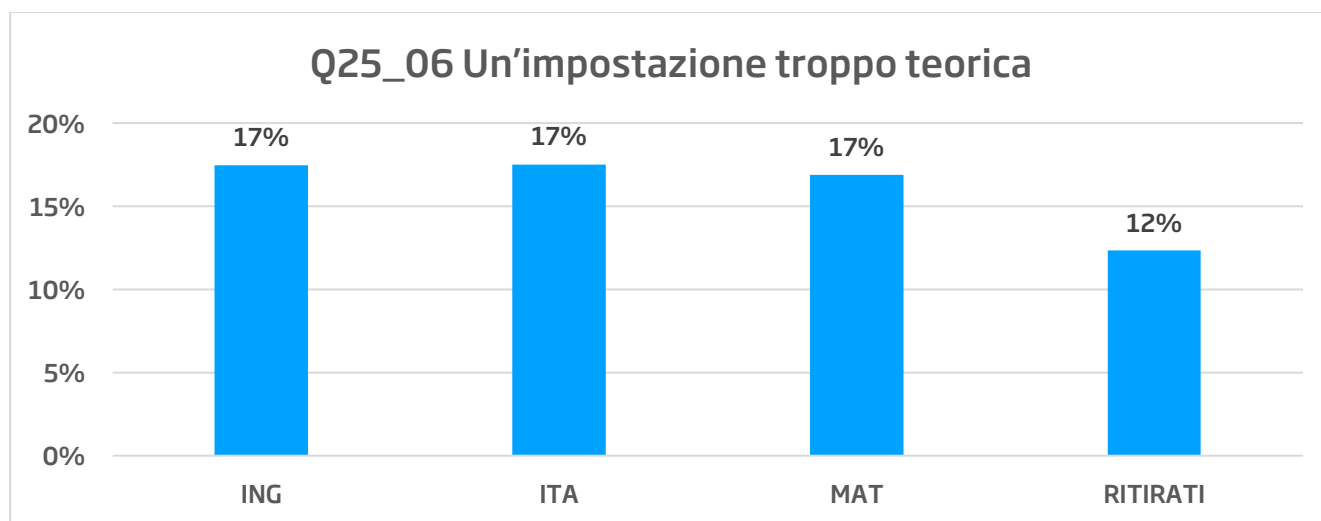


Tabella 91 - Opzione 07_ Un'impostazione troppo pratica - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuale di casi)

Q25_07 Un'impostazione troppo pratica	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	10	1%
ITA	30	3%
MAT	27	2%
RITIRATI	3	4%
TOTALE	70	

Grafico 91 - Opzione 07_ Un'impostazione troppo pratica - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

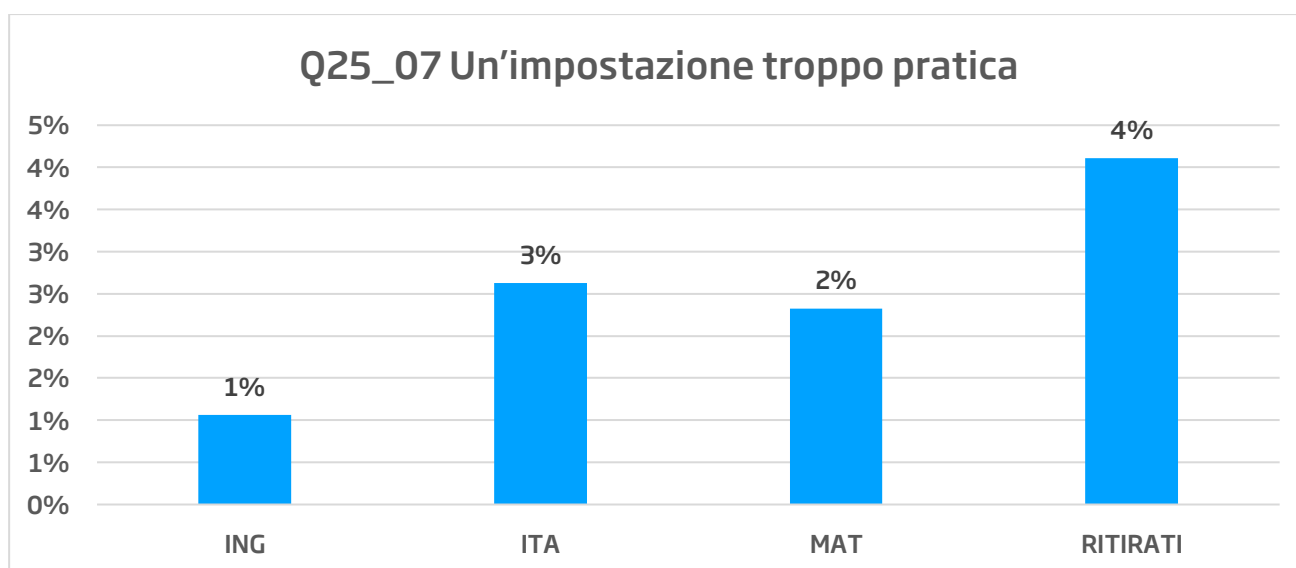


Tabella 92 - Opzione 08_ La scarsa trasferibilità dell'esperienza nella tua realtà - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q25_08 La scarsa trasferibilità dell'esperienza nella tua realtà	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	55	6%
ITA	85	7%
MAT	93	8%
RITIRATI	7	10%
TOTALE	240	

Grafico 92 - Opzione 08_ La scarsa trasferibilità dell'esperienza nella tua realtà - Distribuzione dei Docenti per materia

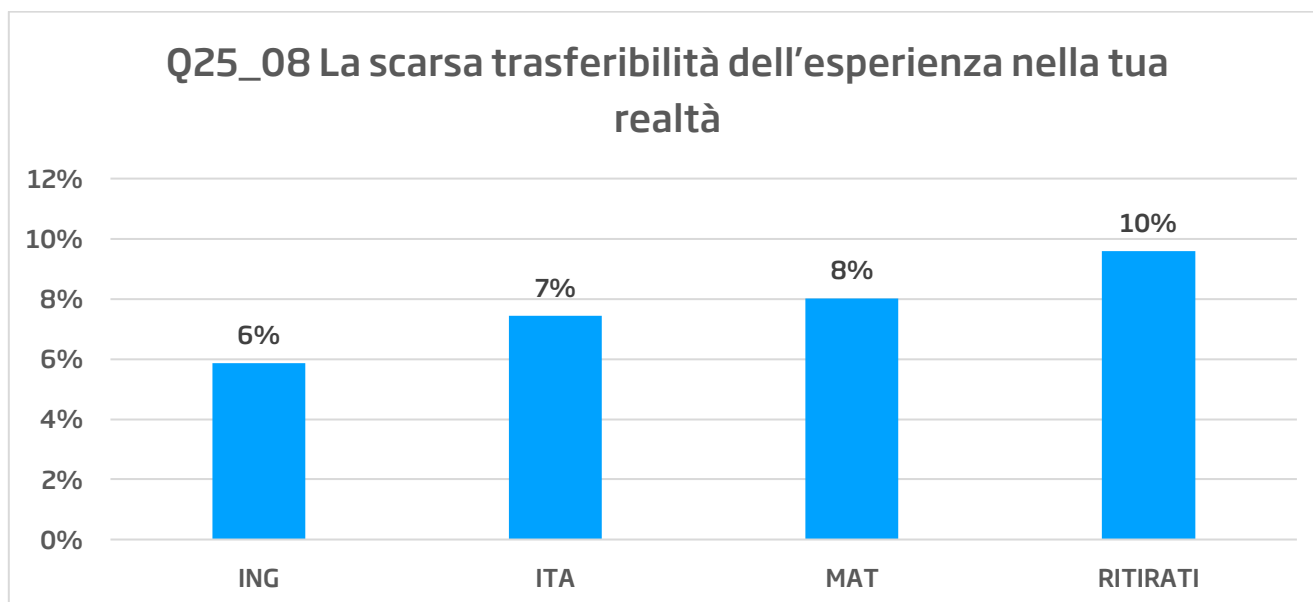
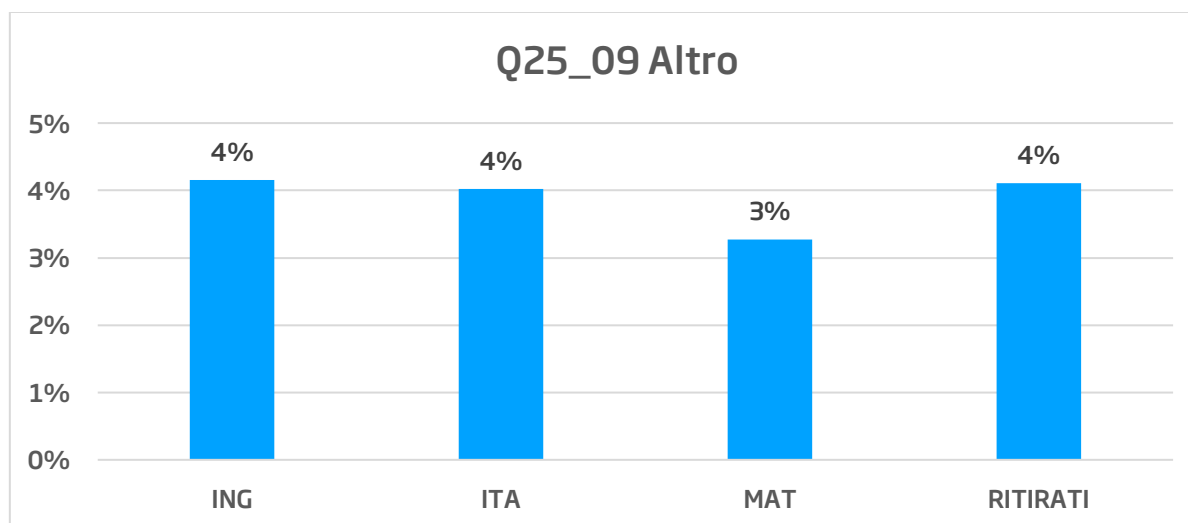


Tabella 93 - Opzione 09_ Altro - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q25_09 Altro	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	39	4%
ITA	46	4%
MAT	38	3%
RITIRATI	3	4%
TOTALE	126	

Grafico 93 - Opzione 09_ Altro - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)



Alla domanda 27⁵, che chiede quali siano le dimensioni del percorso a cui apportare miglioramenti, l'80% dei corsisti risponde "la tempistica". Le altre dimensioni evidenziano percentuali di risposta molto meno elevate si attestano su valori tra il 9% e il 14%. L'affermazione "L'impostazione troppo pratica" viene selezionata dal 19% dei corsisti.

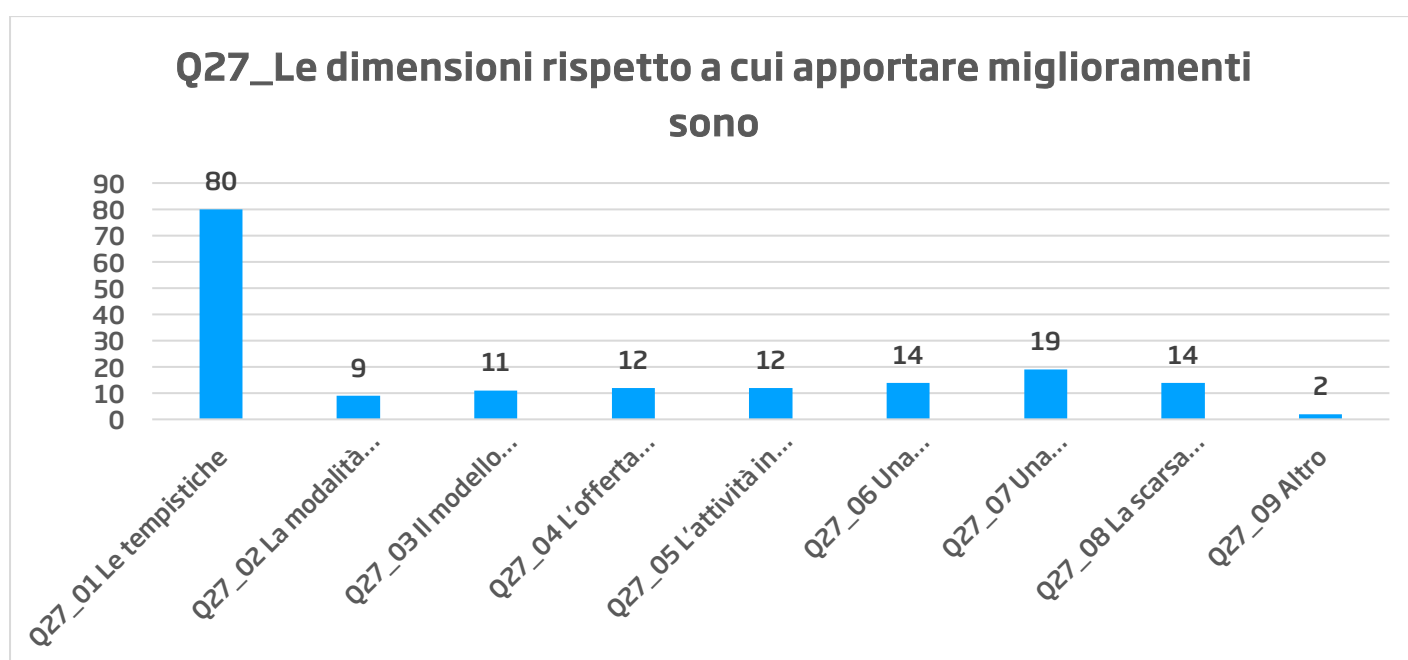
Tabella 94 -Le dimensioni rispetto a cui apportare miglioramenti sono (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q27_Le dimensioni rispetto a cui apportare miglioramenti sono:	Frequenza assoluta	% di risposte	% di casi
Q27_01 Le tempistiche	2637	46	80
Q27_02 La modalità online	311	5	9
Q27_03 Il modello formativo	373	7	11
Q27_04 L'offerta formativa	406	7	12
Q27_05 L'attività in classe virtuale con i tutor e con i tuoi compagni di corso	392	7	12
Q27_06 Una impostazione troppo teorica	471	8	14
Q27_07 Una impostazione troppo pratica	642	11	19
Q27_08 La scarsa trasferibilità dell'esperienza nella tua realtà	463	8	14

⁵ La domanda Q26 è una domanda aperta che sarà analizzata in altro report.

Q27_09 Altro	52	1	2
Totale	5747	100.00	ca. 173
Casi validi: 3316			
Missing: 0			

Grafico 94 -Le dimensioni rispetto a cui apportare miglioramenti sono (Valori percentuali di casi)



Considerando, per ogni item, le percentuali di risposta articolate per materia d'insegnamento dei corsisti, si osserva che le dimensioni ritenute più delle altre suscettibili di miglioramento vedono le opinioni dei docenti delle diverse materie schierati sulle stesse posizioni: la tempistica viene selezionata dall'84% dei docenti d'inglese, dal 79% dei docenti d'italiano e dal 78% dei docenti di matematica. Non sono d'accordo nel modificare "un'impostazione troppo pratica" il 20% dei docenti d'inglese e quelli di matematica e il 18% di quelli d'italiano, mentre ritengono che vada modificata la dimensione teorica, nella misura del 15% dai docenti d'inglese e del 14% dai docenti d'italiano e di matematica. Non sono praticamente suscettibili di miglioramento, secondo l'opinione dei corsisti, le dimensioni della modalità on line e del modello formativo, selezionate con percentuali comprese tra l'8% e il 13%, mentre i docenti sono più propensi a introdurre miglioramenti nell'ambito dell'offerta formativa, nella misura del 9% dei docenti d'inglese, del 12% dei docenti d'italiano e del 14% dei docenti di matematica. L'opinione sull'attività virtuale in classe con i tutor vede i corsisti

concordi nell'introdurre modifiche nella misura del 12% (insegnanti d'inglese), del 14% (insegnanti d'italiano) e del 10% (insegnanti di matematica). Si riscontrano valori simili di risposta a proposito della dimensione della trasferibilità in aula dell'esperienza (13%, inglese; 14, italiano, 15%, matematica).

Tabella 95 – Opzione01_Le tempistiche - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q27_01 Le tempistiche	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	786	84%
ITA	899	79%
MAT	905	78%
RITIRATI	47	64%
TOTALE	2637	

Grafico 95 - Opzione01_Le tempistiche - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

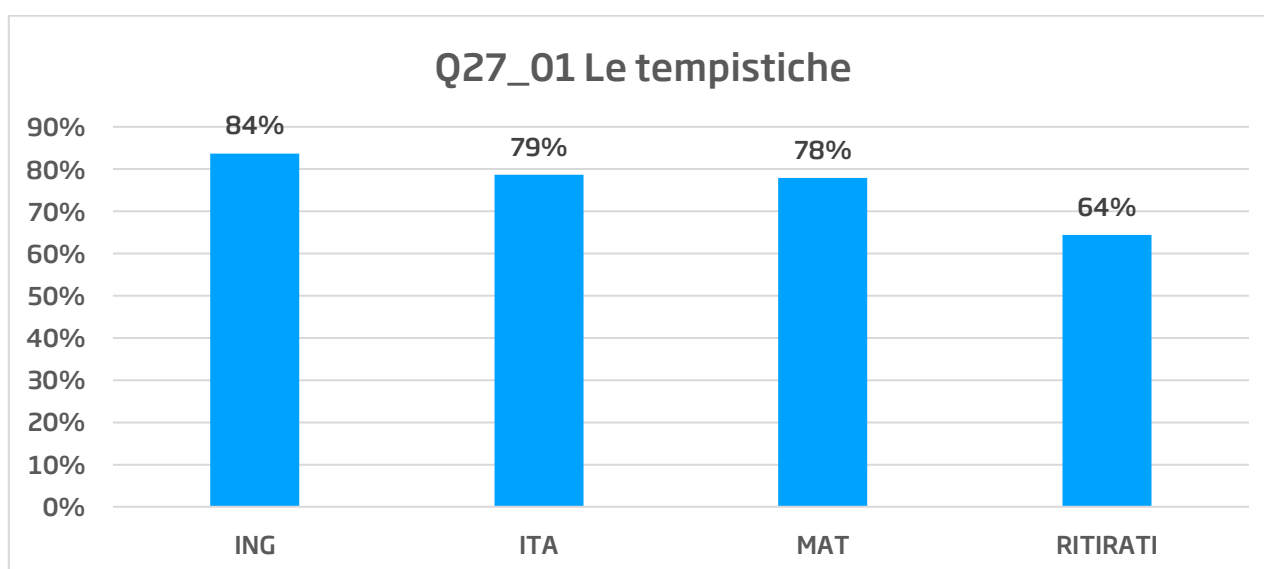


Tabella 96 - Opzione02_La modalità online - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q27_02 La modalità online	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	86	9%
ITA	122	11%
MAT	97	8%
RITIRATI	6	8%
TOTALE	311	

Grafico 96 - Opzione02_La modalità online - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

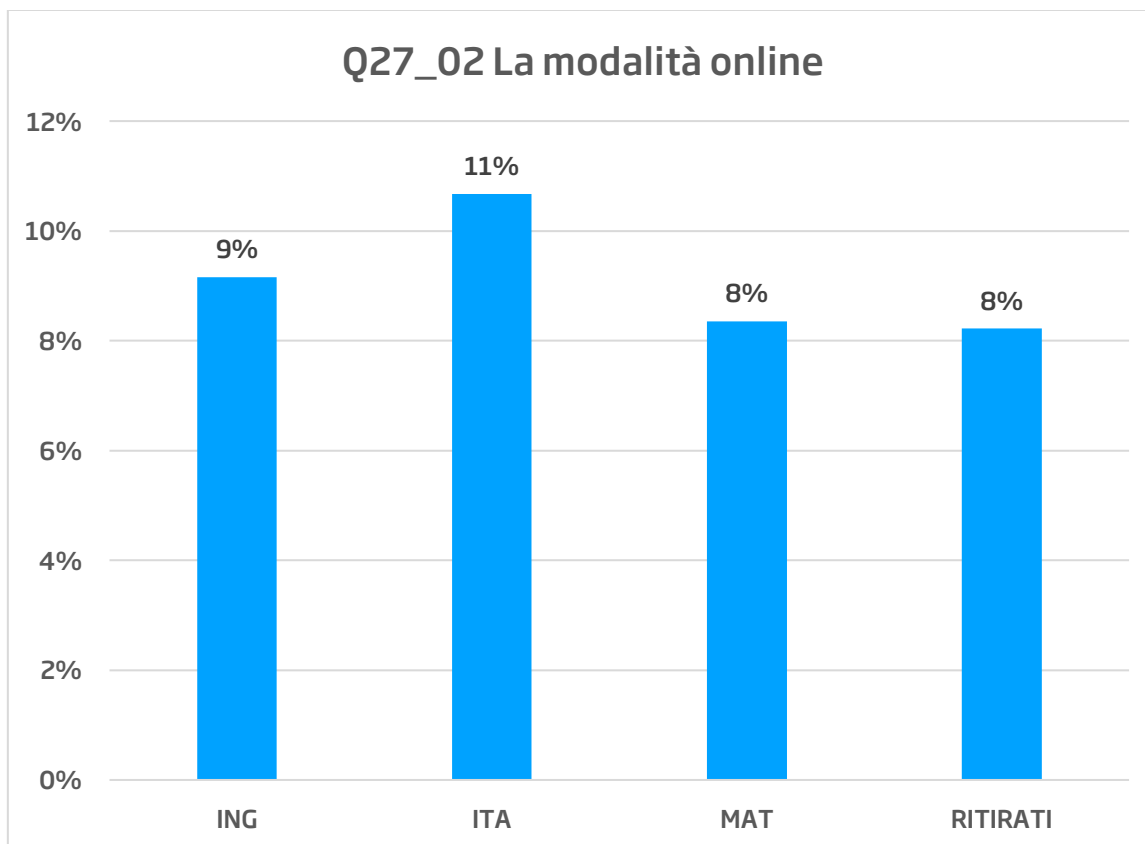


Tabella 97- Opzione03_Il modello formativo- Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q27_03 Il modello formativo	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	87	9%
ITA	126	11%
MAT	150	13%
RITIRATI	10	14%
TOTALE	373	

Grafico 97- Opzione03_ Il modello formativo- Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

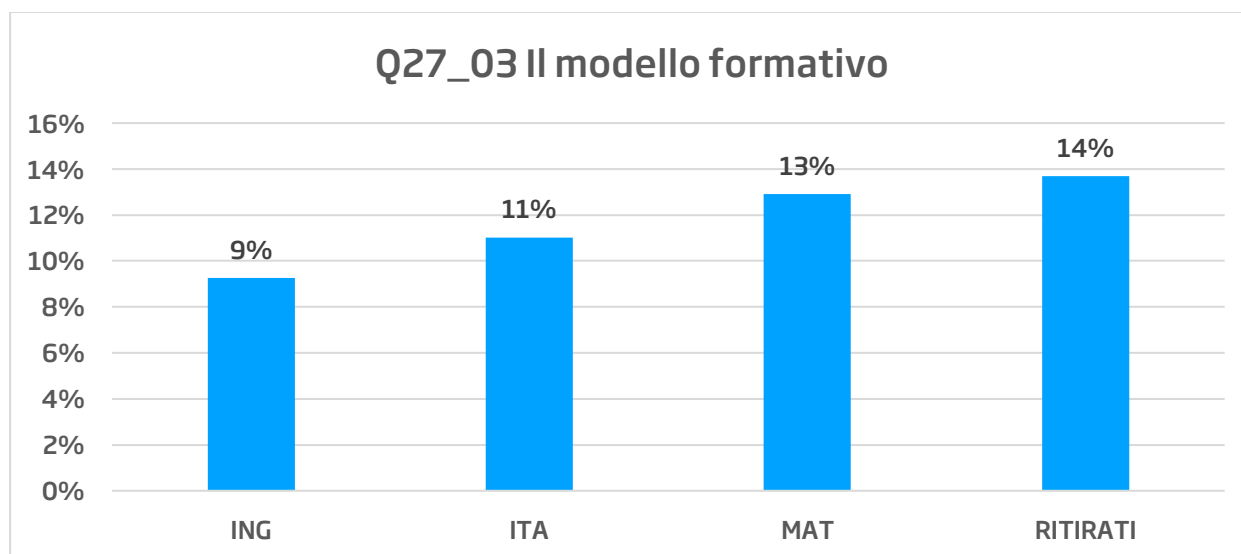


Tabella 98 – Opzione4_L'offerta formativa- Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q27_04 L'offerta formativa	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	89	9%
ITA	138	12%
MAT	167	14%
RITIRATI	12	16%
TOTALE	406	

Grafico 98 - Opzione4_L'offerta formativa- Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

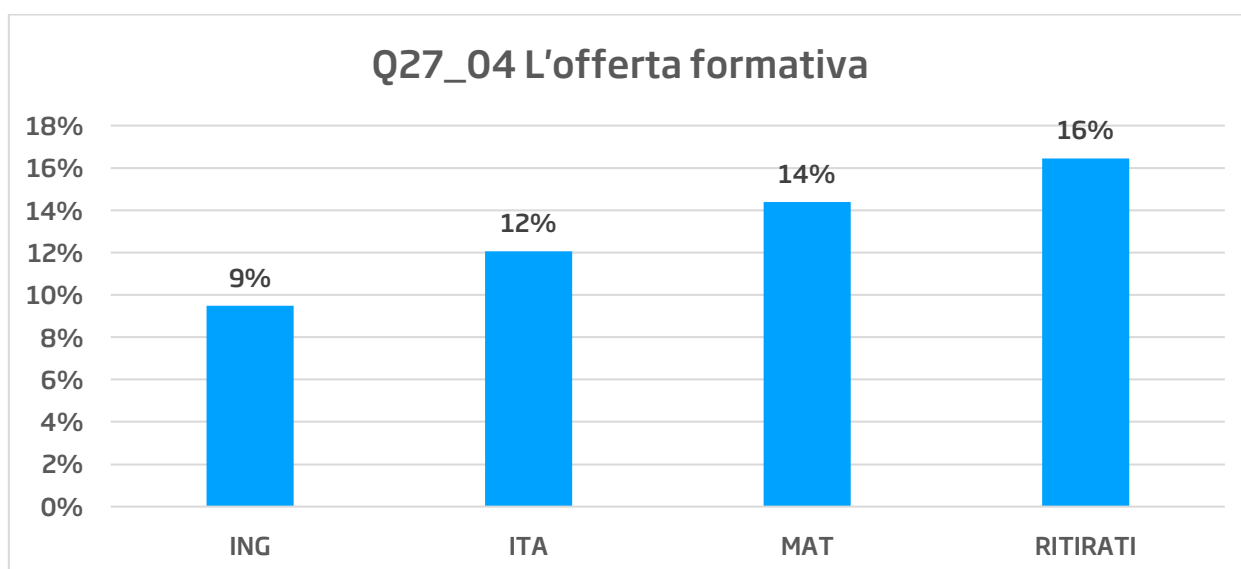


Tabella 99 – Opzione5_ L'attività in classe virtuale con il tutor e con i compagni di corso - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q27_05 L'attività in classe virtuale con il tutor e con i compagni di corso	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	109	12%
ITA	157	14%
MAT	120	10%
RITIRATI	6	8%
TOTALE	392	

Grafico 99 - Opzione5_ L'attività in classe virtuale con il tutor e con i compagni di corso - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

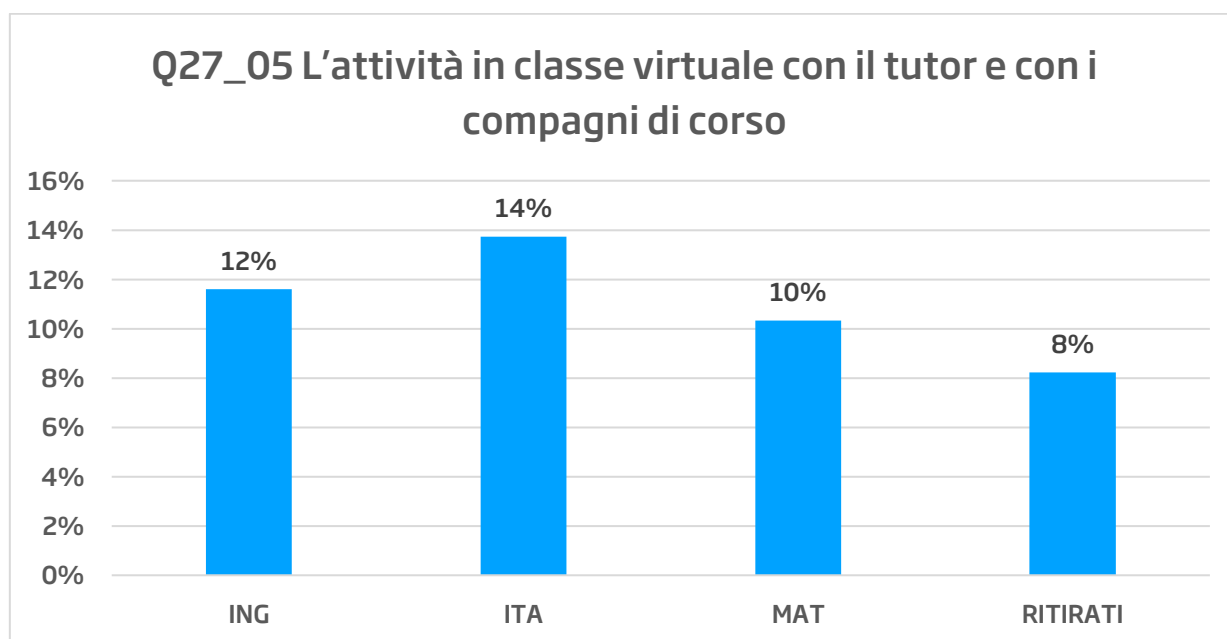


Tabella 100 – Opzione6_ La parte teorica - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q27_06 La parte teorica	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	137	15%
ITA	155	14%
MAT	167	14%
RITIRATI	12	16%
TOTALE	471	

Grafico 100 - Opzione6_ La parte teorica - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

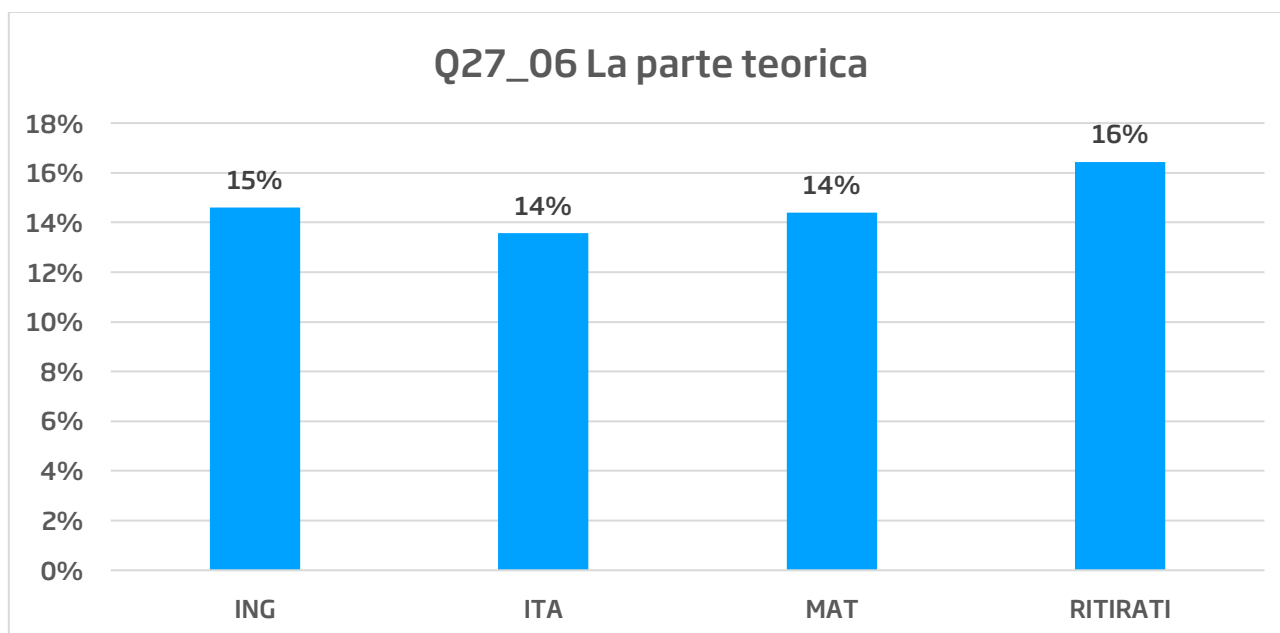


Tabella 101 – Opzione7_ La parte pratica - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q27_07 La parte pratica	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	192	20%
ITA	207	18%
MAT	228	20%
RITIRATI	15	21%
TOTALE	642	

Grafico 101 – Opzione7_ La parte pratica - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

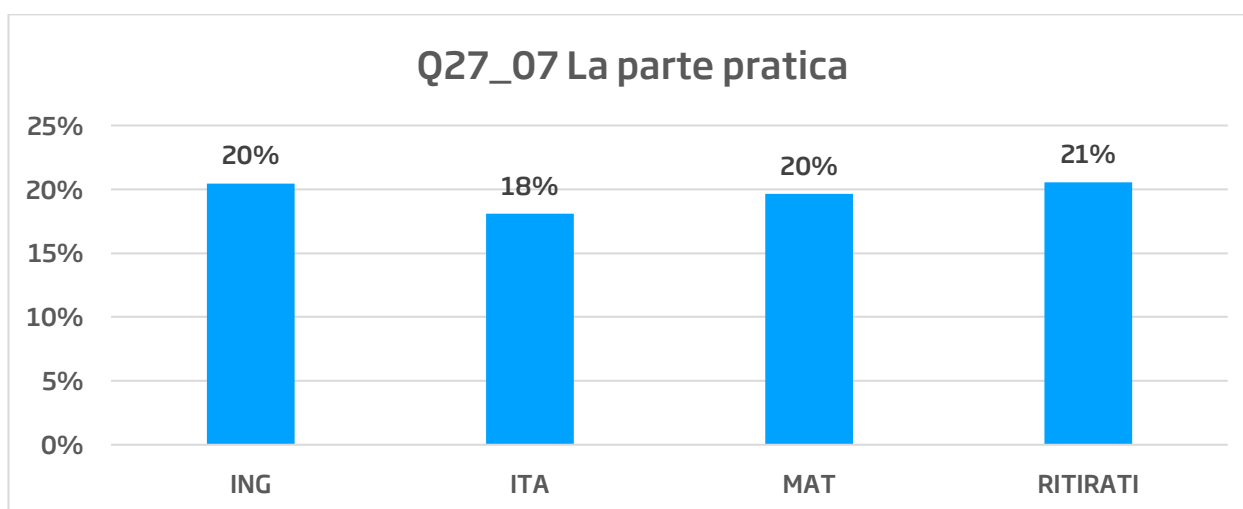


Tabella 102 – Opzione8_ La trasferibilità dell’esperienza nella tua realtà - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q27_08 La trasferibilità dell’esperienza nella tua realtà	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	118	13%
ITA	158	14%
MAT	170	15%
RITIRATI	17	23%
TOTALE	463	

Grafico 102 - Opzione8_ La trasferibilità dell’esperienza nella tua realtà - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

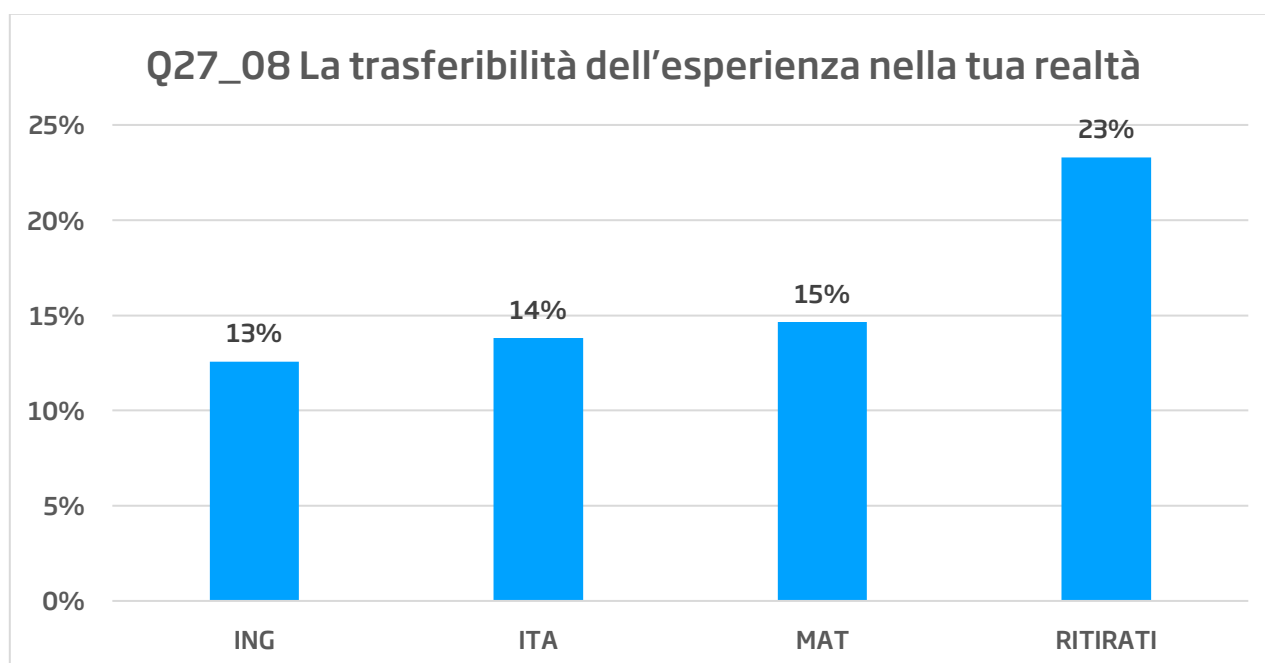
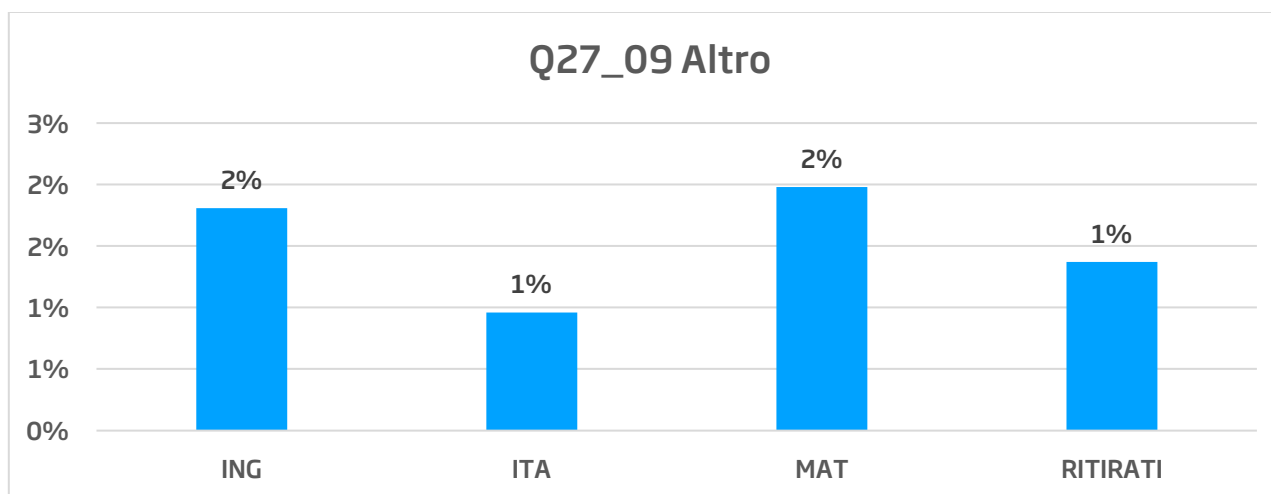


Tabella 103 – Opzione9_ Altro - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali di casi)

Q27_09 Altro	Selezionato	
	Frequenza assoluta	% di casi
ING	17	2%
ITA	11	1%
MAT	23	2%
RITIRATI	1	1%
TOTALE	52	

Grafico 103 - Opzione9_ Altro - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali di casi)

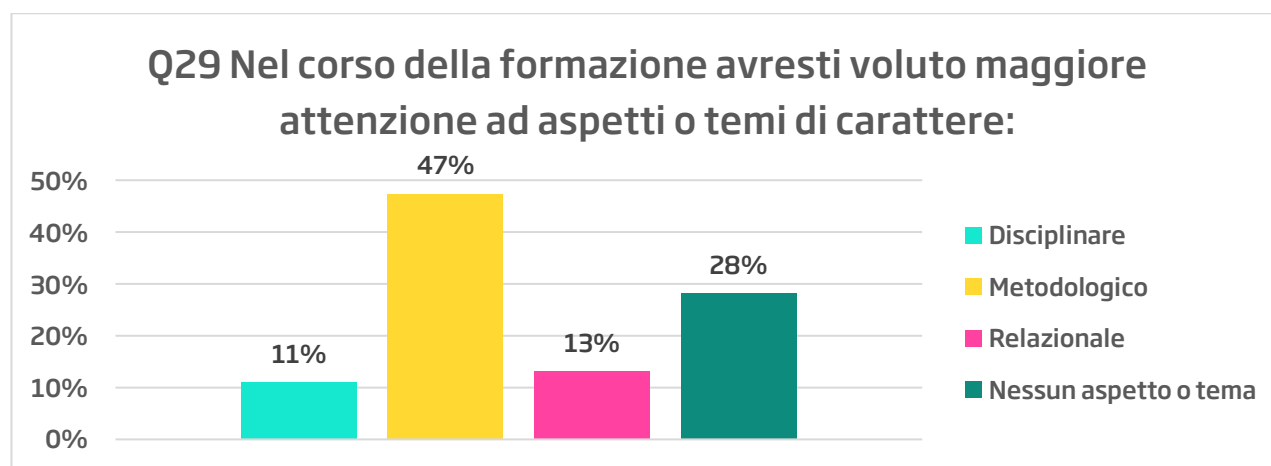


Per quanto riguarda la domanda 29⁶ del questionario che chiede ai corsisti di indicare temi degni di maggiore attenzione: il 47% risponde che sarebbe stata utile una maggiore attenzione sugli aspetti metodologici, mentre il 28% ritiene che non sarebbe stato necessario alcuno approfondimento.

Tabella 104 - Nel corso della formazione avresti voluto maggiore attenzione ad aspetti o temi di carattere (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q29 Nel corso della formazione avresti voluto maggiore attenzione ad aspetti o temi di carattere:	Disciplinare		Metodologico		Relazionale		Nessun aspetto o tema		Totale
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%	Totale
	369	11%	1571	47%	439	13%	937	28%	3316

Grafico 104 - Nel corso della formazione avresti voluto maggiore attenzione ad aspetti o temi di carattere (Valori percentuali)



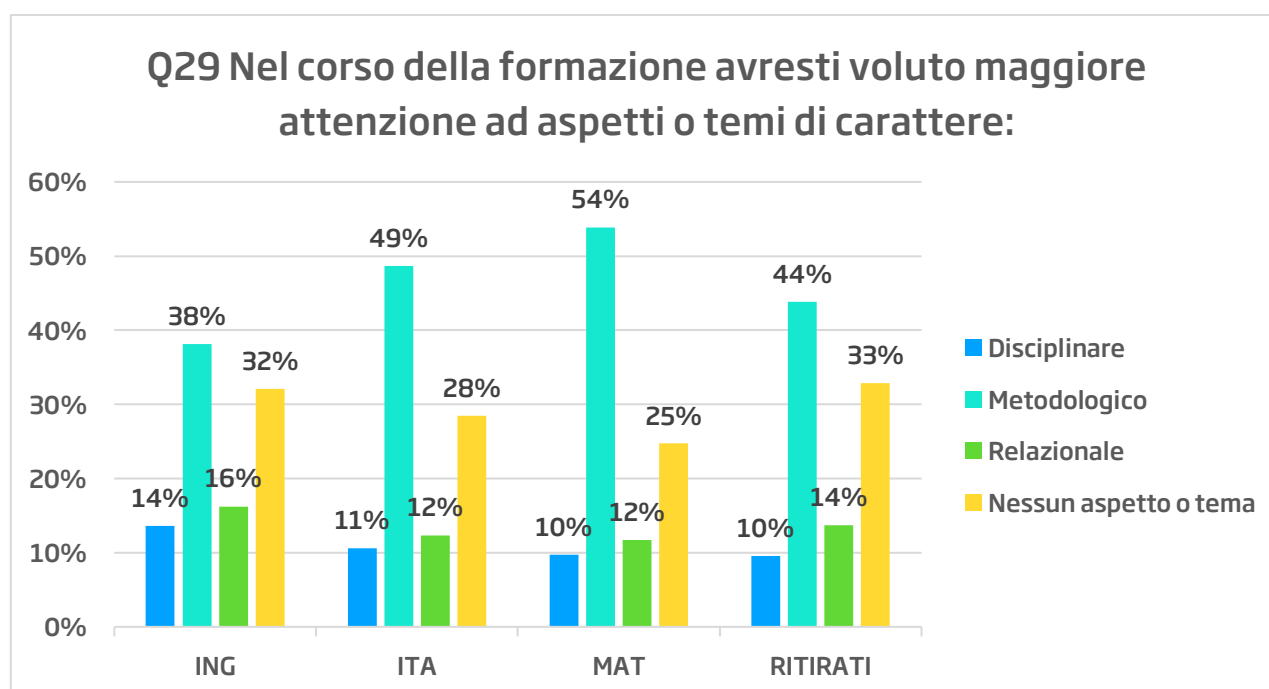
⁶ La domanda Q28 è una domanda aperta che sarà analizzata in altro report.

La distribuzione delle risposte per materia conferma che sono gli aspetti metodologici quelli su cui fissare l'attenzione, per il 38% dei docenti d'inglese; il 49% dei docenti d'italiano e per il 54% dei docenti d'inglese.

Tabella 105 - Nel corso della formazione avresti voluto maggiore attenzione ad aspetti o temi di carattere - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q29 Nel corso della formazione avresti voluto maggiore attenzione ad aspetti o temi di carattere:	Disciplinare		Metodologico		Relazionale		Nessun aspetto o tema	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
ING	128	14%	358	38%	152	16%	301	32%
ITA	121	11%	556	49%	141	12%	325	28%
MAT	113	10%	625	54%	136	12%	287	25%
RITIRATI	7	10%	32	44%	10	14%	24	33%
TOTALE	369		1571		439		937	

Grafico 105 - Nel corso della formazione avresti voluto maggiore attenzione ad aspetti o temi di carattere Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)



La domanda 30, al contrario, chiede ai corsisti di indicare gli aspetti cui si sarebbe dovuto invece dare meno spazio. Il 14% seleziona l'ambito disciplinare, il 7% quello metodologico e l'8%, quello relazionale. Osservando la distribuzione per materia, sono i docenti di matematica a ritenere, più dei colleghi, che bisognava dare meno spazio all'ambito disciplinare, nella misura del 17%, contro il 10% dei docenti

d'inglese e il 14% di quelli d'italiano. Le altre dimensioni, l'ambito metodologico e quello relazionale, non superano il 9% di consensi in tutte le discipline.

Tabella 106 - Nel corso della formazione avresti voluto minore spazio per aspetti o temi di carattere (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q30 Nel corso della formazione avresti voluto minore spazio per aspetti o temi di carattere:	Disciplinare		Metodologico		Relazionale		Nessun aspetto o tema		Totale
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%	Totale
	466	14%	219	7%	260	8%	2371	72%	3316

Grafico 106 - Nel corso della formazione avresti voluto minore spazio per aspetti o temi di carattere (Valori percentuali)

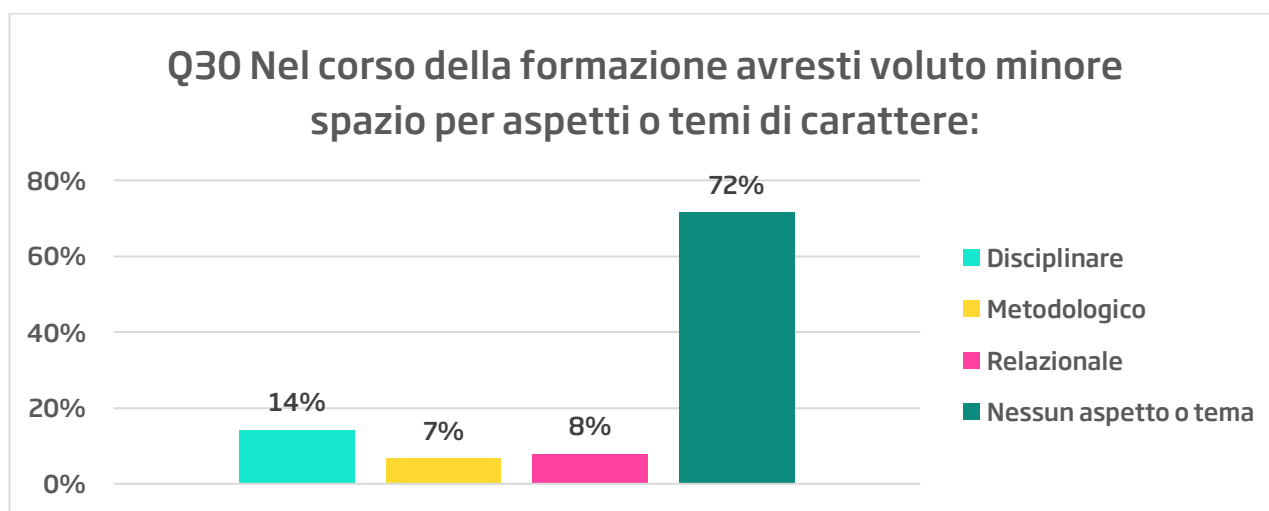
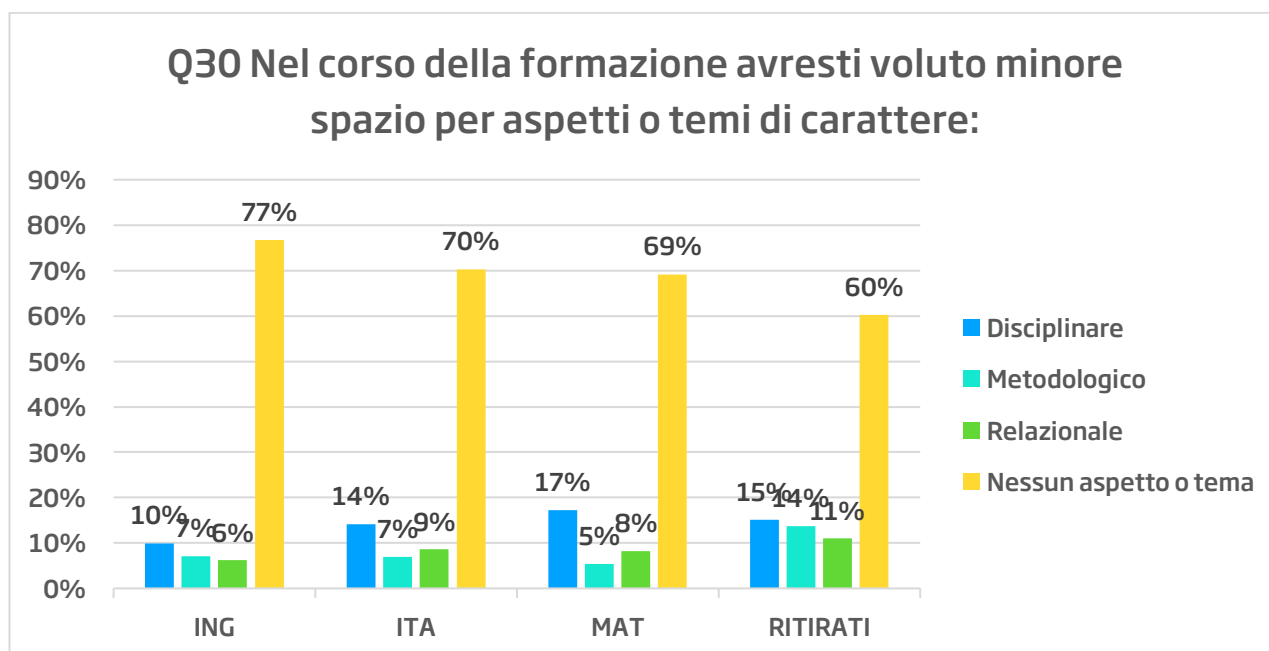


Tabella 107 - Nel corso della formazione avresti voluto minore spazio per aspetti o temi di carattere - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q30 Nel corso della formazione avresti voluto minore spazio per aspetti o temi di carattere:	Disciplinare		Metodologico		Relazionale		Nessun aspetto o tema	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
	ING	93	10%	67	7%	58	6%	721
ITA	162	14%	80	7%	98	9%	803	70%
MAT	200	17%	62	5%	96	8%	803	69%
RITIRATI	11	15%	10	14%	8	11%	44	60%
TOTALE	466		219		260		2371	

Grafico 107 - Nel corso della formazione avresti voluto minore spazio per aspetti o temi di carattere - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)



Alla domanda 31 “Ritieni di aver avuto il supporto della propria scuola durante il percorso di formazione”, la maggioranza risponde “abbastanza” nella misura del 51%, ma il 23% ritiene di aver ricevuto un supporto scarso. I meno soddisfatti, rispetto ai colleghi delle altre discipline, sono i docenti d’inglese: il 24% risponde “poco” e il 47%, “abbastanza”. Comunque, i pareri degli insegnanti delle diverse discipline si discostano di pochi punti percentuali gli uni dagli altri.

Tabella 108 - Ritieni di aver avuto il supporto della tua scuola durante il percorso di formazione? (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q31 Ritieni di aver avuto il supporto della tua scuola durante il percorso di formazione?	Per Niente		Poco		Abbastanza		Molto		Totale
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%	Totale
	386	12%	753	23%	1688	51%	489	15%	3316

Grafico 108 - Ritieni di aver avuto il supporto della tua scuola durante il percorso di formazione? (Valori percentuali)

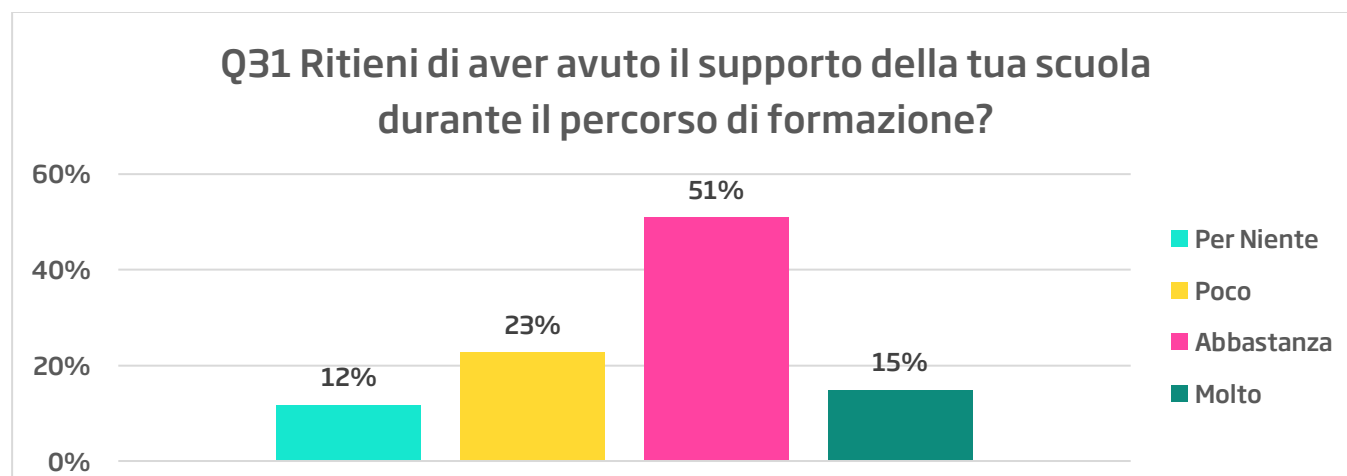
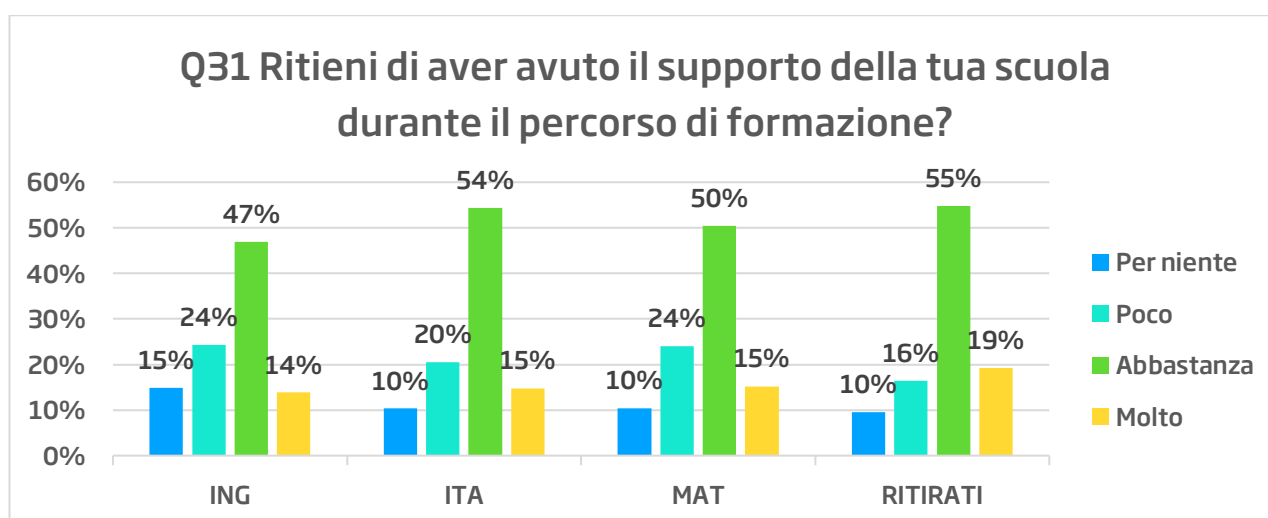


Tabella 109 - Ritieni di aver avuto il supporto della tua scuola durante il percorso di formazione? - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q31 Ritieni di aver avuto il supporto della tua scuola durante il percorso di formazione?	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
ING	140	15%	228	24%	441	47%	130	14%
ITA	118	10%	234	20%	622	54%	169	15%
MAT	121	10%	279	24%	585	50%	176	15%
RITIRATI	7	10%	12	16%	40	55%	14	19%
TOTALE	386		753		1688		489	

Grafico 109 - Ritieni di aver avuto il supporto della tua scuola durante il percorso di formazione? - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)

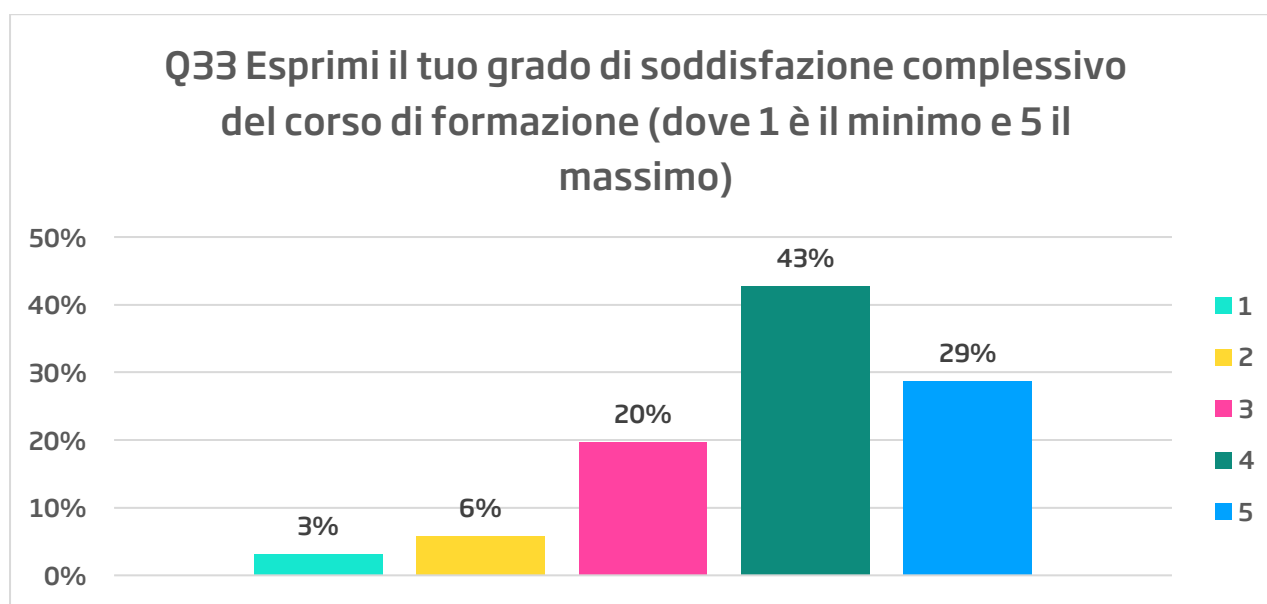


L'ultima domanda (Q33)⁷ chiede ai docenti di esprimere il grado di soddisfazione complessivo rispetto al percorso formativo, su una scala da 1 a 5: la maggioranza delle risposte si attesta sui valori medi (livello 3), con il 20% di preferenze, ed elevato (livello 4), con il 43% di preferenze. La distribuzione per materia mostra come i più soddisfatti siano i docenti di inglese e i docenti di matematica che si posizionano al 4° livello, rispettivamente con il 60% e il 61% di preferenze, seguiti dai docenti d'italiano, con il 58%. Il valore più alto delle percentuali che si situano al livello 3 è rappresentato dal 30% dei docenti d'inglese.

Tabella 110 - Esprimi il tuo grado di soddisfazione complessivo del corso di formazione (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q33 Esprimi il tuo grado di soddisfazione complessivo del corso di formazione (dove 1 è il minimo e 5 il massimo)	1		2		3		4		5		Risposte Totale
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%	
	102	3%	194	6%	651	20%	1416	43%	953	29%	3316

Grafico 110 - Esprimi il tuo grado di soddisfazione complessivo del corso di formazione (Valori assoluti e percentuali)

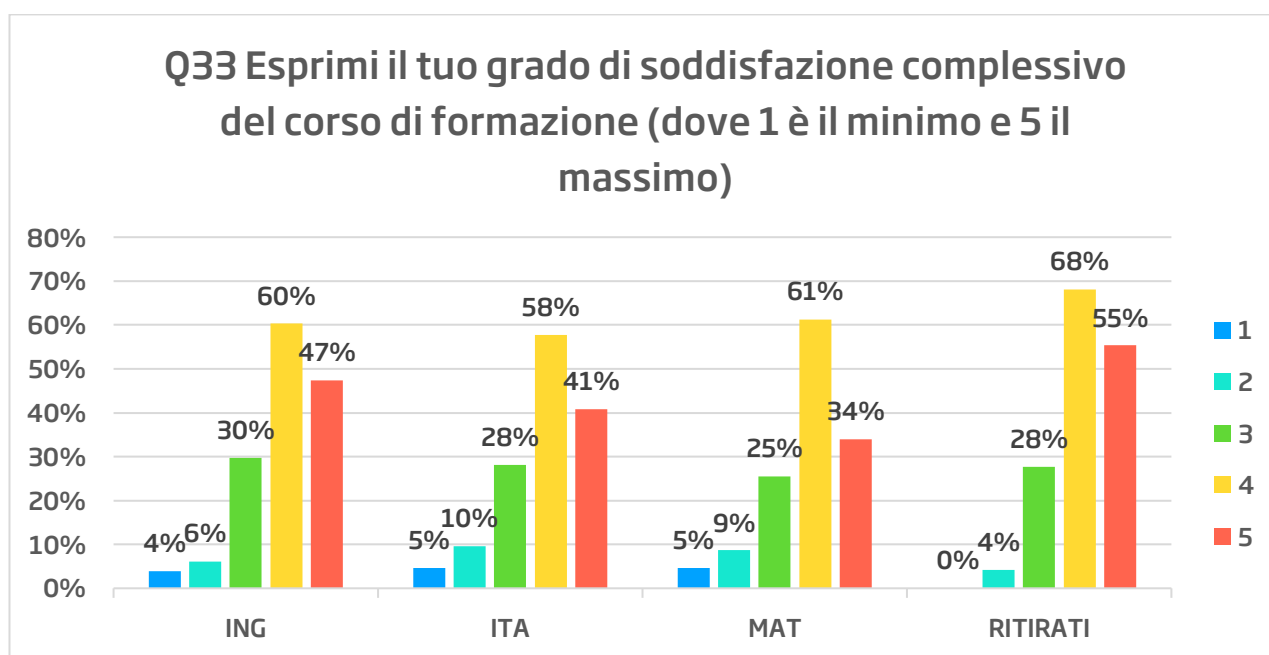


⁷ La domanda Q32 è una domanda aperta che sarà analizzata in altro report.

Tabella 111 - Esprimi il tuo grado di soddisfazione complessivo del corso di formazione - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori assoluti e percentuali, base dati: 3316 docenti rispondenti)

Q33 Esprimi il tuo grado di soddisfazione complessivo del corso di formazione (dove 1 è il minimo e 5 il massimo)	1		2		3		4		5	
	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%	ASS	%
ING	25	4%	39	6%	189	30%	384	60%	302	47%
ITA	37	5%	78	10%	228	28%	469	58%	331	41%
MAT	40	5%	75	9%	221	25%	531	61%	294	34%
RITIRATI	0	0%	2	4%	13	28%	32	68%	26	55%
TOTALE	102		194		651		1416		953	

Grafico 111 - Esprimi il tuo grado di soddisfazione complessivo del corso di formazione - Distribuzione dei Docenti per materia (Valori percentuali)



2.2 La prospettiva dei tutor

Introduzione

La formazione corsisti si è svolta da Aprile a Luglio 2023. I tutor formati da Indire hanno gestito una o due classi a testa, con il compito di guidare i corsisti durante le quattro fasi del percorso formativo. All'interno della classe di formazione i tutor avviavano le varie fasi presentando gli strumenti, moderavano il forum, gestivano almeno un webinar per ogni fase (introduzione o restituzione), leggevano e validavano gli strumenti compilati. Dovevano, inoltre, compilare loro stessi degli strumenti di sintesi sull'andamento della classe.

Per il monitoraggio del progetto, i tutor hanno compilato un questionario iniziale di aspettative e un questionario finale. I tutor che gestivano due classi dovevano compilarne uno per ciascuna: quindi un iniziale e un finale per la prima classe tutorata e un iniziale e un finale per la seconda classe.

Materiali e metodi

Si riportano le analisi delle domande a risposta chiusa, pertanto la numerazione delle domande in questo report non apparirà completa. Le domande a risposta aperta saranno analizzate successivamente.

Nei grafici e nei commenti, se il decimale è inferiore a 5 si è arrotondato per difetto, se invece è uguale o superiore a 5 si è arrotondato per eccesso.

2.2.1 Questionario iniziale tutor: analisi quantitativa

Introduzione

I tutor che hanno compilato il questionario iniziale per la prima classe sono stati 90, tra questi 75 hanno compilato il questionario anche per la seconda classe. In gran parte di questa analisi considereremo quindi come base dati 165 rispondenti. Per i quesiti che indagano invece le caratteristiche del tutor, indipendentemente dalla classe tutorata, invece, la base dati sarà 90.

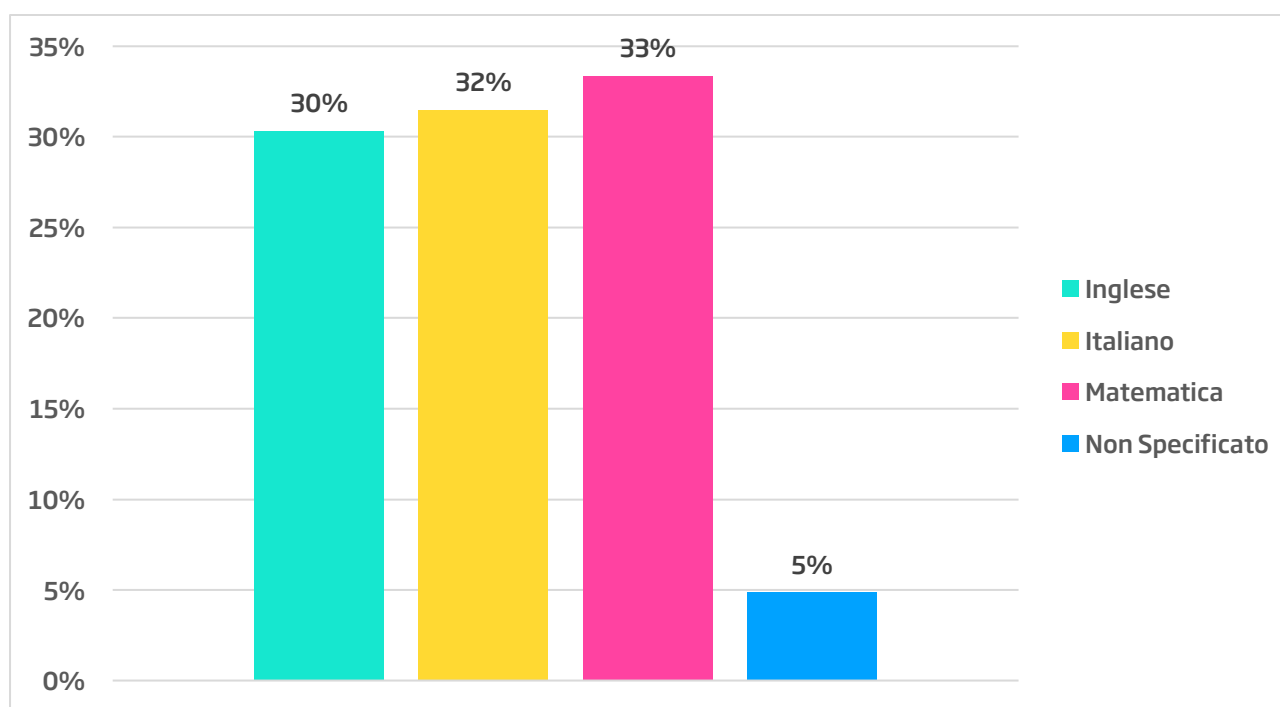
Analisi dati: le caratteristiche del Tutor

La prima domanda quantifica la percentuale dei partecipanti rispetto alla disciplina della classe tutorata: il 30% ha tutorato classi d'inglese, il 32% di italiano, il 33% di matematica, mentre il 5% dei rispondenti non ha specificato.

Tabella 1 – Disciplina della classe tutorata (valori assoluti e percentuali; base dati: 165 classi)

Per quale classe tutorata stai compilando questo questionario? [Q01]	Inglese		Italiano		Matematica		Non Specificato		Totale
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	frequenze assolute
	50	30%	52	32%	55	33%	8	5%	165

Grafico 1 – Classi tutorate divise per disciplina (valori percentuali; base dati: 165) - Domanda: Per quale classe tutorata stai compilando questo questionario? [Q01]



La seconda domanda intende quantificare gli anni di insegnamento dei tutor. In questo caso dobbiamo tenere a mente che i tutor che avevano due classi hanno dato la stessa risposta nei due questionari: come base dati abbiamo quindi considerato solo il “questionario prima classe”.

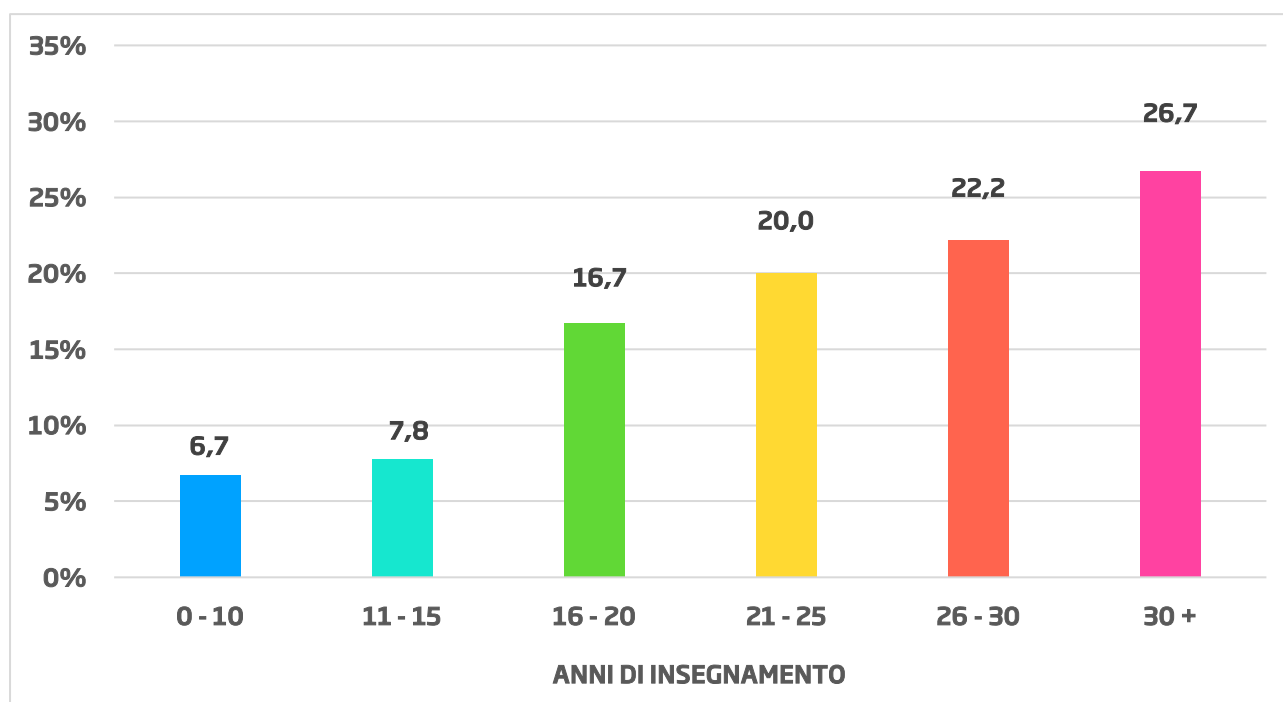
Il 26,7% delle risposte indicano oltre 30 anni di insegnamento (24 tutor sul totale), il 22,2% dai 26 ai 30 anni (20 sul totale), il 20,0% dai 21 ai 25 anni (18 sul totale), il 16,7% dai 16 ai 20 anni (15 sul totale), mentre soltanto il 7,8% insegna dagli 11 ai 15 anni (7 sul totale) ed il 6,7% da 0 a 10 anni (6 sul totale). Si evidenzia, quindi, come la maggior parte dei Tutor sia nell’ambito dell’insegnamento da un elevato numero di anni (circa il 50%).

Tabella 2 – Anni di anzianità nell’insegnamento (frequenze assolute e percentuali; base dati:90)

Da quanti anni insegni? [Q02]	Frequenze Assolute	Frequenze Percentuali
0 - 10	6	6,7
11 - 15	7	7,8
16 - 20	15	16,7
21 - 25	18	20,0
26 - 30	20	22,2
30 +	24	26,7
TOTALE	90	100,0

Ciò è reso più evidente dal seguente grafico.

Grafico 2 – Anni di anzianità nell’insegnamento (valori percentuali) - Domanda: Da quanti anni insegni? [Q02]



Sulla base della Domanda “Da quanti anni insegni?” (Q02), è stata effettuata una suddivisione dei dati in base agli anni di insegnamento in relazione alle materie delle classi tutorate. Dalla tabella e dal grafico successivo si può rilevare la distribuzione dei docenti, dai più anziani (con oltre 31 anni di insegnamento) ai più giovani, in tutte e tre le classi tutorate.

Come già emerso nella Domanda Q01, 4 Tutor non hanno specificato quale classe hanno tutorato.

Tabella 3 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta per la Domanda “Da quanti anni insegni? [Q02] - Totale frequenze assolute e percentuali (base dati:90)

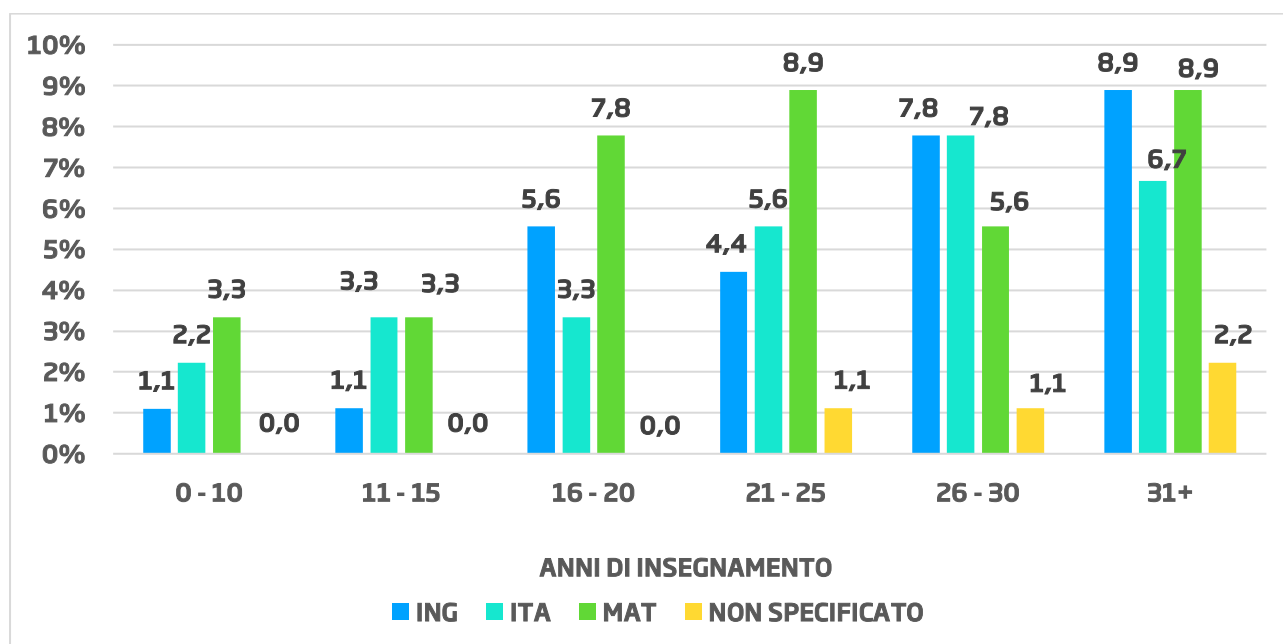
Da quanti anni insegni? [Q02]	0 - 10		11 - 15		16 - 20		21 - 25		26 - 30		31+		TOTALE
	Frequenze Assolute	Frequenze %	Frequenze Assolute	Frequenze %	Frequenze Assolute	Frequenze %	Frequenze Assolute	Frequenze %	Frequenze Assolute	Frequenze %	Frequenze Assolute	Frequenze %	Frequenze Assolute
ING	1	1,1	1	1,1	5	5,6	4	4,4	7	7,8	8	8,9	26
ITA	2	2,2	3	3,3	3	3,3	5	5,6	7	7,8	6	6,7	26
MAT	3	3,3	3	3,3	7	7,8	8	8,9	5	5,6	8	8,9	34
NON SPECIFICATO	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	1,1	1	1,1	2	2,2	4
TOTALE	6	6,7	7	7,8	15	16,7	18	20,0	20	22,2	24	26,7	90

Per quanto riguarda i restanti 86 partecipanti che hanno selezionato la classe da loro tutorata, si evidenzia come, la maggior parte dei rispondenti che hanno tutorato le classi di inglese hanno un’esperienza in termini di anni di insegnamento di oltre i 26 anni, nello specifico, il 7,8% dai 26 ai 30 e l’8,9% oltre i 31. Nelle classi di Italiano il 7,8% dei rispondenti insegna dai 26 ai 30 ed il 6,7% da oltre i 31. Nelle classi di Matematica il 5,6% dei rispondenti insegna dai 26 ai 30 e l’8,9% da oltre i 31. Si può quindi affermare che la maggior parte dei Tutor, specialmente quelli di Inglese ed Italiano, sono attivi nell’insegnamento da molti anni.

Si evidenzia al contrario che, per le classi di Inglese, solo l’1,1% dei rispondenti insegna dai 0 ai 10 e dagli 11 ai 15 anni. Per quanto riguarda le classi di Italiano il 2,2% dei rispondenti insegna dai 0 ai 10 anni, il 3,3% dagli 11 ai 15 anni, mentre nelle classi di Matematica il 3,3% dei rispondenti insegna dai 0 a 10 e dagli 11 ai 15 anni.

Per quanto riguarda le due fasce intermedie, nelle classi di inglese il 5,6% dei rispondenti hanno dai 16 ai 20 anni di insegnamento ed il 4,4% dai 21 ai 25 anni, per le classi di italiano il dato è del 3,3% dai 16 ai 20 anni e 5,6% dai 21 ai 25 anni, mentre per le classi di matematica del 7,8% dai 16 ai 20 anni e 8,9% dai 21 ai 25 anni.

Grafico 3 – Suddivisione per disciplina per la Domanda “Da quanti anni insegni?” [Q02] (valori percentuali)

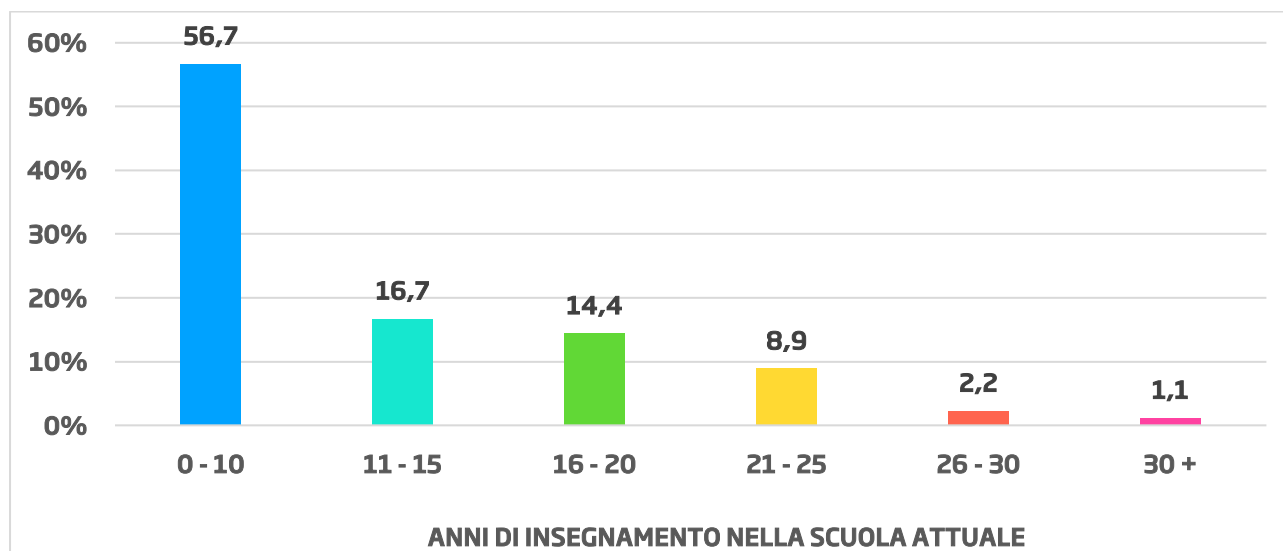


Per quanto riguarda la Domanda “Da quanti anni insegni nella tua scuola attuale?” (Q03), si rileva come solo l’1,1% dei Tutor (1 rispondente) insegni nella stessa scuola da oltre 30 anni, mentre il 56,7% (51 rispondenti) insegna nell’attuale scuola da 10 anni o meno.

Tabella 4 – Anni di anzianità nella scuola attuale (frequenze assolute e percentuali; base dati:90)

Da quanti anni insegni nella tua scuola attuale? [Q03]	Frequenze Assolute	Frequenze Percentuali
0 - 10	51	56,7
11 - 15	15	16,7
16 - 20	13	14,4
21 - 25	8	8,9
26 - 30	2	2,2
30 +	1	1,1
TOTALE	90	100,0

Grafico 4 – Anni di anzianità nella scuola attuale (valori percentuali) - Domanda “Da quanti anni insegni nella tua scuola attuale?” [Q03]

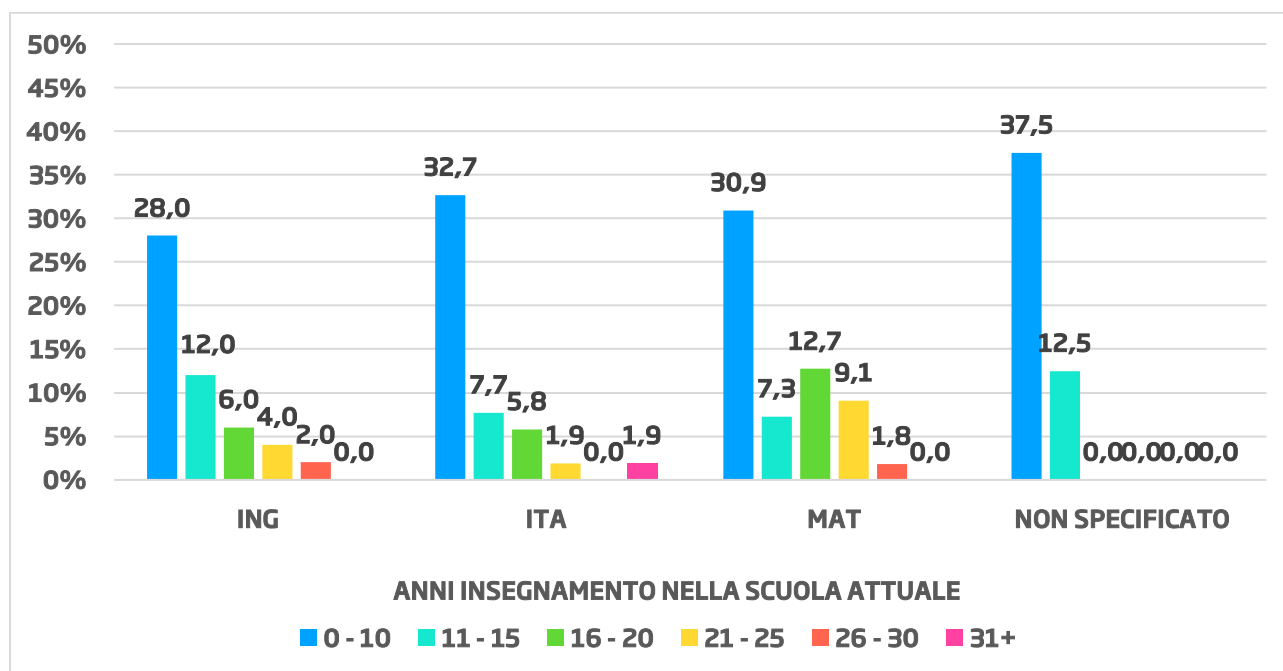


Suddividendo il precedente dato per classi tutorate (Tabella 5), si può evidenziare come il rispondente (1 docente) che insegna nella stessa scuola da oltre 31 anni ha tutorato classi di italiano. Dei rimanenti 89 rispondenti il 56,7% (51 rispondenti) insegnano da meno di 10 anni nello stesso istituto; fra questi: il 28% (14 rispondenti) ha tutorato classi di inglese, il 33% (17 rispondenti) classi di italiano, il 31% (17 rispondenti) classi di matematica.

Tabella 5 – Suddivisione per disciplina degli anni di anzianità nella scuola attuale (frequenze assolute e percentuali; base dati:90)

Da quanti anni insegni nella tua scuola attuale? [Q03]	0 - 10		11 - 15		16 - 20		21 - 25		26 - 30		31+		TOTALE
	Frequenze Assolute	Frequenze %	Frequenze Assolute	Frequenze %	Frequenze Assolute	Frequenze %	Frequenze Assolute	Frequenze %	Frequenze Assolute	Frequenze %	Frequenze Assolute	Frequenze %	Frequenze Assolute
ING	14	28%	6	12%	3	6%	2	4%	1	2%	0	0%	26
ITA	17	33%	4	8%	3	6%	1	2%	0	0%	1	2%	26
MAT	17	31%	4	7%	7	13%	5	9%	1	2%	0	0%	34
NON SPECIFICATO	3	38%	1	13%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4
TOTALE	51		15		13		8		2		1		90

Grafico 5 – Suddivisione per disciplina degli anni di anzianità nella scuola attuale (frequenze percentuali) – Domanda: “Da quanti anni insegni nella tua scuola attuale?” [Q03]



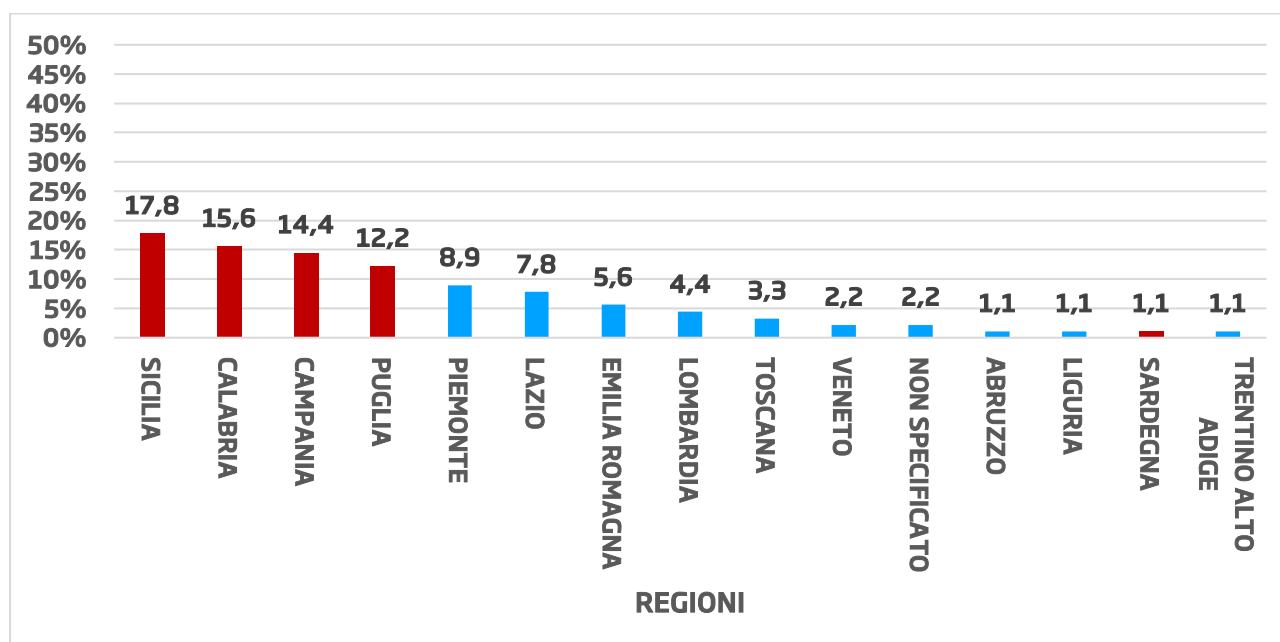
Dal Codice Meccanografico chiesto nella domanda Q05 si può evincere dove è ubicata la scuola attuale dei Tutor: la maggior parte dei rispondenti insegna in Regioni del Sud Italia: 15,6% Calabria, 14,5% Campania, 12,2% Puglia, 17,8% Sicilia. Per quanto riguarda le altre regioni, maggior numero di rispondenti è nella Regione Piemonte (8,9%) e nella Regione Lazio (7,8%). Le altre realtà regionali hanno numeri di rispondenti compresi tra l'1,1 e il 5,6% dei rispondenti totali.

Tabella 6 – Regione di provenienza dei tutor (Totale frequenze assolute e percentuali; base dati:90)

Codice Meccanografico della scuola dove insegni attualmente: Raggruppamento per Regioni [Q05]	Frequenze Assolute	Frequenze Percentuali
ABRUZZO	1	1,1
CALABRIA	14	15,6
CAMPANIA	13	14,5
EMILIA ROMAGNA	5	5,6
LAZIO	7	7,8
LIGURIA	1	1,1
LOMBARDIA	4	4,4
PIEMONTE	8	8,9

PUGLIA	11	12,2
SARDEGNA	1	1,1
SICILIA	16	17,8
TOSCANA	3	3,3
TRENTINO ALTO ADIGE	1	1,1
UMBRIA	1	1,1
VENETO	2	2,2
NON SPECIFICATO	2	2,2
TOTALE	90	100,0

Grafico 6 – Regione di provenienza dei tutor (Totale frequenze percentuali) – Raggruppamento per Regioni delle risposte alla Domanda: “Codice Meccanografico della scuola dove insegni attualmente:” [Q05] (in rosso le regioni evidenziate dallo studio di Invalsi “Documento tecnico relativo all’intervento di riduzione dei divari territoriali”)



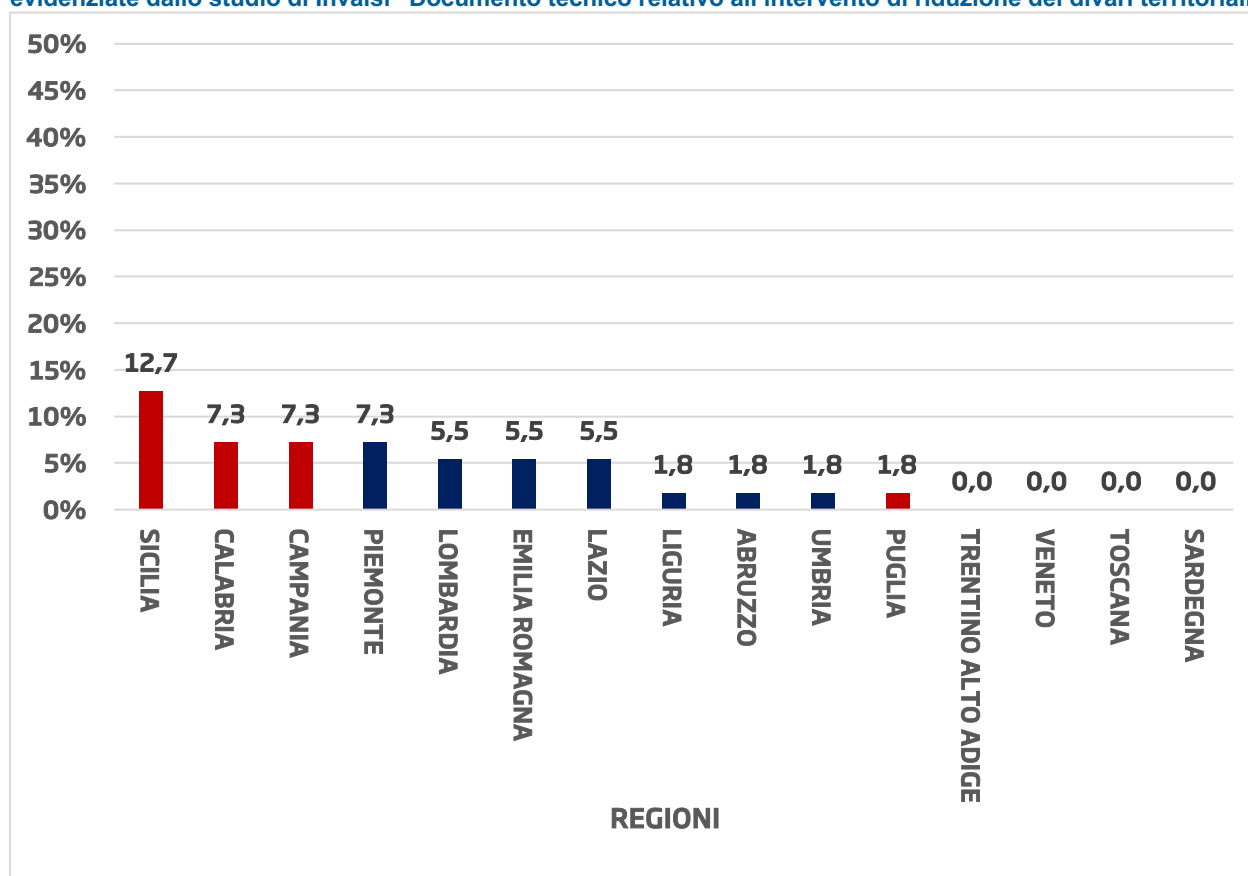
Le precedenti informazioni sono state ulteriormente suddivise per materie (Tabella 7). Per facilitare la lettura della tabella seguente, è stato sviluppato un grafico per ogni tipologia di classe tutorata, disponibili di seguito.

Tabella 7 – Totale frequenze assolute e percentuali Domanda Q05 Raggruppamento per materie e Regioni (base dati:90)

Q05 - Codice Meccanografico della scuola dove insegni attualmente: Raggruppamento per materie e Regioni																																			
	Abruzzo		Calabria		Campania		Emilia Romagna		Lazio		Liguria		Lombardia		Piemonte		Puglia		Sardegna		Sicilia		Toscana		Trentino Alto Adige		Umbria		Veneto		#N/D	TOTALE			
	Frequenze Assolute	Frequenze %	Frequenze Assolute	Frequenze %	Frequenze Assolute	Frequenze %	Frequenze Assolute	Frequenze %	Frequenze Assolute	Frequenze %	Frequenze Assolute	Frequenze %	Frequenze Assolute	Frequenze %	Frequenze Assolute	Frequenze %	Frequenze Assolute	Frequenze %	Frequenze Assolute	Frequenze %	Frequenze Assolute	Frequenze %	Frequenze Assolute	Frequenze %	Frequenze Assolute	Frequenze %	Frequenze Assolute	Frequenze %	Frequenze Assolute	Frequenze %	Frequenze Assolute				
ING	0	0,0 %	5	10,0 %	4	8,0%	2	4,0 %	3	6,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %	3	6,0 %	4	8,0%	1	2,0 %	3	6,0%	0	0,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %	1	2,0 %	0	0,0 %	26
ITA	0	0,0 %	5	9,6%	4	7,7%	0	0,0 %	1	1,9 %	0	0,0 %	1	1,9 %	1	1,9 %	4	7,7%	0	0,0 %	5	9,6%	3	5,8 %	1	1,9 %	0	0,0 %	0	0,0 %	1	1,9 %	0	0,0 %	26
MAT	1	1,8 %	4	7,3%	4	7,3%	3	5,5 %	3	5,5 %	1	1,8 %	3	5,5 %	4	7,3 %	1	1,8%	0	0,0 %	7	12,7 %	0	0,0 %	0	0,0 %	1	1,8 %	0	0,0 %	2	3,6 %	34		
NON SPECIFICATO	0	0,0 %	0	0,0%	1	12,5 %	0	0,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %	2	25,0 %	0	0,0 %	1	12,5 %	0	0,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %	4
TOTALE	1		14		13		5		7		1		4		8		11		1		16		3		1		1		2		2		90		

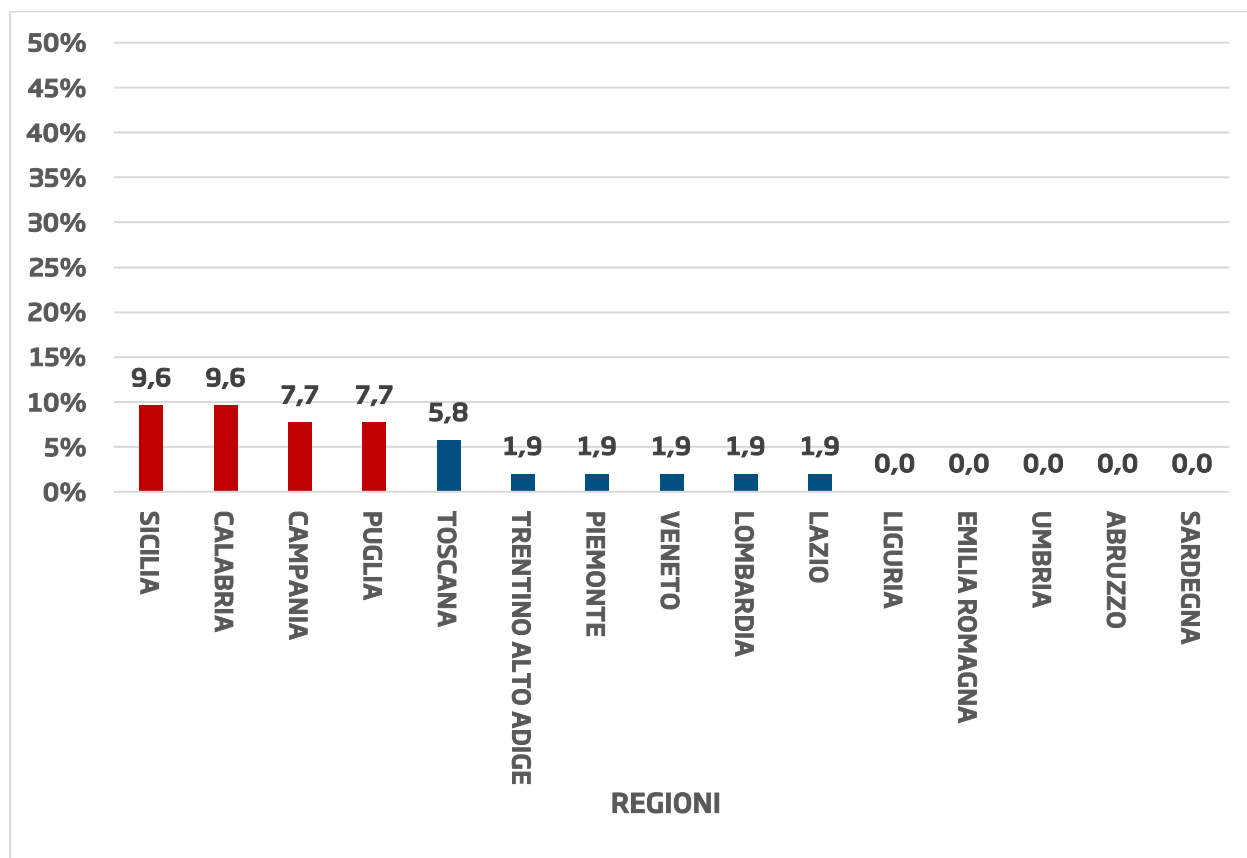
Rispetto a coloro che hanno tutorato classi di Matematica, il 12,7% insegna nella Regione Sicilia, il 7,3% nelle regioni Piemonte, Campania e Calabria. Nessuno invece insegna nelle regioni Trentino-Alto Adige, Veneto, Toscana e Sardegna.

Grafico 7 – Regione di provenienza dei tutor di Matematica (Totale frequenze percentuali) – Raggruppamento per Regioni delle risposte alla Domanda: “Codice Meccanografico della scuola dove insegni attualmente:” [Q05] (in rosso le regioni evidenziate dallo studio di Invalsi “Documento tecnico relativo all’intervento di riduzione dei divari territoriali”)



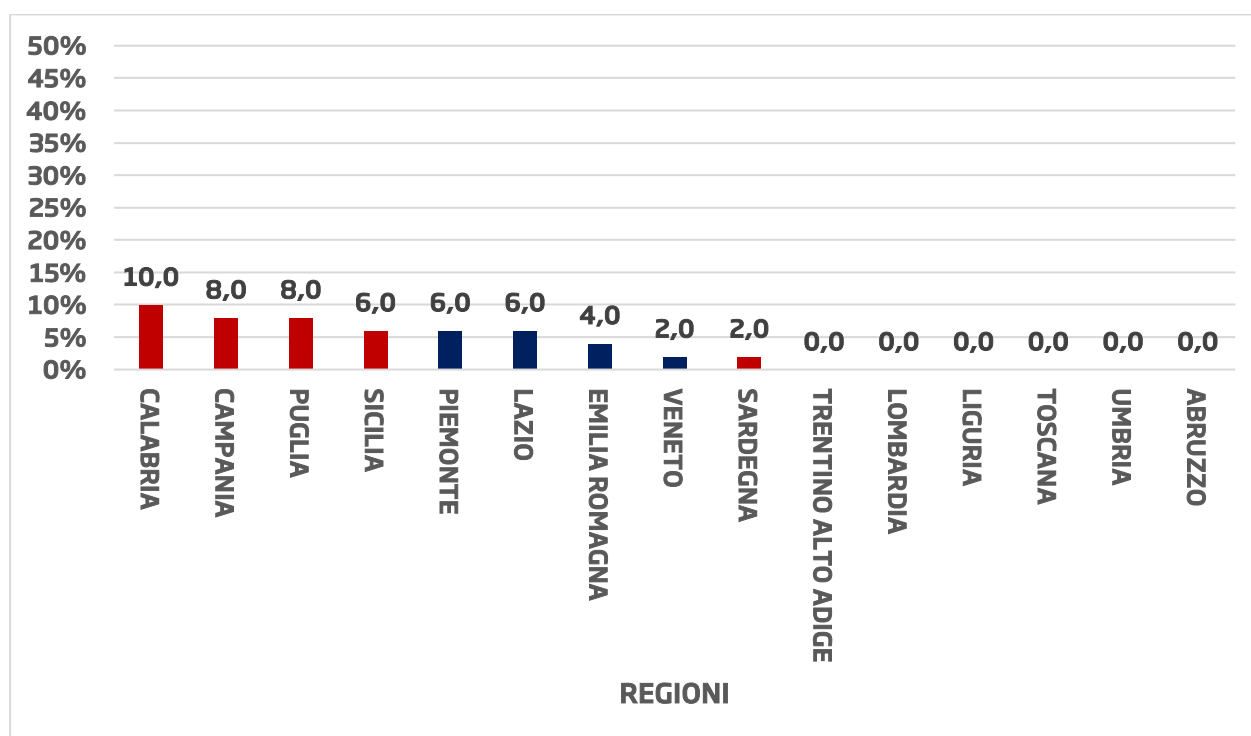
Rispetto a coloro che hanno tutorato classi di Italiano, il 9,6% insegna nella Regione Calabria e Sicilia, il 7,7% in Campania e Puglia. Nessuno invece insegna nelle regioni Liguria, Emilia Romagna, Umbria, Abruzzo e Sardegna.

Grafico 8 – Regione di provenienza dei tutor di Italiano (Totale frequenze percentuali) – Raggruppamento per Regioni delle risposte alla Domanda: “Codice Meccanografico della scuola dove insegni attualmente:” [Q05] (in rosso le regioni evidenziate dallo studio di Invalsi “Documento tecnico relativo all’intervento di riduzione dei divari territoriali”)



Rispetto a coloro che hanno tutorato classi di Inglese, il 10,0% insegna nella Regione Calabria, l’8,0% in Campania e Puglia. Nessuno invece insegna nelle regioni Trentino Alto Adige, Lombardia, Liguria, Toscana, Umbria e Abruzzo.

Grafico 9 – Regione di provenienza dei tutor di Inglese (Totale frequenze percentuali) – Raggruppamento per Regioni delle risposte alla Domanda: “Codice Meccanografico della scuola dove insegni attualmente:” [Q05] (in rosso le regioni evidenziate dallo studio di Invalsi “Documento tecnico relativo all’intervento di riduzione dei divari territoriali”)



Altra informazione che si può evincere della Domanda Q05 riguarda la tipologia di Istituto dove insegnano i rispondenti. Tuttavia, dal Codice Meccanografico non sempre si riesce a ricavare la tipologia di scuola secondaria di secondo grado.

Tabella 8 – Raggruppamento per tipologia di Istituto secondo il Codice meccanografico (Totale frequenze assolute e percentuali; base dati:90)

Codice Meccanografico della scuola dove insegni attualmente: Raggruppamento per tipologia di Istituto [Q05]	Raggruppamento per tipologia di Istituto [Q05]	
	Frequenze Assolute	Frequenze Percentuali
I° Ciclo	34	37,8
Secondaria di II° grado - non specificato	22	24,5
Secondaria di II° grado - LICEI	21	23,3
Secondaria di II° grado - TECNICI	7	7,8
Secondaria di II° grado - PROFESSIONALI	2	2,2
Convitto Nazionale	2	2,2
Altro	2	2,2
TOTALE	90	100

Analisi dati: il percorso formativo

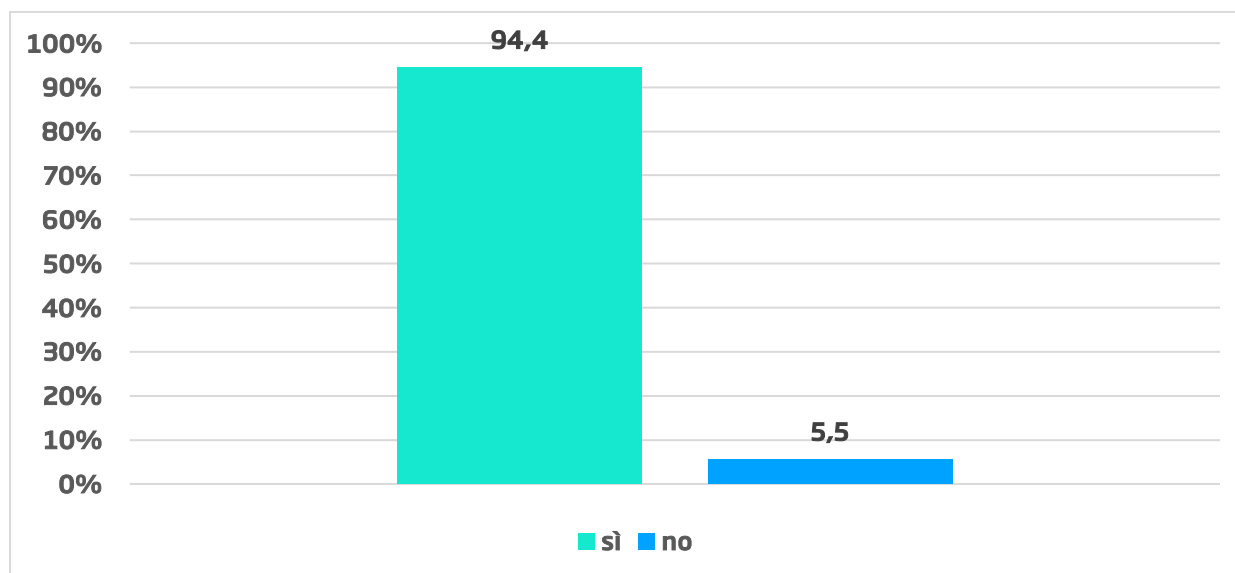
La Domanda Q06 (“Ritieni che i docenti che parteciperanno alla formazione in questa classe saranno motivati ad attuare questo percorso?”) introduce il tema delle aspettative dei tutor su ciascuna sul percorso che sta per svolgere con ciascuna classe assegnate. Per l’analisi si considera quindi 165 come basi dati.

Dalla seguente tabella e dal grafico emerge che quasi la totalità dei Tutor ritiene, con il 94,4% di risposte affermative, che i docenti che verranno coinvolti nei successivi percorsi formativi saranno motivati ad attuare il percorso.

Tabella 9 – Aspettative sulla motivazione dei corsisti (Totale frequenze assolute e percentuali; base dati: 165)

Ritieni che i docenti che parteciperanno alla formazione in questa classe saranno motivati ad attuare questo percorso? [Q06]	Frequenze Assolute	Frequenze Percentuali
Si	85	94,4
No	5	5,6
TOTALE	90	100,0

Grafico 10 – Aspettative sulla motivazione dei corsisti (Totale frequenze percentuali) – Domanda: “Ritieni che i docenti che parteciperanno alla formazione in questa classe saranno motivati ad attuare questo percorso? [Q06]”

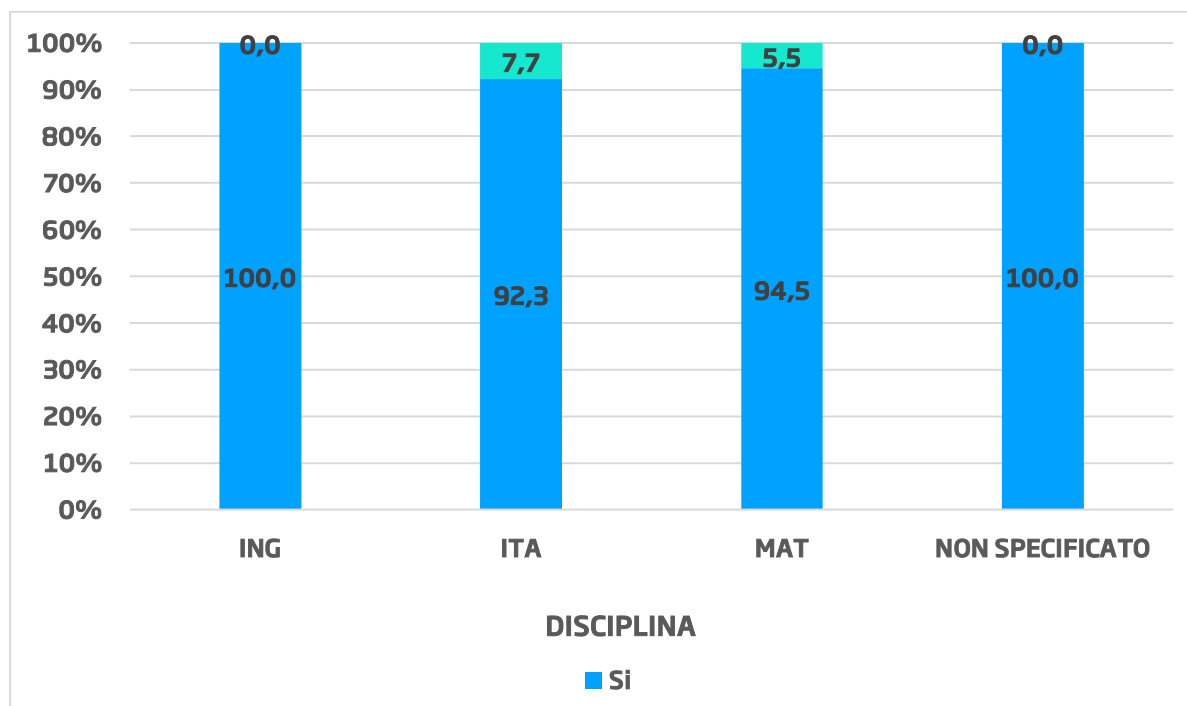


Suddividendo la domanda sulla base delle classi tutorate si evidenzia come nelle classi di inglese tutti i Tutor siano in accordo con la domanda, mentre è nelle classi di italiano e matematica che si registra una lieve variabilità verso la risposta “No” (rispettivamente 7,7% e 5,5%).

Tabella 10 – Suddivisione per disciplina per la domanda sulle aspettative sulla motivazione sui corsisti [Q06] – (Totale frequenze assolute e percentuali; base dati 165)

Ritieni che i docenti che parteciperanno alla formazione in questa classe saranno motivati ad attuare questo percorso? [Q06]	Si		No		TOTALE
	Frequenze Assolute	Frequenze Percentuali	Frequenze Assolute	Frequenze Percentuali	
ING	50	100	0	0	50
ITA	48	92,3	4	7,7	52
MAT	52	94,5	3	5,5	55
NON SPECIFICATO	8	100	0	0	8
TOTALE	158		7		165

Grafico 11 – Suddivisione per disciplina per la domanda sulle aspettative sulla motivazione sui corsisti (Totale frequenze percentuali) Domanda: “Ritieni che i docenti che parteciperanno alla formazione in questa classe saranno motivati ad attuare questo percorso?” [Q06]



La Domanda Q07 indaga invece quali, secondo i Tutor, potrebbero essere le motivazioni a sostegno della partecipazione dei docenti corsisti. La domanda era a risposta multipla.

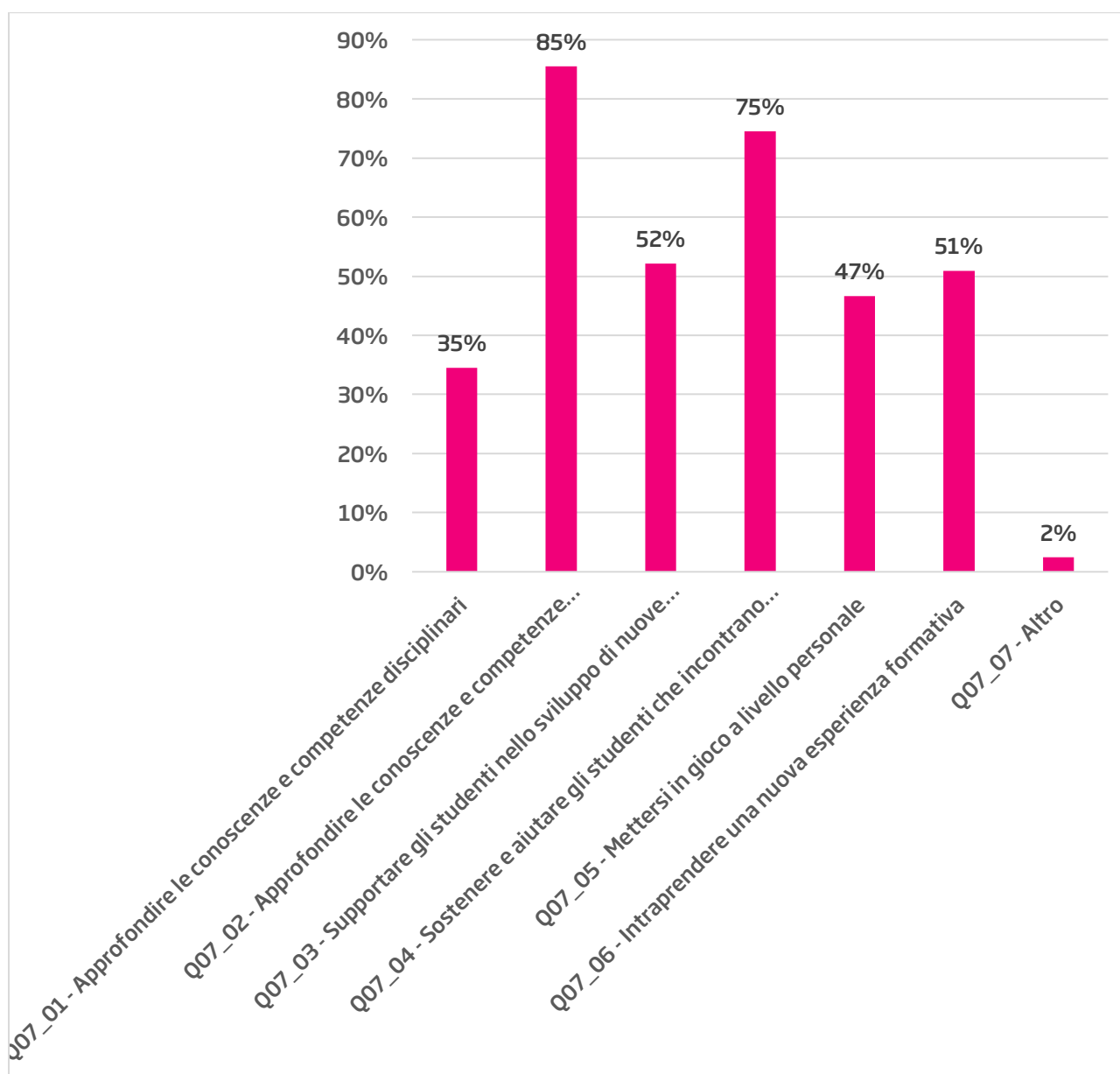
Tabella 11 – Opinione sulle possibili motivazioni dei corsisti (Totale frequenze assolute e percentuali di risposte e di casi; base dati 165) [Q07]

Secondo te, quali motivazioni sosterranno la partecipazione dei docenti corsisti di questa classe alla formazione? [Q07]	Frequenza	% di risposte	% di casi
Approfondire le conoscenze e competenze metodologiche [Q07_02]	141	24.65	85.45
Sostenere e aiutare gli studenti che incontrano maggiori difficoltà [Q07_04]	123	21.5	74.55
Supportare gli studenti nello sviluppo di nuove competenze [Q07_03]	86	15.03	52.12
Intraprendere una nuova esperienza formativa [Q07_06]	84	14.69	50.91
Mettersi in gioco a livello personale [Q07_05]	77	13.46	46.67
Approfondire le conoscenze e competenze disciplinari [Q07_01]	57	9.97	34.55
Altro [Q07_07]	4	0.7	2.42
Totale	572	100.00	346.67
Casi validi: 165			
Missing: 0			

Come evidenziato dal grafico, dove le percentuali sono arrotondate, i Tutor hanno scelto per l'85% la motivazione primaria nella possibilità di "Approfondire le conoscenze e competenze metodologiche" (Q07_02), per il 75% nella possibilità di "Sostenere e aiutare gli studenti che incontrano maggiori difficoltà" (Q07_04), per il 52% "Supportare gli studenti nello sviluppo di nuove competenze" (Q07_03) e per il 51% "Intraprendere una nuova esperienza formativa" (Q07_06).

Alternative di risposta comunque sufficientemente selezionate sono “Mettersi in gioco a livello personale” (Q07_05) con il 47% di scelte e “Approfondire le conoscenze e competenze disciplinari” (Q07_01) con il 35% di scelte. Solo il 2% dei rispondenti ha selezionato la risposta “Altro”.

Grafico 12 – Opinione sulle possibili motivazioni dei corsisti (Totale frequenze percentuali di casi) - Domanda: “Secondo te, quali motivazioni sosterranno la partecipazione dei docenti corsisti di questa classe alla formazione?” [Q07]



Di seguito tre tabelle sulla suddivisione per ciascuna disciplina delle risposte alla domanda “Secondo te, quali motivazioni sosterranno la partecipazione dei docenti corsisti di questa classe alla formazione?” [Q07].

Tabella 12 – Tutor di classi di Inglese: Opinione sulle possibili motivazioni dei corsisti (Totale frequenze assolute e percentuali di risposte e di casi) [Q07]

Secondo te, quali motivazioni sosterranno la partecipazione dei docenti corsisti di questa classe alla formazione? [Q07]	Frequenza	% di risposte	% di casi
Approfondire le conoscenze e competenze metodologiche	45	25.57	90.00
Sostenere e aiutare gli studenti che incontrano maggiori difficoltà	37	21.02	74.00
Supportare gli studenti nello sviluppo di nuove competenze	33	18.75	66.00
Intraprendere una nuova esperienza formativa	26	14.77	52.00
Mettersi in gioco a livello personale	22	12.50	44.00
Approfondire le conoscenze e competenze disciplinari	13	7.39	26.00
Altro	0	0.00	0.00
Totale	176	100.00	352.00
Casi validi: 50			
Missing: 0			

Tabella 13 – Tutor di classi di Italiano: Opinione sulle possibili motivazioni dei corsisti (Totale frequenze assolute e percentuali di risposte e di casi) [Q07]

Secondo te, quali motivazioni sosterranno la partecipazione dei docenti corsisti di questa classe alla formazione? [Q07]	Frequenza	% di risposte	% di casi
Approfondire le conoscenze e competenze metodologiche	43	23.50	82.69
Sostenere e aiutare gli studenti che incontrano maggiori difficoltà	37	20.22	71.15

Approfondire le conoscenze e competenze disciplinari	31	16.94	59.62
Intraprendere una nuova esperienza formativa	25	13.66	48.08
Supportare gli studenti nello sviluppo di nuove competenze	23	12.57	44.23
Mettersi in gioco a livello personale	23	12.57	44.23
Altro	1	0.55	1.92
Totale	183	100.00	351.92
Casi validi: 52			
Missing: 0			

Tabella 14 – Tutor di classi di Italiano: Opinione sulle possibili motivazioni dei corsisti (Totale frequenze assolute e percentuali di risposte e di casi) [Q07]

Secondo te, quali motivazioni sosterranno la partecipazione dei docenti corsisti di questa classe alla formazione? [Q07]	Frequenza	% di risposte	% di casi
Approfondire le conoscenze e competenze metodologiche	48	25.67	87.27
Sostenere e aiutare gli studenti che incontrano maggiori difficoltà	44	23.53	80.00
Mettersi in gioco a livello personale	30	16.04	54.55
Intraprendere una nuova esperienza formativa	27	14.44	49.09
Supportare gli studenti nello sviluppo di nuove competenze	24	12.83	43.64
Approfondire le conoscenze e competenze disciplinari	11	5.88	20.00

Altro	3	1.60	5.45
Totale	187	100.00	340.00
Casi validi: 55			
Missing: 0			

Per un immediato confronto tra materie, riportiamo di seguito anche la scomposizione per disciplina per ciascuna opzione di risposta. Nelle seguenti tabelle è stata omessa la % di risposta che si trova nelle precedenti tabelle.

Le indicazioni relative alla prima alternativa di risposta, “Approfondire le conoscenze e competenze disciplinari” (Q07_01), sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 15 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della prima opzione [Q07_01] per la Domanda “Secondo te, quali motivazioni sosterranno la partecipazione dei docenti corsisti di questa classe alla formazione? [Q07]” - Totale frequenze assolute e percentuali

Q07_01 - Approfondire le conoscenze e competenze disciplinari	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	13	26%
ITA	31	60%
MAT	11	20%
NON SPECIFICATO	2	25%
TOTALE	57	

Suddividendo quindi la prima alternativa di risposta (35% sul totale, vedi Tabella 11) sulla base delle classi tutorate, si nota come tale alternativa sia stata particolarmente selezionata dai Tutor delle classi di italiano (60% sul totale dei Tutor delle classi di Italiano riportati in Tabella 1), meno selezionata in termini percentuali da parte dei Tutor delle altre classi tutorate (inglese e matematica).

Nella seguente Tabella le indicazioni relative alla seconda alternativa di risposta, “Approfondire le conoscenze e competenze metodologiche” (Q07_02), sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 16 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della seconda opzione [Q07_02] per la Domanda “Secondo te, quali motivazioni sosterranno la partecipazione dei docenti corsisti di questa classe alla formazione? [Q07]” - Totale frequenze assolute e percentuali

Approfondire le conoscenze e competenze metodologiche [Q07_02]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	45	90%
ITA	43	83%
MAT	48	87%
NON SPECIFICATO	5	63%
TOTALE	141	

Suddividendo la seconda alternativa di risposta (85% sul totale, vedi Tabella 11) sulla base delle classi tutorate, si nota come tale alternativa sia stata selezionata dai Tutor di tutte le classi tutorate, senza grandi discostamenti, risultando quindi quella più apprezzata e ritenuta valida da tutti i rispondenti.

Nella seguente Tabella le indicazioni relative alla terza alternativa di risposta, “Supportare gli studenti nello sviluppo di nuove competenze” (Q07_03), sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 17 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della terza opzione [Q07_03] per la Domanda “Secondo te, quali motivazioni sosterranno la partecipazione dei docenti corsisti di questa classe alla formazione? [Q07]” - Totale frequenze assolute e percentuali

Supportare gli studenti nello sviluppo di nuove competenze [Q07_03]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	33	66%
ITA	23	44%
MAT	24	44%
NON SPECIFICATO	6	75%
TOTALE	86	

Suddividendo la terza alternativa di risposta (52% sul totale, vedi Tabella 11) sulla base delle classi tutorate, si nota come tale alternativa sia stata selezionata prevalentemente dai tutor delle classi di inglese. Poco meno della metà (44% per entrambe le discipline) dei rispondenti delle altre due discipline hanno selezionato tale alternativa di risposta.

Nella seguente Tabella le indicazioni relative alla quarta alternativa di risposta, “Sostenere e aiutare gli studenti che incontrano maggiori difficoltà (Q07_04), sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 18 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della quarta opzione [Q07_04] per la Domanda “Secondo te, quali motivazioni sosterranno la partecipazione dei docenti corsisti di questa classe alla formazione? [Q07]” - Totale frequenze assolute e percentuali

Sostenere e aiutare gli studenti che incontrano maggiori difficoltà [Q07_04]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	37	74%
ITA	37	71%
MAT	44	80%
NON SPECIFICATO	5	63%
TOTALE	123	

Suddividendo la quarta alternativa di risposta (75% sul totale, vedi Tabella 11) sulla base delle classi tutorate, si nota come tale alternativa sia stata selezionata dai tutor di tutte le classi tutorate, senza grandi discostamenti.

Nella seguente Tabella le indicazioni relative alla quinta alternativa di risposta, “Mettersi in gioco a livello personale” (Q07_05), sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 19 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della quinta opzione [Q07_05] per la Domanda “Secondo te, quali motivazioni sosterranno la partecipazione dei docenti corsisti di questa classe alla formazione? [Q07]” - Totale frequenze assolute e percentuali

Mettersi in gioco a livello personale [Q07_05]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	22	44%
ITA	23	44%

MAT	30	55%
NON SPECIFICATO	2	25%
TOTALE	77	

Suddividendo la quinta alternativa di risposta (47% sul totale, vedi Tabella 11) sulla base delle classi tutorate, si nota come tale alternativa sia stata selezionata prevalentemente dai tutor delle classi di matematica. Poco meno della metà (44% per entrambe le discipline) dei rispondenti delle altre due discipline hanno selezionato tale alternativa di risposta.

Nella seguente Tabella le indicazioni relative alla sesta alternativa di risposta, "Intraprendere una nuova esperienza formativa" (Q07_06), sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 20 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della sesta opzione [Q07_06] per la Domanda "Secondo te, quali motivazioni sosterranno la partecipazione dei docenti corsisti di questa classe alla formazione? [Q07]" - Totale frequenze assolute e percentuali

Intraprendere una nuova esperienza formativa [Q07_06]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	26	52%
ITA	25	48%
MAT	27	49%
NON SPECIFICATO	6	75%
TOTALE	84	

Suddividendo la sesta alternativa di risposta (51% sul totale, vedi Tabella 11) sulla base delle classi tutorate, si nota come tale alternativa sia stata selezionata dai tutor di tutte le classi tutorate, senza grandi discostamenti, se non per il 75% relativo a coloro che non hanno specificato a quale disciplina fanno riferimento, ovvero 6 sul totale di 8 Tutor che non hanno specificato.

Nella seguente Tabella le indicazioni relative all'ultima alternativa di risposta, "Altro" (Q07_07), sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 21 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della settima opzione [Q07_07] per la Domanda “Secondo te, quali motivazioni sosterranno la partecipazione dei docenti corsisti di questa classe alla formazione? [Q07]” - Totale frequenze assolute e percentuali

Altro [Q07_07]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	0	0%
ITA	1	2%
MAT	3	5%
NON SPECIFICATO	0	0%
TOTALE	4	

Suddividendo la settima alternativa di risposta (2% sul totale, vedi Tabella 11) sulla base delle classi tutorate, soltanto 4 persone in totale, di cui 3 tutor delle classi di matematica e 1 della classe di italiano hanno selezionato tale alternativa. Si può desumere quindi che le precedenti alternative di risposta sono state generalmente considerate soddisfacenti.

La Domanda Q09 intende esplorare quale potrebbe essere il risultato ottenuto dal percorso svolto nella classe tutorata per i docenti corsisti: “Sulla base della formazione formatori effettuata e della tua conoscenza del modello, degli strumenti e dei materiali, ritieni che per i docenti questa classe:”. La presente domanda era a risposta multipla.

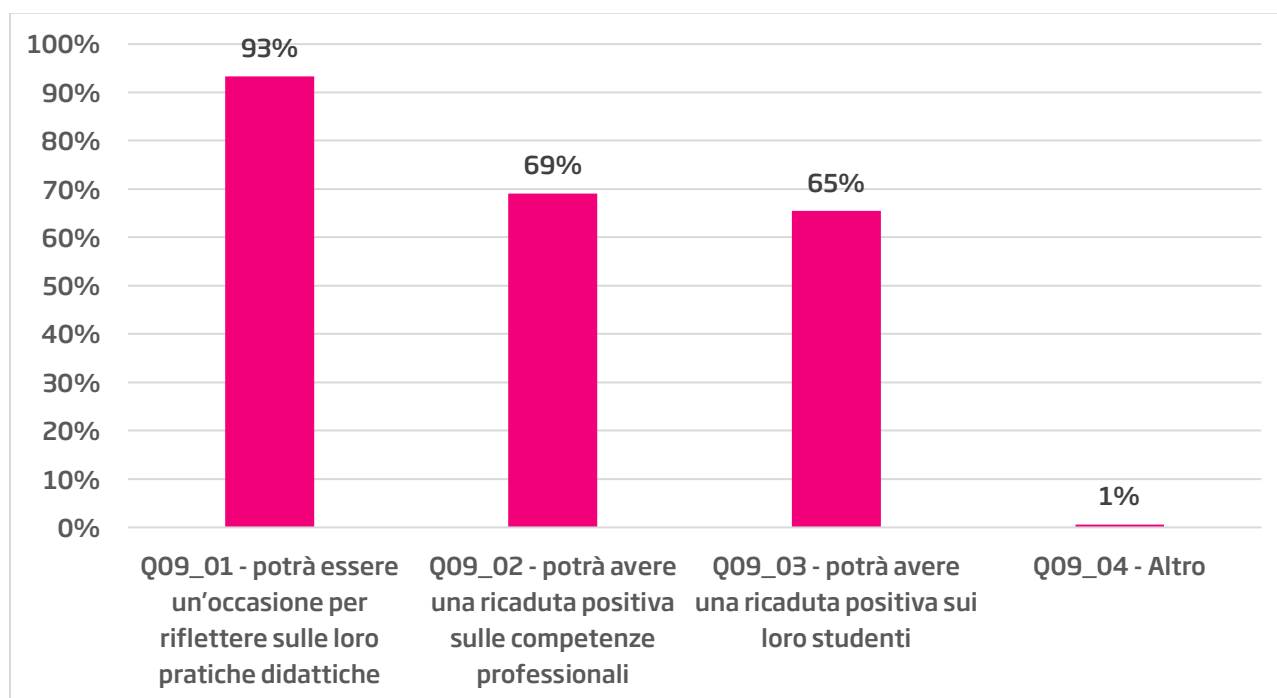
Tabella 22 – Opinione sui possibili effetti della formazione per i corsisti (Totale frequenze assolute e percentuali di risposte e di casi; base dati 165) [Q09]

Sulla base della formazione formatori effettuata e della tua conoscenza del modello, degli strumenti e dei materiali, ritieni che per i docenti questa classe [Q09]	Frequenza	% di risposte	% di casi
Potrà essere un’occasione per riflettere sulle loro pratiche didattiche [Q09_01]	154	40.85	93.33
Potrà avere una ricaduta positiva sulle competenze professionali [Q09_02]	114	30.24	69.09
Potrà avere una ricaduta positiva sui loro studenti [Q09_03]	108	28.65	65.45
Altro	1	0.27	0.61

	Totale	377	100.00	228.48
Casi validi: 165				
Missing: 1				

La maggior parte dei rispondenti (93%) ha selezionato la prima alternativa di risposta. Le altre due alternative di risposta sono comunque state selezionate in più della metà dei casi (69% e 65%). Solo l'1% delle risposte è sull'alternativa "Altro".

Grafico 13 – Opinione sui possibili effetti della formazione per i corsisti (Totale frequenze percentuali di casi) - Domanda: "Sulla base della formazione formatori effettuata e della tua conoscenza del modello, degli strumenti e dei materiali, ritieni che per i docenti questa classe" [Q09]



Di seguito tre tabelle sulla suddivisione per ciascuna disciplina delle risposte alla domanda "Sulla base della formazione formatori effettuata e della tua conoscenza del modello, degli strumenti e dei materiali, ritieni che per i docenti questa classe" [Q09].

Tabella 23 – Tutor di classi di Inglese: Opinione sui possibili effetti della formazione per i corsisti (Totale frequenze assolute e percentuali di risposte e di casi) [Q09]

Sulla base della formazione formatori effettuata e della tua conoscenza del modello, degli strumenti e dei materiali, ritieni che per i docenti questa classe [Q09]	Frequenza	% di risposte	% di casi
Potrà essere un'occasione per riflettere sulle loro pratiche didattiche	50	38.76	100.00
Potrà avere una ricaduta positiva sui loro studenti	40	31.01	80.00
Potrà avere una ricaduta positiva sulle competenze professionali	39	30.23	78.00
Altro	0	0.00	0.00
Totale	129	100.00	258.00
Casi validi: 50			
Missing: 1			

Tabella 24 – Tutor di classi di Italiano: Opinione sui possibili effetti della formazione per i corsisti (Totale frequenze assolute e percentuali di risposte e di casi) [Q09]

Sulla base della formazione formatori effettuata e della tua conoscenza del modello, degli strumenti e dei materiali, ritieni che per i docenti questa classe [Q09]	Frequenza	% di risposte	% di casi
Potrà essere un'occasione per riflettere sulle loro pratiche didattiche	45	42.86	86.54
Potrà avere una ricaduta positiva sulle competenze professionali	36	34.29	69.23
Potrà avere una ricaduta positiva sui loro studenti	23	21.90	44.23
Altro	1	0.95	1.92
Totale	105	100.00	201.92
Casi validi: 52			
Missing: 1			

Tabella 25 – Tutor di classi di Matematica: Opinione sui possibili effetti della formazione per i corsisti (Totale frequenze assolute e percentuali di risposte e di casi) [Q09]

Sulla base della formazione formatori effettuata e della tua conoscenza del modello, degli strumenti e dei materiali, ritieni che per i docenti questa classe [Q09]	Frequenza	% di risposte	% di casi
Potrà essere un'occasione per riflettere sulle loro pratiche didattiche	53	40.46	96.36
Potrà avere una ricaduta positiva sui loro studenti	42	32.06	76.36
Potrà avere una ricaduta positiva sulle competenze professionali	36	27.48	65.45
Altro	0	0.00	0.00
Totale	131	100.00	238.17
Casi validi: 55			
Missing: 1			

Per un immediato confronto tra materie, riportiamo di seguito anche la scomposizione per disciplina per ciascuna opzione di risposta. Nelle seguenti tabelle è stata omessa la % di risposta che si trova nelle precedenti.

Nella seguente Tabella le indicazioni relative alla prima alternativa di risposta, "Potrà essere un'occasione per riflettere sulle loro pratiche didattiche (Q09_01), sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 26 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della prima opzione [Q09_01] per la Domanda “Sulla base della formazione formatori effettuata e della tua conoscenza del modello, degli strumenti e dei materiali, ritieni che per i docenti questa classe: [Q09]” - Totale frequenze assolute e percentuali

potrà essere un’occasione per riflettere sulle loro pratiche didattiche [Q09_01]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	50	100%
ITA	45	87%
MAT	53	96%
NON SPECIFICATO	6	75%
TOTALE	154	

Suddividendo la prima alternativa di risposta (93% sul totale, vedi Tabella 22) sulla base delle classi tutorate, si nota come il tasso di selezione di tale alternativa sia molto consistente per tutte le discipline, con un’aderenza del 100% nelle classi di inglese.

Nella seguente Tabella le indicazioni relative alla seconda alternativa di risposta, “potrà avere una ricaduta positiva sulle competenze professionali” (Q09_02), sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 27 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della seconda opzione [Q09_02] per la Domanda “Sulla base della formazione formatori effettuata e della tua conoscenza del modello, degli strumenti e dei materiali, ritieni che per i docenti questa classe: [Q09]” - Totale frequenze assolute e percentuali

potrà avere una ricaduta positiva sulle competenze professionali [Q09_02]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	39	78%
ITA	36	69%
MAT	36	65%
NON SPECIFICATO	3	38%
TOTALE	114	

Suddividendo la seconda alternativa di risposta (69% sul totale, vedi Tabella 22) sulla base delle classi tutorate, si nota come il tasso di selezione di tale alternativa sia consistente per tutte le discipline, sempre con una maggiore adesione da parte dei Tutor delle classi di inglese.

Nella seguente Tabella le indicazioni relative alla terza alternativa di risposta, “potrà avere una ricaduta positiva sui loro studenti”, (Q09_03) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 28 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della terza opzione [Q09_03] per la Domanda “Sulla base della formazione formatori effettuata e della tua conoscenza del modello, degli strumenti e dei materiali, ritieni che per i docenti questa classe: [Q09]” - Totale frequenze assolute e percentuali

potrà avere una ricaduta positiva sui loro studenti [Q09_03]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	40	80%
ITA	23	44%
MAT	42	76%
NON SPECIFICATO	3	38%
TOTALE	108	

Suddividendo la terza alternativa di risposta (65% sul totale, vedi Tabella 22) sulla base delle classi tutorate, si nota come il tasso di selezione di tale alternativa sia consistente sia per le classi tutorate di inglese e matematica, meno selezionata dai Tutor di Italiano.

Nella seguente Tabella le indicazioni relative alla quarta alternativa di risposta, “Altro” (Q09_04), sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 29 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della quarta opzione [Q09_04] per la Domanda “Sulla base della formazione formatori effettuata e della tua conoscenza del modello, degli strumenti e dei materiali, ritieni che per i docenti questa classe: [Q09]” - Totale frequenze assolute e percentuali

Altro [Q09_04]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	0	0%
ITA	1	2%
MAT	0	0%
NON SPECIFICATO	0	0%
TOTALE	1	

Infine, per quanto riguarda l'ultima alternativa di risposta (selezionata soltanto nell'1% dei casi), si riporta che soltanto un rispondente ha ipotizzato vi fossero più possibili ricadute positive del percorso sui docenti corsisti partecipanti.

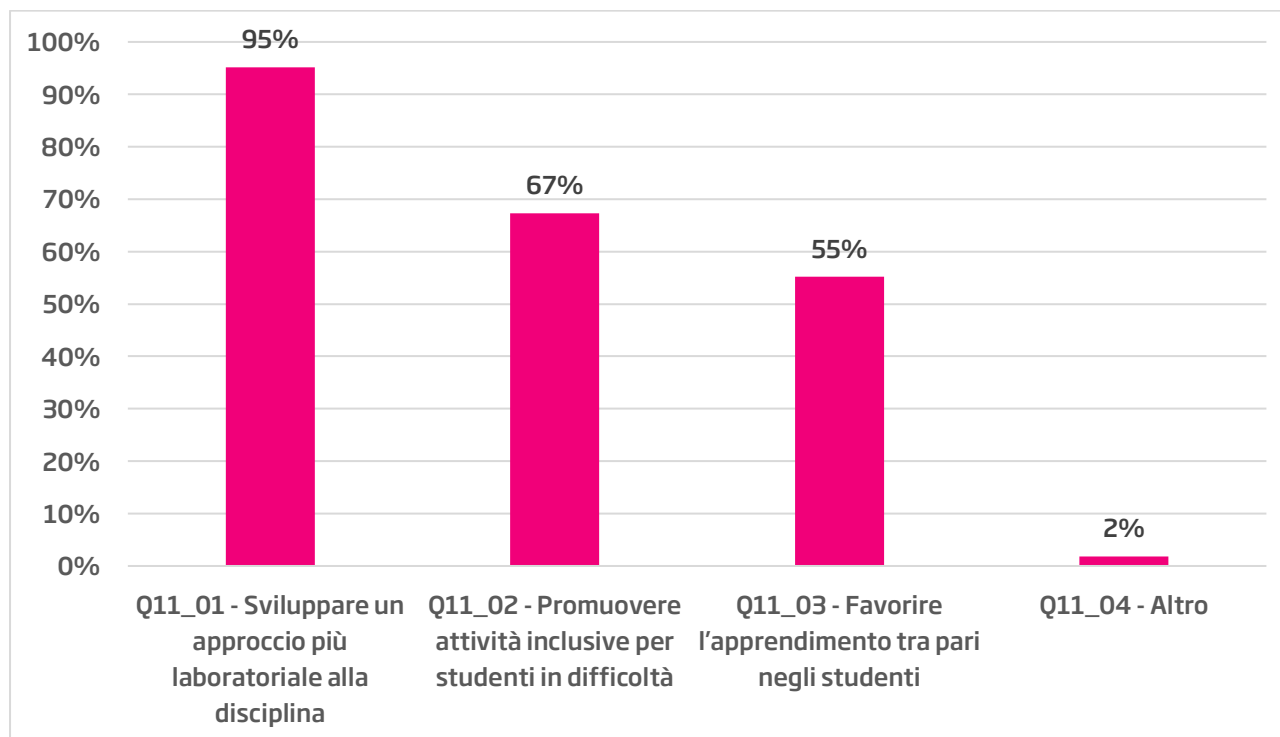
La Domanda "Pensi di sostenere il miglioramento delle pratiche didattiche dei docenti della classe impostando un percorso orientato a:" (Q11) esplora le strategie per il miglioramento delle pratiche didattiche ed è stata strutturata come domanda a risposta multipla.

Tabella 30 – Ipotesi di strategie per il miglioramento delle pratiche (Totale frequenze assolute e percentuali di risposte e di casi; base dati 165) [Q11]

Pensi di sostenere il miglioramento delle pratiche didattiche dei docenti della classe impostando un percorso orientato a [Q11]	Frequenza	% di risposte	% di casi
Sviluppare un approccio più laboratoriale alla disciplina [Q11_01]	157	43.37	95.15
Promuovere attività inclusive per studenti in difficoltà [Q11_02]	111	30.66	67.27
Favorire l'apprendimento tra pari negli studenti [Q11_03]	91	25.14	55.15
Altro [Q11_04]	3	0.83	1.82
Totale	362	100.00	219.39
Casi validi: 165			
Missing: 0			

Sia dalla precedente Tabella che dal Grafico di seguito è possibile notare come la maggior parte dei rispondenti ha selezionato la prima alternativa di risposta. Punteggi comunque rilevanti si possono sottolineare anche per le altre due alternative (67% e 55%).

Grafico 14 – Ipotesi di strategie per il miglioramento delle pratiche (totale frequenze percentuali di casi) – Domanda: Pensi di sostenere il miglioramento delle pratiche didattiche dei docenti della classe impostando un percorso orientato a: [Q11]



Di seguito tre tabelle, sulla suddivisione per ciascuna disciplina delle risposte alla domanda “Pensi di sostenere il miglioramento delle pratiche didattiche dei docenti della classe impostando un percorso orientato a” [Q11].

Tabella 31 – Tutor di classi di Inglese: Ipotesi di strategie per il miglioramento delle pratiche (Totale frequenze assolute e percentuali di risposte e di casi) [Q11]

Quali sono stati i principali punti di forza che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe [Q11]	Frequenza	% di risposte	% di casi
Sviluppare un approccio più laboratoriale alla disciplina	49	40.16	98.00
Promuovere attività inclusive per studenti in difficoltà	38	31.15	76.00
Favorire l'apprendimento tra pari negli studenti	34	27.87	68.00

Altro	1	0.82	2.00
Totale	122	100.00	244.00
Casi validi: 50			
Missing: 0			

Tabella 32 – Tutor di classi di Italiano: Ipotesi di strategie per il miglioramento delle pratiche (Totale frequenze assolute e percentuali di risposte e di casi) [Q11]

Quali sono stati i principali punti di forza che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe [Q11]	Frequenza	% di risposte	% di casi
Sviluppare un approccio più laboratoriale alla disciplina	47	53.41	90.38
Promuovere attività inclusive per studenti in difficoltà	24	27.27	46.15
Favorire l'apprendimento tra pari negli studenti	17	19.32	32.69
Altro	0	0.00	0.00
Totale	88	100.00	169.22
Casi validi: 52			
Missing: 0			

Tabella 33 – Tutor di classi di Matematica: Ipotesi di strategie per il miglioramento delle pratiche (Totale frequenze assolute e percentuali di risposte e di casi) [Q11]

[Q11] Quali sono stati i principali punti di forza che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe	Frequenza	% di risposte	% di casi
Sviluppare un approccio più laboratoriale alla disciplina	55	41.35	100.00
Promuovere attività inclusive per studenti in difficoltà	43	32.23	78.18

Favorire l'apprendimento tra pari negli studenti	35	26.32	63.64
Altro	0	0.00	0.00
Totale	133	100.00	241.82
Casi validi: 55			
Missing: 0			

Per un immediato confronto tra materie, riportiamo di seguito anche la scomposizione per disciplina per ciascuna opzione di risposta. Nelle seguenti tabelle è stata omessa la % di risposta che si trova nelle precedenti.

Nella seguente Tabella le indicazioni relative alla prima alternativa di risposta, "Sviluppare un approccio più laboratoriale alla disciplina" (Q11_01), sono state suddivise per disciplina. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 34 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della prima opzione [Q11_01] per la Domanda "Quali sono stati i principali punti di forza che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe: [Q11]" - Totale frequenze assolute e percentuali

Q11_01 - Sviluppare un approccio più laboratoriale alla disciplina	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	49	98%
ITA	47	90%
MAT	55	100%
NON SPECIFICATO	6	75%
TOTALE	157	

Suddividendo la prima alternativa di risposta (95% sul totale, vedi Tabella 30) sulla base delle classi tutorate, si nota come il tasso di selezione di tale alternativa sia molto consistente per tutte le classi, selezionato da tutti i Tutor delle classi di Matematica, dal 98% dei Tutor delle classi di Inglese e dal 90% dei Tutor delle classi di Italiano.

Nella seguente Tabella le indicazioni relative alla seconda alternativa di risposta “Promuovere attività inclusive per studenti in difficoltà” (Q11_02), sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 35 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della seconda opzione [Q11_02] per la Domanda “Quali sono stati i principali punti di forza che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe: [Q11]” - Totale frequenze assolute e percentuali

Promuovere attività inclusive per studenti in difficoltà [Q11_02]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	38	76%
ITA	24	46%
MAT	43	78%
NON SPECIFICATO	6	75%
TOTALE	111	

Suddividendo la seconda alternativa di risposta (67% sul totale, vedi Tabella 30) sulla base delle classi tutorate, si nota come il tasso di selezione di tale alternativa sia consistente prevalentemente per i Tutor delle classi di Inglese e Matematica (rispettivamente 76% e 78%), mentre meno selezionato da parte dei Tutor delle classi di Italiano (46%).

Nella seguente Tabella le indicazioni relative alla terza alternativa di risposta, “Favorire l’apprendimento tra pari negli studenti” (Q11_03), sono state suddivise per disciplina. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 36 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della terza opzione [Q11_03] per la Domanda “Quali sono stati i principali punti di forza che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe: [Q11]” - Totale frequenze assolute e percentuali

Favorire l’apprendimento tra pari negli studenti [Q11_03]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	34	68%
ITA	17	33%
MAT	35	64%
NON SPECIFICATO	5	63%
TOTALE	91	

Suddividendo la terza alternativa di risposta (55% sul totale, vedi Tabella 30) sulla base delle classi tutorate si nota, anche in questo caso, come il tasso di selezione di tale alternativa sia consistente prevalentemente per i Tutor delle classi di Inglese e Matematica (rispettivamente 68% e 64%), mentre meno selezionato da parte dei Tutor di Italiano (33%).

Nella seguente Tabella le indicazioni relative all'ultima alternativa di risposta, "Altro" (Q11_04), sono state suddivise per disciplina. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 37 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della quarta opzione [Q11_04] per la Domanda “Quali sono stati i principali punti di forza che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe: [Q11]” - Totale frequenze assolute e percentuali

Altro [Q11_04]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	1	2%
ITA	0	0%
MAT	0	0%
NON SPECIFICATO	2	25%
TOTALE	3	

Per quanto riguarda l'ultima alternativa di risposta (selezionata soltanto nel 2% dei casi), si riporta come soltanto tre rispondenti hanno ipotizzato vi siano ulteriori le modalità per il miglioramento delle pratiche didattiche.

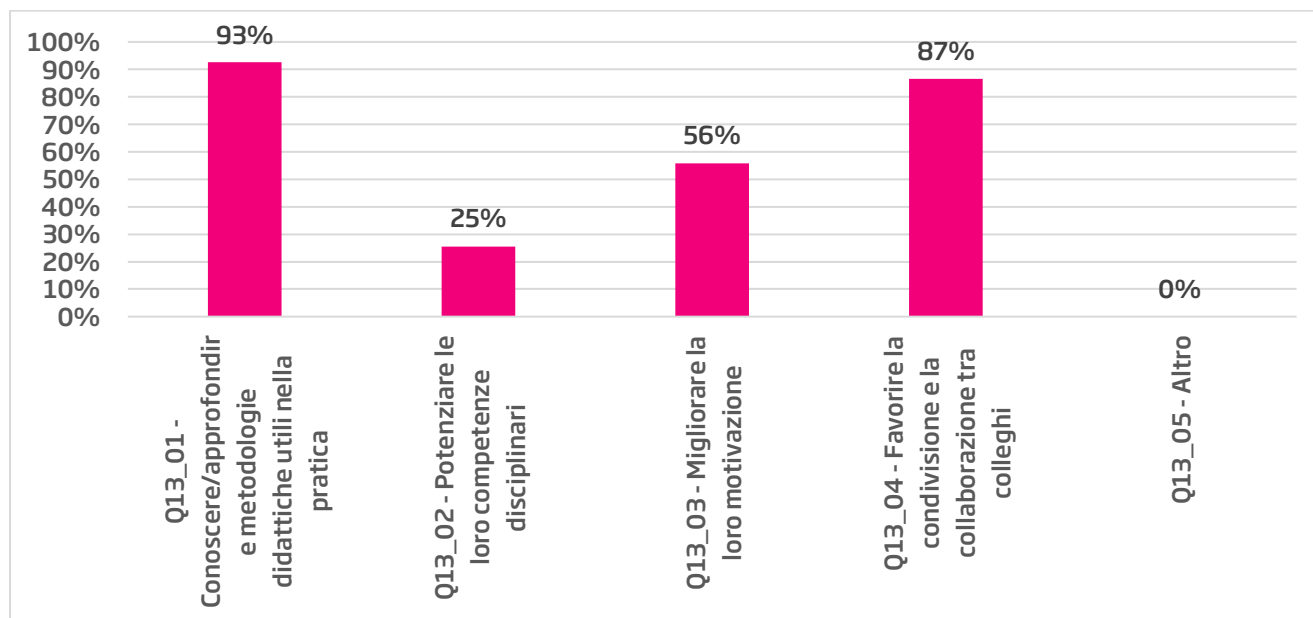
La Domanda Q13 (“Pensi di sostenere lo sviluppo delle competenze professionali dei docenti della classe impostando un percorso orientato a”) che indaga quale tipo di percorso possa essere importato per sostenere lo sviluppo delle competenze professionali dei docenti, è stata strutturata come domanda a risposta multipla.

Tabella 38 – Come orientare il percorso per i corsisti (Totale frequenze assolute e percentuali di risposte e di casi; base dati 165) [Q13]

Pensi di sostenere lo sviluppo delle competenze professionali dei docenti della classe impostando un percorso orientato a [Q13]	Frequenza	% di risposte	% di casi
Conoscere/approfondire metodologie didattiche utili nella pratica [Q13_01]	153	35.58	92.73
Favorire la condivisione e la collaborazione tra colleghi [Q13_04]	143	33.26	86.67
Migliorare la loro motivazione [Q13_03]	92	21.40	55.76
Potenziare le loro competenze disciplinari [Q13_02]	42	9.77	25.45
Altro [Q13_05]	0	0.00	0.00
Totale	430	100.00	260.61
Casi validi: 165			
Missing: 0			

Come è possibile notare dal Grafico di seguito e dalla precedente Tabella, la prima (Conoscere/approfondire metodologie didattiche utili nella pratica) e la quarta (Favorire la condivisione e la collaborazione tra colleghi) alternativa di risposta sono state quelle maggiormente selezionate dai rispondenti, con rispettivamente il 93% e l'87% di scelte. Meno selezionata in assoluto la seconda alternativa di scelta, "Potenziare le loro competenze disciplinari" (25% dei rispondenti).

Grafico 15 – Come orientare il percorso per i corsisti (Totale frequenze percentuali di casi) – Domanda: Pensi di sostenere lo sviluppo delle competenze professionali dei docenti della classe impostando un percorso orientato a: [Q13]



Di seguito tre tabelle, sulla suddivisione per ciascuna disciplina delle risposte alla domanda “Pensi di sostenere lo sviluppo delle competenze professionali dei docenti della classe impostando un percorso orientato a:” [Q13].

Tabella 39 – Tutor di classi di Inglese Come orientare il percorso per i corsisti (Totale frequenze assolute e percentuali di risposte e di casi) [Q13]

Pensi di sostenere lo sviluppo delle competenze professionali dei docenti della classe impostando un percorso orientato a [Q13]	Frequenza	% di risposte	% di casi
Conoscere/approfondire metodologie didattiche utili nella pratica	49	35.51	98.00
Favorire la condivisione e la collaborazione tra colleghi	44	31.88	88.00
Migliorare la loro motivazione	33	23.91	66.00
Potenziare le loro competenze disciplinari	12	8.70	24.00

Altro	0	0.00	0.00
Totale	138	100.00	276.00
Casi validi: 50			
Missing: 0			

Tabella 40 – Tutor di classi di Italiano Come orientare il percorso per i corsisti (Totale frequenze assolute e percentuali di risposte e di casi) [Q13]

[Q13] Pensi di sostenere lo sviluppo delle competenze professionali dei docenti della classe impostando un percorso orientato a	Frequenza	% di risposte	% di casi
Conoscere/approfondire metodologie didattiche utili nella pratica	46	34.85	88.46
Favorire la condivisione e la collaborazione tra colleghi	41	31.06	78.85
Migliorare la loro motivazione	27	20.45	51.92
Potenziare le loro competenze disciplinari	18	13.64	34.62
Altro	0	0.00	0.00
Totale	132	100.00	253.85
Casi validi: 52			
Missing: 0			

Tabella 41 – Tutor di classi di Italiano Come orientare il percorso per i corsisti (Totale frequenze assolute e percentuali di risposte e di casi) [Q13]

Pensi di sostenere lo sviluppo delle competenze professionali dei docenti della classe impostando un percorso orientato a [Q13]	Frequenza	% di risposte	% di casi
Conoscere/approfondire metodologie didattiche utili nella pratica	52	36.36	94.55
Favorire la condivisione e la collaborazione tra colleghi	50	34.97	90.91
Migliorare la loro motivazione	30	20.98	54.55
Potenziare le loro competenze disciplinari	11	7.69	20.00
Altro	0	0.00	0.00
Totale	143	100.00	260.01
Casi validi: 55			
Missing: 0			

Per un immediato confronto tra materie, riportiamo di seguito anche la scomposizione per disciplina per ciascuna opzione di risposta. Nelle seguenti tabelle è stata omessa la % di risposta che si trova nelle precedenti.

Nella seguente Tabella le indicazioni relative alla prima alternativa di risposta, “Conoscere/approfondire metodologie didattiche utili nella pratica” (Q13_01), sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 42 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della prima opzione [Q13_01] per la Domanda “Pensi di sostenere lo sviluppo delle competenze professionali dei docenti della classe impostando un percorso orientato a” [Q13] - Totale frequenze assolute e percentuali

Q13_01 - Conoscere/approfondire metodologie didattiche utili nella pratica	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	49	98%
ITA	46	88%
MAT	52	95%
NON SPECIFICATO	6	75%
TOTALE	153	

Suddividendo la prima alternativa di risposta (93% sul totale, vedi Tabella 38) sulla base delle classi tutorate si nota, come il tasso di selezione di tale alternativa sia molto consistente per i Tutor di tutte le classi tutorate.

Nella seguente Tabella le indicazioni relative alla seconda alternativa di risposta, “Potenziare le loro competenze disciplinari” (Q13_02), sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 43 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della seconda opzione [Q13_02] per la Domanda “Pensi di sostenere lo sviluppo delle competenze professionali dei docenti della classe impostando un percorso orientato a” [Q13] - Totale frequenze assolute e percentuali

Potenziare le loro competenze disciplinari [Q13_02]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	12	24%
ITA	18	35%
MAT	11	20%
NON SPECIFICATO	1	13%
TOTALE	42	

Suddividendo la seconda alternativa di risposta (25% sul totale, vedi Tabella 38) sulla base delle classi tutorate si nota, come il tasso di selezione di tale alternativa sia generalmente poco consistente per i Tutor di tutte le classi. Questo può portare ad ipotizzare che in generale i Tutor non ritengono che tramite tale percorso i docenti corsisti possano ampliare le proprie competenze disciplinari mentre, in riferimento alla

prima e alla quarta selezione di risposta, può sicuramente incidere sulla conoscenza di nuove metodologie didattiche e su aspetti di carattere più relazionale.

Nella seguente Tabella le indicazioni relative alla terza alternativa di risposta, “Migliorare la loro motivazione” (Q13_03) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 44 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della terza opzione [Q13_03] per la Domanda “Pensi di sostenere lo sviluppo delle competenze professionali dei docenti della classe impostando un percorso orientato a” [Q13] - Totale frequenze assolute e percentuali

Q13_03 - Migliorare la loro motivazione	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	33	66%
ITA	27	52%
MAT	30	55%
NON SPECIFICATO	2	25%
TOTALE	92	

Suddividendo la terza alternativa di risposta (56% sul totale, vedi Tabella 38) sulla base delle classi tutorate si nota, come il tasso di selezione di tale alternativa sia consistente, sopra la media per i Tutor di tutte le classi.

Nella seguente Tabella le indicazioni relative alla quarta alternativa di risposta, “Favorire la condivisione e la collaborazione tra colleghi” (Q13_04), sono state suddivise per discipline. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 45 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della quarta opzione [Q13_04] per la Domanda “Pensi di sostenere lo sviluppo delle competenze professionali dei docenti della classe impostando un percorso orientato a” [Q13] - Totale frequenze assolute e percentuali

Favorire la condivisione e la collaborazione tra colleghi [Q13_04]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	44	88%
ITA	41	79%
MAT	50	91%
NON SPECIFICATO	8	100%
TOTALE	143	

Suddividendo la quarta alternativa di risposta (87% sul totale, vedi Tabella 38) sulla base delle classi tutorate si nota, come il tasso di selezione di tale alternativa sia molto consistente per i Tutor di tutte le classi, comprendendo anche tutti i Tutor che non hanno specificato a quale disciplina fanno riferimento.

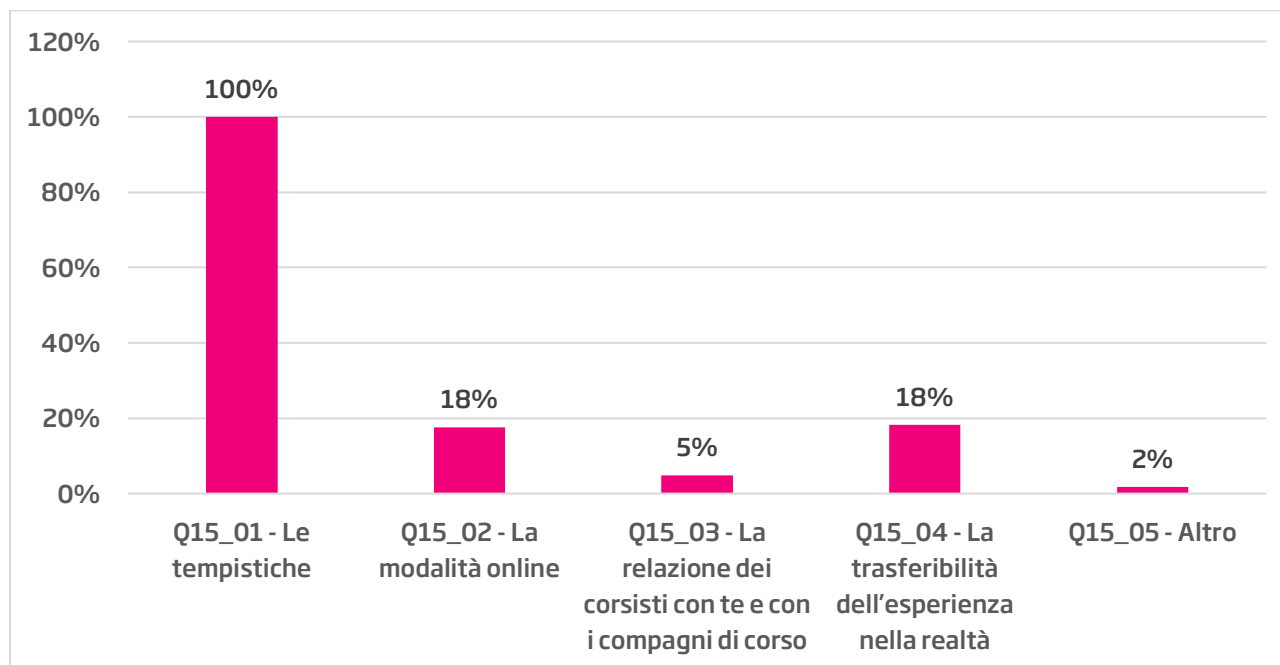
La Domanda Q15 approfondisce quelli che possono essere gli ostacoli allo svolgimento del percorso formativo ed è stata strutturata come domanda a risposta multipla.

Tabella 46 – Timori per il percorso formativo (Totale frequenze assolute e percentuali di risposte e di casi; base dati 165)

Quali pensi possano essere i maggiori ostacoli allo svolgimento del percorso formativo in questa classe [Q15]	Frequenza	% di risposte	% di casi
Le tempistiche [Q15_01]	165	70.21	100.00
La trasferibilità dell'esperienza nella realtà [Q15_04]	30	12.77	18.18
La modalità online [Q15_02]	29	12.34	17.58
La relazione dei corsisti con te e con i compagni di corso [Q15_03]	8	3.40	4.85
Altro [Q15_05]	3	1.28	1.82
Totale	235	100.00	142.43
Casi validi: 165			
Missing: 0			

Come è evidente sia dalla Tabella precedente (soprattutto per quanto riguarda le frequenze assolute) che dal seguente Grafico, tutti i docenti Tutor hanno selezionato l'alternativa di risposta "Le tempistiche" come l'ostacolo principale allo svolgimento del percorso formativo. Potrebbe quindi essere utile approfondire tale tematica, ampliando la prospettiva sulle possibili soluzioni a tale ostacolo percepito.

Grafico 16 – Timori per il percorso formativo (Totale frequenze percentuali di casi) – Domanda: Quali pensi possano essere i maggiori ostacoli allo svolgimento del percorso formativo in questa classe: [Q15]



Di seguito tre tabelle, sulla suddivisione per ciascuna disciplina delle risposte alla domanda “Quali pensi possano essere i maggiori ostacoli allo svolgimento del percorso formativo in questa classe:”

Tabella 47 – Tutor di classi di Inglese: Timori per il percorso formativo (Totale frequenze assolute e percentuali di risposte e di casi) [Q15]

Quali pensi possano essere i maggiori ostacoli allo svolgimento del percorso formativo in questa classe [Q15]	Frequenza	% di risposte	% di casi
Le tempistiche	50	75.76	100.00
La modalità online	10	15.15	20.00
La trasferibilità dell'esperienza nella realtà	5	7.58	10.00
La relazione dei corsisti con te e con i compagni di corso	1	1.52	2.00

Altro	0	0.00	0.00
-------	---	------	------

Tabella 48 – Tutor di classi di Italiano: Timori per il percorso formativo (Totale frequenze assolute e percentuali di risposte e di casi) [Q15]

Quali pensi possano essere i maggiori ostacoli allo svolgimento del percorso formativo in questa classe [Q15]	Frequenza	% di risposte	% di casi
Le tempistiche	52	69.33	100.00
La trasferibilità dell'esperienza nella realtà	13	17.33	25.00
La modalità online	7	9.33	13.46
La relazione dei corsisti con te e con i compagni di corso	2	2.67	3.85
Altro	1	1.33	1.92
Totale	75	100.00	144.23
Casi validi: 52			
Missing: 0			

Tabella 49 – Tutor di classi di Matematica: Timori per il percorso formativo (Totale frequenze assolute e percentuali di risposte e di casi) [Q15]

Quali pensi possano essere i maggiori ostacoli allo svolgimento del percorso formativo in questa classe [Q15]	Frequenza	% di risposte	% di casi
Le tempistiche	55	70.51	100.00
La modalità online	10	12.82	18.18
La trasferibilità dell'esperienza nella realtà	8	10.26	14.55

La relazione dei corsisti con te e con i compagni di corso	3	3.85	5.45
Altro	2	2.56	3.64
Totale	78	100.00	141.82
Casi validi: 55			
Missing: 0			

Per un immediato confronto tra materie, riportiamo di seguito anche la scomposizione per disciplina per ciascuna opzione di risposta. Nelle seguenti tabelle è stata omessa la % di risposta che si trova nelle precedenti.

Nella seguente Tabella le indicazioni relative alla prima alternativa di risposta “Le tempistiche” (Q15_01) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 50 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della prima opzione [Q15_01] per la Domanda “Quali pensi possano essere i maggiori ostacoli allo svolgimento del percorso formativo in questa classe” [Q15] - Totale frequenze assolute e percentuali

Le tempistiche [Q15_01]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	50	100%
ITA	52	100%
MAT	55	100%
NON SPECIFICATO	8	100%
TOTALE	165	

Come già anticipato, l’alternativa di risposta “Le tempistiche” è stata selezionata da tutti i rispondenti, senza eccezioni. Tale dato evidenzia quindi una percezione comune e molto coesa su come il tempo, e la sua organizzazione, possa diventare limitante verso l’attuazione dei percorsi formativi.

Nella seguente Tabella le indicazioni relative alla seconda alternativa di risposta, “La modalità online” (Q15_02) sono state suddivise per disciplina. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 51 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della seconda opzione [Q15_02] per la Domanda “Quali pensi possano essere i maggiori ostacoli allo svolgimento del percorso formativo in questa classe” [Q15] - Totale frequenze assolute e percentuali

La modalità online [Q15_02]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	10	20%
ITA	7	13%
MAT	10	18%
NON SPECIFICATO	2	25%
TOTALE	29	

La seconda alternativa di risposta (18% sul totale, vedi Tabella 46) è, a livello di frequenze assolute, abbastanza simile in tutte le classi tutorate. Le differenze in variazioni percentuali dipendono principalmente dalla differente composizione di partenza del campione.

Nella seguente Tabella le indicazioni relative alla terza alternativa di risposta “La relazione dei corsisti con te e con i compagni di corso” (Q15_03) sono state suddivise per disciplina. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 52 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della terza opzione [Q15_03] per la Domanda “Quali pensi possano essere i maggiori ostacoli allo svolgimento del percorso formativo in questa classe” [Q15] - Totale frequenze assolute e percentuali

La relazione dei corsisti con te e con i compagni di corso [Q15_03]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	1	2%
ITA	2	4%
MAT	3	5%
NON SPECIFICATO	2	25%
TOTALE	8	

Suddividendo la terza alternativa di risposta (5% sul totale, vedi Tabella 46) sulla base delle classi tutorate è evidente come tale alternativa non sia stata generalmente considerata come un potenziale ostacolo allo svolgimento dei corsi. Questo dato è in linea con quanto emerso nella Domanda Q13 (“Pensi di sostenere lo sviluppo delle competenze professionali dei docenti della classe impostando un percorso orientato a”; Tabella 38) con lo specifico riferimento all’alternativa di risposta Q13_04 (“Favorire la condivisione e la collaborazione tra colleghi”; Tabella 45), che vede nelle potenzialità relazionali del percorso formativo un metodo per sostenere lo sviluppo delle competenze professionali dei docenti. Si può quindi dedurre che la componente relazionale del percorso sia percepita più come elemento facilitante e positivo e non come un potenziale ostacolo.

Nella seguente Tabella le indicazioni relative alla quarta alternativa di risposta. “La trasferibilità dell’esperienza nella realtà” (Q15_04), sono state suddivise per discipline. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 53 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della quarta opzione [Q15_04] per la Domanda “Quali pensi possano essere i maggiori ostacoli allo svolgimento del percorso formativo in questa classe” [Q15] - Totale frequenze assolute e percentuali

La trasferibilità dell’esperienza nella realtà [Q15_04]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	5	10%
ITA	13	25%
MAT	8	15%
NON SPECIFICATO	4	50%
TOTALE	30	

Suddividendo la quarta alternativa di risposta (18% sul totale, vedi Tabella 46) sulla base delle classi tutorate si può notare come tale alternativa non sia stata fortemente selezionata dai Tutor delle classi di Inglese e Matematica, mentre viene selezionata dal 25% dei rispondenti delle classi di Italiano.

Nella seguente Tabella le indicazioni relative alla quarta alternativa di risposta, “Altro” (Q15_05), sono state suddivise per discipline. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 54 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della quinta opzione [Q15_05] per la Domanda “Quali pensi possano essere i maggiori ostacoli allo svolgimento del percorso formativo in questa classe” [Q15] - Totale frequenze assolute e percentuali

Q15_05 - Altro	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	0	0%
ITA	1	2%
MAT	2	4%
NON SPECIFICATO	0	0%
TOTALE	3	

Suddividendo la quinta alternativa di risposta (2% sul totale, vedi Tabella 46) sulla base delle classi tutorate si riporta come soltanto tre rispondenti hanno ipotizzato vi siano ulteriori ostacoli alla realizzazione del percorso formativo.

La Domanda Q17 approfondisce i potenziali elementi che potrebbero, secondo i Tutor, supportare il percorso di formazione per i docenti corsisti ed è stata strutturata come domanda a risposta multipla.

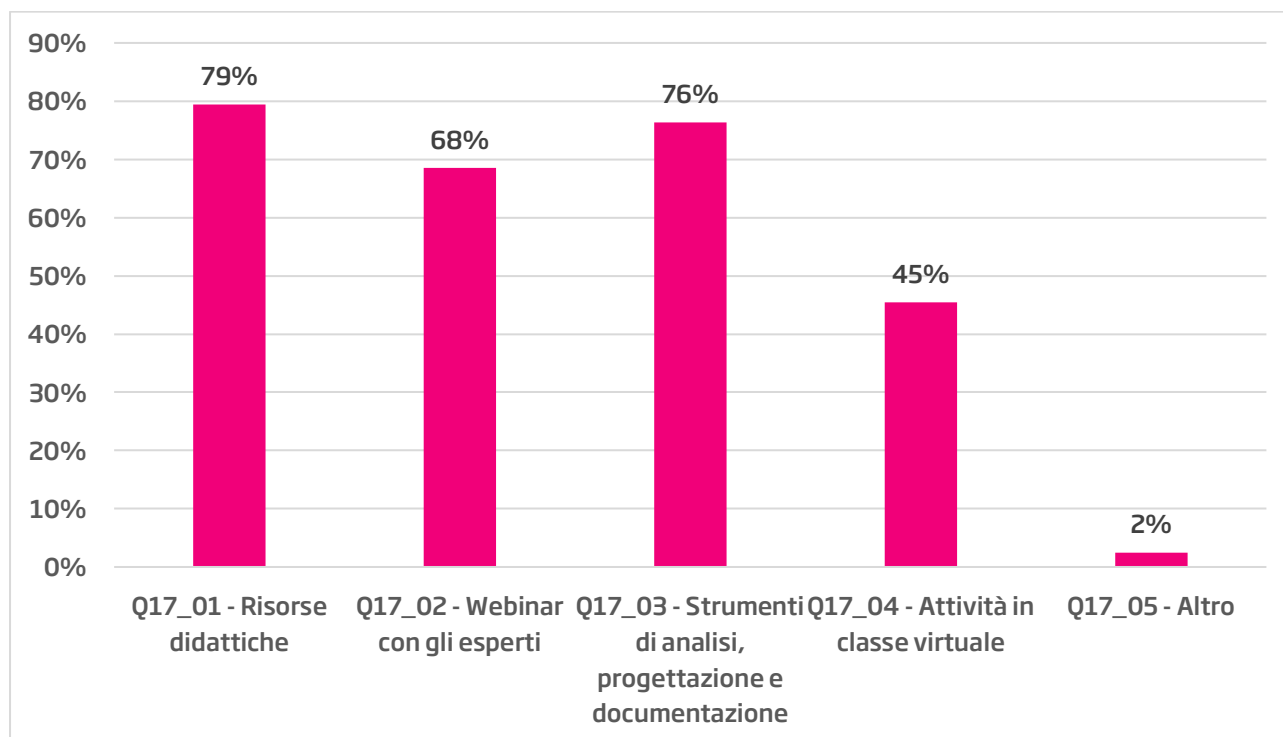
Tabella 55 – Elementi significativi per il percorso (Totale frequenze assolute e percentuali di risposte e di casi; base dati 165) [Q17]

Quale elemento pensi possa sostenere in modo più significativo il percorso di formazione dei docenti di questa classe [Q17]	Frequenza	% di risposte	% di casi
Risorse didattiche [Q17_01]	131	29.18	79.39
Strumenti di analisi, progettazione e documentazione [Q17_03]	126	28.06	76.36

Webinar con gli esperti [Q17_02]	113	25.17	68.48
Attività in classe virtuale [Q17_04]	75	16.70	45.45
Altro [Q17_05]	4	0.89	2.42
Totale	449	100.00	272.10
Casi validi: 165			
Missing: 0			

Come evidenziato sia dalla Tabella precedente che dal seguente grafico, maggiormente apprezzate sono state le prime tre alternative di risposta. La quarta alternativa è stata comunque mediamente apprezzata, anche se meno selezionata delle altre tre.

Grafico 17 – Elementi significativi per il percorso (Totale frequenze percentuali di casi) – Domanda: Quale elemento pensi possa sostenere in modo più significativo il percorso di formazione dei docenti di questa classe: [Q17]



Di seguito tre tabelle sulla suddivisione per ciascuna disciplina delle risposte alla domanda “Quale elemento pensi possa sostenere in modo più significativo il percorso di formazione dei docenti di questa classe.” [Q17].

Tabella 56 – Tutor di classi di Inglese: Elementi significativi per il percorso (Totale frequenze assolute e percentuali di risposte e di casi)

[Q17] Quale elemento pensi possa sostenere in modo più significativo il percorso di formazione dei docenti di questa classe	Frequenza	% di risposte	% di casi
Strumenti di analisi, progettazione e documentazione	46	30.87	92.00
Webinar con gli esperti	41	27.52	82.00
Risorse didattiche	39	26.17	78.00
Attività in classe virtuale	23	15.44	46.00
Altro	0	0.00	0.00
Totale	149	100.00	298.00
Casi validi: 50			
Missing: 0			

Tabella 57 – Tutor di classi di Italiano: Elementi significativi per il percorso (Totale frequenze assolute e percentuali di risposte e di casi)

[Q17] Quale elemento pensi possa sostenere in modo più significativo il percorso di formazione dei docenti di questa classe	Frequenza	% di risposte	% di casi
Risorse didattiche	43	33.33	82.69
Webinar con gli esperti	31	24.03	59.62
Strumenti di analisi, progettazione e documentazione	30	23.26	57.69
Attività in classe virtuale	22	17.05	42.31

Altro	3	2.33	5.77
Totale	129	100.00	248.08
Casi validi: 52			
Missing: 0			

Tabella 58 – Tutor di classi di Matematica: Elementi significativi per il percorso (Totale frequenze assolute e percentuali di risposte e di casi)

[Q17] Quale elemento pensi possa sostenere in modo più significativo il percorso di formazione dei docenti di questa classe	Frequenza	% di risposte	% di casi
Risorse didattiche	45	30.61	81.82
Strumenti di analisi, progettazione e documentazione	42	28.57	76.36
Webinar con gli esperti	35	23.81	63.64
Attività in classe virtuale	24	16.33	43.64
Altro	1	0.68	1.82
Totale	147	100.00	267.28
Casi validi: 55			
Missing: 0			

Per un immediato confronto tra materie, riportiamo di seguito anche la scomposizione per disciplina per ciascuna opzione di risposta. Nelle seguenti tabelle è stata omessa la % di risposta che si trova nelle precedenti.

Nella seguente Tabella le indicazioni relative alla prima alternativa di risposta, “Risorse didattiche” (Q17_01), sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 59 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della prima opzione [Q17_01] per la Domanda “Quale elemento pensi possa sostenere in modo più significativo il percorso di formazione dei docenti di questa classe” [Q17] - Totale frequenze assolute e percentuali

Risorse didattiche [Q17_01]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	39	78%
ITA	43	83%
MAT	45	82%
NON SPECIFICATO	4	50%
TOTALE	131	

Suddividendo la prima alternativa di risposta (79% sul totale, vedi Tabella 55) sulla base delle classi tutorate, la tabella evidenzia come non ci siano particolari differenze tra le classi nella selezione di tale alternativa di risposta. Risulta quindi evidente che per buona parte dei rispondenti le “Risorse Didattiche” siano un valido elemento per supportare il percorso di formazione per i docenti corsisti.

Nella seguente Tabella le indicazioni relative alla seconda alternativa di risposta, “Webinar con gli esperti” (Q17_02), sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 60 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della seconda opzione [Q17_02] per la Domanda “Quale elemento pensi possa sostenere in modo più significativo il percorso di formazione dei docenti di questa classe” [Q17] - Totale frequenze assolute e percentuali

Webinar con gli esperti [Q17_02]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	41	82%
ITA	31	60%
MAT	35	64%
NON SPECIFICATO	6	75%
TOTALE	113	

Suddividendo la seconda alternativa di risposta (68% sul totale, vedi Tabella 55) sulla base delle classi tutorate, risulta evidente come i “Webinar con gli esperti” vengano considerati come valido elemento per supportare il percorso di formazione per i docenti corsisti specialmente dai Tutor delle classi di Inglese. Tale

alternativa è stata comunque molto selezionata anche dai Tutor delle classi di Italiano e Matematica, seppur in maniera leggermente inferiore.

Nella seguente Tabella le indicazioni relative alla terza alternativa di risposta, “Strumenti di analisi, progettazione e documentazione” (Q17_03) sono state suddivise per discipline. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 61 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della terza opzione [Q17_03] per la Domanda “Quale elemento pensi possa sostenere in modo più significativo il percorso di formazione dei docenti di questa classe” [Q17] - Totale frequenze assolute e percentuali

Q17_03 - Strumenti di analisi, progettazione e documentazione	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	46	92%
ITA	30	58%
MAT	42	76%
NON SPECIFICATO	8	100%
TOTALE	126	

Suddividendo la terza alternativa di risposta (76% sul totale, vedi Tabella 55) sulla base delle classi tutorate, anche per la precedente alternativa si rileva come sia stata maggiormente selezionata dai Tutor delle classi di Inglese. Anche tale alternativa è stata comunque molto selezionata anche dai Tutor delle classi di Italiano e Matematica, seppur in maniera leggermente inferiore.

Nella seguente Tabella le indicazioni relative alla quarta alternativa di risposta, “Attività in classe virtuale” (Q17_04) sono state suddivise per discipline. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 62 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della quarta opzione [Q17_04] per la Domanda “Quale elemento pensi possa sostenere in modo più significativo il percorso di formazione dei docenti di questa classe” [Q17] - Totale frequenze assolute e percentuali

Attività in classe virtuale [Q17_04]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	23	46%
ITA	22	42%

MAT	24	44%
NON SPECIFICATO	6	75%
TOTALE	75	

Suddividendo la quarta alternativa di risposta (45% sul totale, vedi Tabella 55) sulla base delle classi tutorate, è possibile rilevare come sia stata selezionata da meno della metà dei Tutor di tutte classi. Tale alternativa, confrontata con le precedenti, non risulta essere quindi fortemente incisiva, anche se comunque sufficientemente rilevante di per sé stessa, essendo stata selezionata da quasi metà dei rispondenti per classi.

Nella seguente Tabella le indicazioni relative alla quinta alternativa di risposta, "Altro" (Q17_05), sono state suddivise per discipline. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 63 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della quinta opzione [Q17_05] per la Domanda "Quale elemento pensi possa sostenere in modo più significativo il percorso di formazione dei docenti di questa classe" [Q17] - Totale frequenze assolute e percentuali

Altro [Q17_05]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	0	0%
ITA	3	6%
MAT	1	2%
NON SPECIFICATO	0	0%
TOTALE	4	

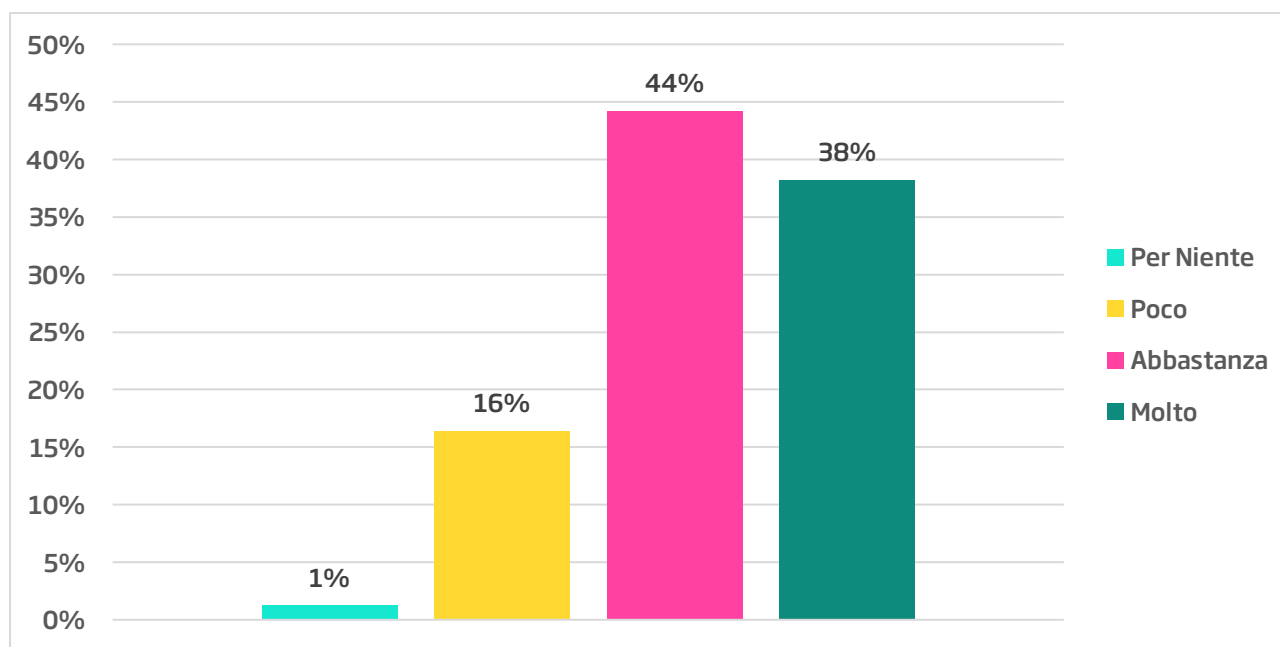
Suddividendo la quinta alternativa di risposta (2% sul totale, vedi Tabella 55) sulla base delle classi tutorate si riporta come soltanto quattro rispondenti hanno ipotizzato vi siano ulteriori le modalità per il miglioramento delle pratiche didattiche. La Domanda "Sulla base delle tue esperienze pregresse, ritieni che il supporto della scuola di appartenenza sarà rilevante per il loro approccio alla formazione?" (Q19), è stata strutturata come scala di accordo/disaccordo.

Tabella 64 – Importanza del supporto della propria scuola (totale frequenze assolute e percentuali; base dati 165)

Sulla base delle tue esperienze pregresse, ritieni che il supporto della scuola di appartenenza sarà rilevante per il loro approccio alla formazione? [Q19]	Per Niente		Poco		Abbastanza		Molto		Totale
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute
	2	1%	27	16%	73	44%	63	38%	165

Come evidenziato dal seguente grafico, la maggior parte dei tutor risponde “Abbastanza” (44%), a seguire “Molto” in accordo (38%): quindi, gran parte dei rispondenti valuta il supporto della scuola di provenienza come molto rilevante nell’approccio alla formazione dei docenti corsisti. Soltanto il 16% è “Poco” in accordo e l’1% “Per Niente” in accordo.

Grafico 18 – Importanza del supporto della propria scuola (totale frequenze percentuali); Domanda: Sulla base delle tue esperienze pregresse, ritieni che il supporto della scuola di appartenenza sarà rilevante per il loro approccio alla formazione? [Q19]



Nella seguente Tabella le informazioni relative alle risposte sono state suddivise per materie di insegnamento.

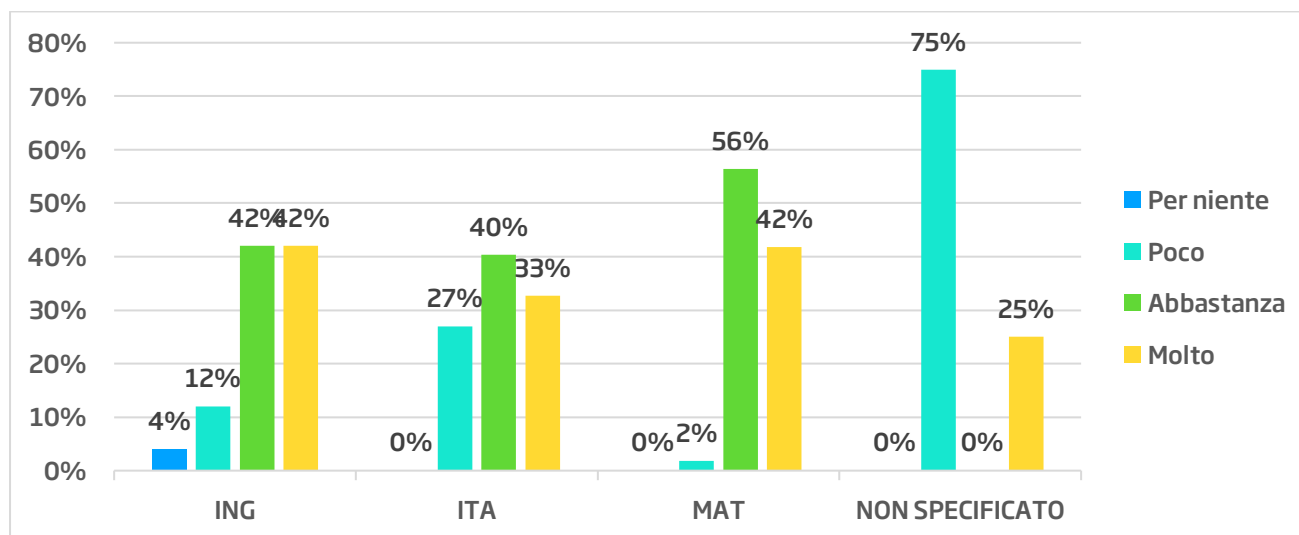
Tabella 65 – Suddivisione per disciplina sull'importanza del supporto della propria scuola [Q19]- Totale frequenze assolute e percentuali

Sulla base delle tue esperienze pregresse, ritieni che il supporto della scuola di appartenenza sarà rilevante per il loro approccio alla formazione? [Q19]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto		Totale
	Frequenz e assolute	Frequenz e %	Frequenz e assolute	Frequenz e %	Frequenz e assolute	Frequenz e %	Frequenz e assolute	Frequenz e %	Frequenz e assolute
ING	2	4%	6	12%	21	42%	21	42%	50
ITA	0	0%	14	27%	21	40%	17	33%	52
MAT	0	0%	1	2%	31	56%	23	42%	55
NON SPECIFICATO	0	0%	6	75%	0	0%	2	25%	8
TOTALE	2		27		73		63		165

In base a ciò, dal seguente grafico è possibile notare come:

- Per le classi tutorate di inglese, la maggior parte dei rispondenti sia “Abbastanza” e “Molto” in accordo con la percentuale del totale. Da notare come questa sia l’unica disciplina in cui è stato selezionato “Per niente”.
- Per le classi di Italiano, i rispondenti sono distribuiti tra le alternative di risposta “Poco”, “Molto”, “Abbastanza”, in modo molto più omogeneo rispetto alle altre due classi di insegnamento.
- Per le classi di Matematica, quasi la totalità dei rispondenti si colloca su “Abbastanza” e “Molto”. Soltanto il 2% (1 rispondente) è “Poco” in accordo.
- Per coloro che non hanno specificato la classe tutorata, la maggior parte dei rispondenti (75%) sono “Poco” in accordo con la Domanda e solo il 25% (2 rispondenti) è “molto” in accordo.

Grafico 19 – Suddivisione per disciplina sull’importanza del supporto della propria scuola (totale percentuali) – Domanda: Sulla base delle tue esperienze pregresse, ritieni che il supporto della scuola di appartenenza sarà rilevante per il loro approccio alla formazione? [Q19]



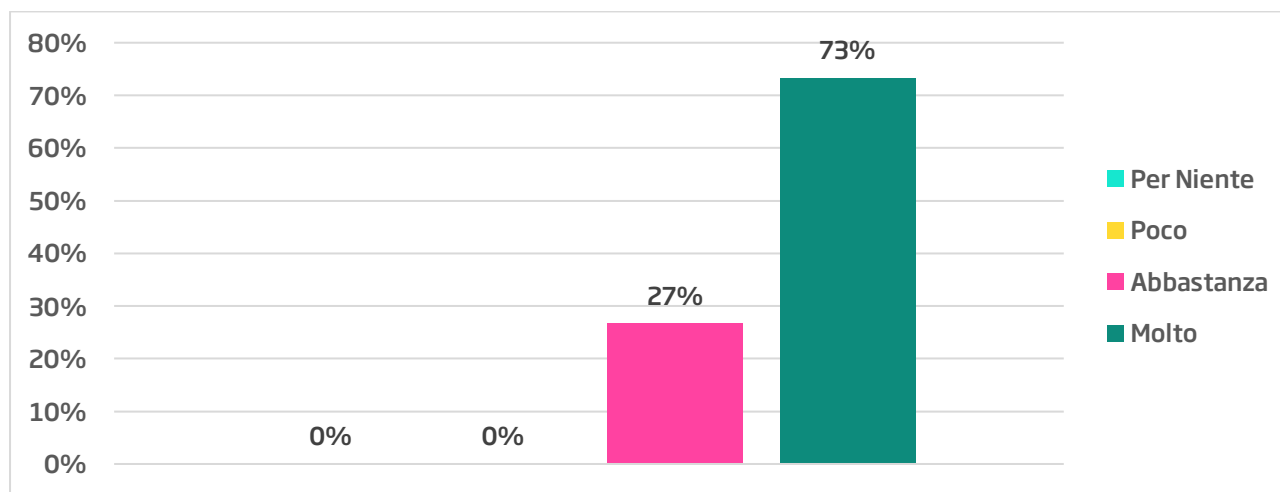
Anche la domanda “Pensi che questa esperienza e il confronto con i corsisti di questa classe, possano supportare il tuo sviluppo professionale come tutor e come docente?” (Q20) è stata strutturata come scala di accordo/disaccordo.

Tabella 66 – Impatto sul proprio sviluppo professionale (totale frequenze assolute e percentuali; base dati 165) [Q20]

Pensi che questa esperienza e il confronto con i corsisti di questa classe, possano supportare il tuo sviluppo professionale come tutor e come docente? [Q20*]	Per Niente		Poco		Abbastanza		Molto		Totale
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute
	0	0%	0	0%	44	27%	121	73%	165

Come evidente dal seguente grafico, nessun rispondente è in disaccordo o lieve disaccordo con la domanda, la maggior parte infatti è “Molto” in accordo (73%) e il 27% è comunque “Abbastanza” in accordo.

Grafico 20 – Impatto sul proprio sviluppo professionale (totale frequenze percentuali) - Domanda: Pensi che questa esperienza e il confronto con i corsisti di questa classe, possano supportare il tuo sviluppo professionale come tutor e come docente? [Q20]



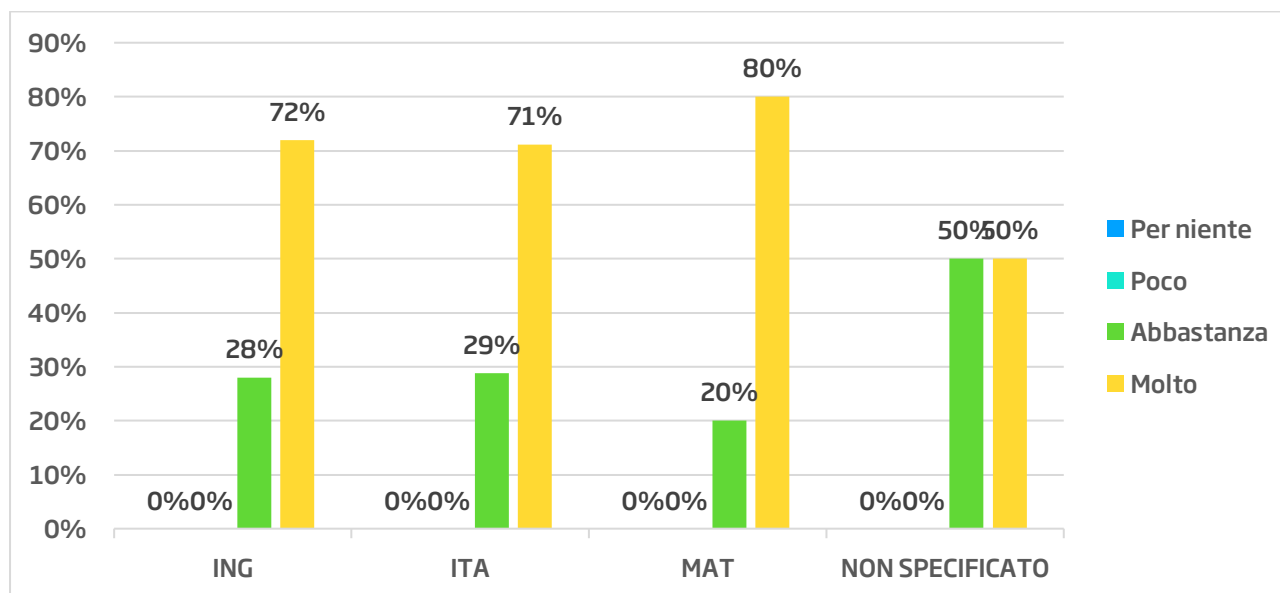
Nella seguente Tabella le informazioni relative alle risposte sono state suddivise per discipline.

Tabella 67 – Suddivisione per disciplina delle risposte sull’impatto sul proprio sviluppo professionale [Q20] - Totale frequenze assolute e percentuali

Pensi che questa esperienza e il confronto con i corsisti di questa classe, possano supportare il tuo sviluppo professionale come tutor e come docente? [Q20]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto		Totale
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute
ING	0	0%	0	0%	14	28%	36	72%	50
ITA	0	0%	0	0%	15	29%	37	71%	52
MAT	0	0%	0	0%	11	20%	44	80%	55
NON SPECIFICATO	0	0%	0	0%	4	50%	4	50%	8
TOTALE	0		0		44		121		165

Dal seguente grafico è possibile notare come non vi siano differenze o discostamenti rilevanti nel confronto tra i Tutor delle tre classi nella selezione del loro grado di accordo con la domanda.

Grafico 21 – Suddivisione per disciplina delle risposte sull’impatto sul proprio sviluppo professionale – Domanda: Pensi che questa esperienza e il confronto con i corsisti di questa classe, possano supportare il tuo sviluppo professionale come tutor e come docente? [Q20]



La Domanda Q21, che approfondisce quali competenze i Tutor ritengono possano essere state migliorate dall’esperienza formativa, è stata strutturata come domanda a risposta multipla.

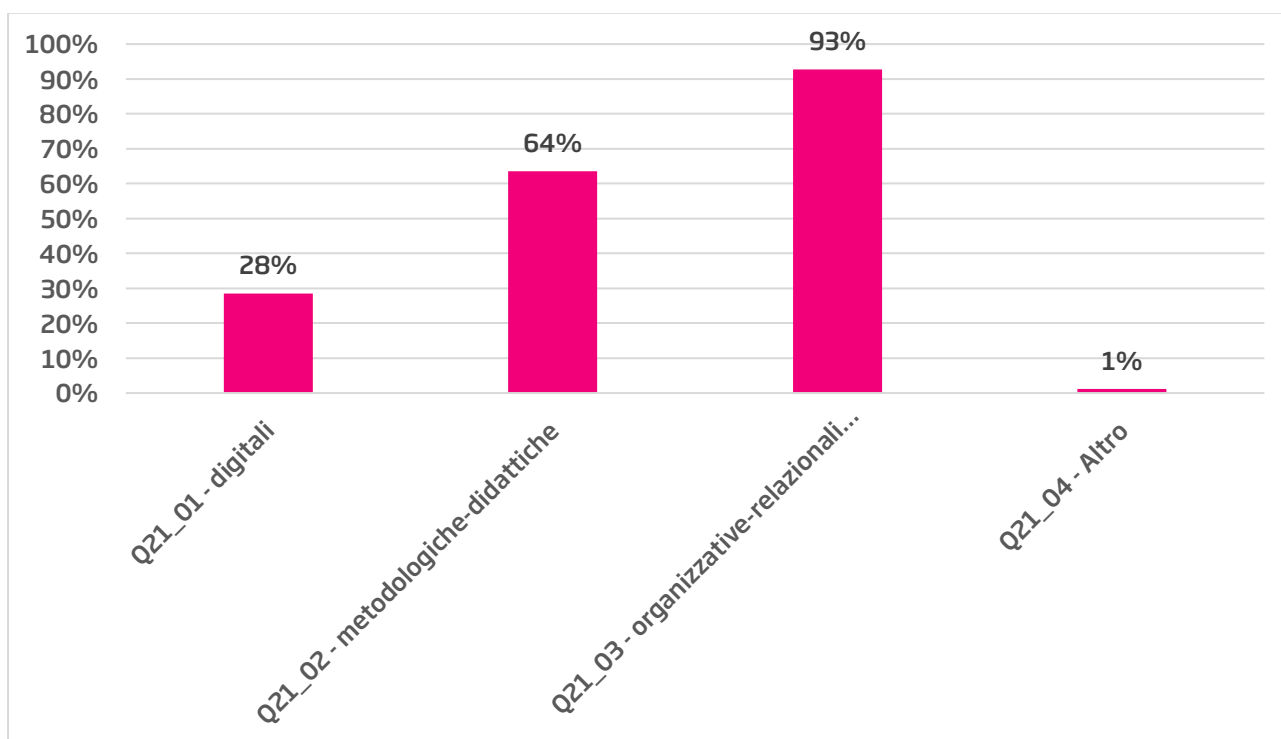
Tabella 68 – Ipotesi di ricaduta sul proprio sviluppo professionale (Totale frequenze assolute e percentuali di risposte e di casi; base dati 165)

In merito al tuo sviluppo professionale, pensi che questa esperienza possa avere una ricaduta in termini di accrescimento delle tue competenze [Q21]	Frequenza	% di risposte	% di casi
Organizzative-relazionali e di gestione dei gruppi [Q21_03]	153	49.84	92.73
Metodologiche-didattiche [Q21_02]	105	34.20	63.64
Digitali [Q21_01]	47	15.31	28.48
Altro [Q21_04]	2	0.65	1.21

	Totale	307	100.00	186.06
Casi validi: 165				
Missing: 0				

Il seguente Grafico evidenzia come per la maggior parte i Tutor ritengano l'esperienza come fondamentale in termini di accrescimenti di competenze "organizzative-relazionali e di gestione dei gruppi". Di nuovo, la componente "relazionale" favorita dal percorso sembra essere stata fortemente valutata ed apprezzata da quasi la totalità dei rispondenti. Anche le competenze metodologiche – didattiche sono state in generale molto selezionate.

Grafico 22 – Ipotesi di ricaduta sul proprio sviluppo professionale (Totale frequenze percentuali di casi) – Domanda: In merito al tuo sviluppo professionale, pensi che questa esperienza possa avere una ricaduta in termini di accrescimento delle tue competenze: [Q21]



Di seguito tre tabelle sulla suddivisione per ciascuna disciplina delle risposte alla domanda "In merito al tuo sviluppo professionale, pensi che questa esperienza possa avere una ricaduta in termini di accrescimento delle tue competenze" [Q21].

Tabella 69 – Tutor di classi di Inglese: Ipotesi di ricaduta sul proprio sviluppo professionale (Totale frequenze assolute e percentuali di risposte e di casi) [Q21]

[Q21] In merito al tuo sviluppo professionale, pensi che questa esperienza possa avere una ricaduta in termini di accrescimento delle tue competenze	Frequenza	% di risposte	% di casi
Organizzative-relazionali e di gestione dei gruppi	44	43.14	88.00
Metodologiche-didattiche	39	38.24	78.00
Digitali	19	18.63	38.00
Altro	0	0.00	0.00
Totale	102	100.00	204.00
Casi validi: 50			
Missing: 0			

Tabella 70 – Tutor di classi di Italiano: Ipotesi di ricaduta sul proprio sviluppo professionale (Totale frequenze assolute e percentuali di risposte e di casi) [Q21]

[Q21] In merito al tuo sviluppo professionale, pensi che questa esperienza possa avere una ricaduta in termini di accrescimento delle tue competenze	Frequenza	% di risposte	% di casi
Organizzative-relazionali e di gestione dei gruppi	48	53.93	92.31
Metodologiche-didattiche	31	34.83	59.62
Digitali	9	10.11	17.31
Altro	1	1.12	1.92
Totale	89	100.00	171.15
Casi validi: 52			
Missing: 0			

Tabella 71 – Tutor di classi di Matematica: Ipotesi di ricaduta sul proprio sviluppo professionale (Totale frequenze assolute e percentuali di risposte e di casi) [Q21]

[Q21] In merito al tuo sviluppo professionale, pensi che questa esperienza possa avere una ricaduta in termini di accrescimento delle tue competenze	Frequenza	% di risposte	% di casi
Organizzative-relazionali e di gestione dei gruppi	53	50.96	96.36
Metodologiche-didattiche	35	33.65	63.64
Digitali	15	14.42	27.27
Altro	1	0.96	1.82
Totale	104	100.00	189.09
Casi validi: 55			
Missing: 0			

Per un immediato confronto tra materie, riportiamo di seguito anche la scomposizione per disciplina per ciascuna opzione di risposta. Nelle seguenti tabelle è stata omessa la % di risposta che si trova nelle precedenti.

Nella seguente Tabella le indicazioni relative alla prima alternativa di risposta, “digitali” (Q21_01) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 72 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della prima opzione [Q21_01] per la Domanda “In merito al tuo sviluppo professionale, pensi che questa esperienza possa avere una ricaduta in termini di accrescimento delle tue competenze” [Q21] - Totale frequenze assolute e percentuali

Digitali [Q21_01]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	19	38%
ITA	9	17%
MAT	15	27%
NON SPECIFICATO	4	50%
TOTALE	47	

Suddividendo la prima alternativa di risposta (28% sul totale, vedi Tabella 68) sulla base delle classi tutorate si riporta come tale alternativa sia stata più selezionata dai docenti delle classi di Inglese (38%), a seguire dai docenti di Matematica (27%) e in numero inferiore dai docenti di Italiano (17%). Circa metà di coloro che non hanno selezionato la classe tutorata hanno scelto questa alternativa di risposta.

Nella seguente Tabella le indicazioni relative alla seconda alternativa di risposta, “metodologiche-didattiche” (Q21_02), sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 73 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della seconda opzione [Q21_02] per la Domanda “In merito al tuo sviluppo professionale, pensi che questa esperienza possa avere una ricaduta in termini di accrescimento delle tue competenze” [Q21] - Totale frequenze assolute e percentuali

metodologiche-didattiche [Q21_02]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	39	78%
ITA	31	60%
MAT	35	64%
NON SPECIFICATO	0	0%
TOTALE	105	

Suddividendo la seconda alternativa di risposta (64% sul totale, vedi Tabella 68) sulla base delle classi tutorate si riporta come tale alternativa sia stata più selezionata dai docenti delle classi di Inglese (78%), a seguire dai docenti di Matematica (64%) e dai docenti di Italiano (60%).

Nella seguente Tabella le indicazioni relative alla terza alternativa di risposta, “organizzative-relazionali e di gestione dei gruppi” (Q21_03), sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 74 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della terza opzione [Q21_03] per la Domanda “In merito al tuo sviluppo professionale, pensi che questa esperienza possa avere una ricaduta in termini di accrescimento delle tue competenze” [Q21] - Totale frequenze assolute e percentuali

organizzative-relazionali e di gestione dei gruppi [Q21_03]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	44	88%
ITA	48	92%
MAT	53	96%
NON SPECIFICATO	8	100%
TOTALE	153	

Suddividendo la terza alternativa di risposta (93% sul totale, vedi Tabella 68) sulla base delle classi tutorate si riporta come tale alternativa sia stata più selezionata dai docenti delle classi di Matematica (96%), a seguire dai docenti di Italiano (92%) e dai docenti di Inglese (88%). Tutti coloro che non hanno specificato la classe tutorata hanno selezionato tale alternativa di risposta. Anche la presente domanda è in linea con quanto rilevato dalla Domanda Q13 (“Pensi di sostenere lo sviluppo delle competenze professionali dei docenti della classe impostando un percorso orientato”) sull’importanza degli aspetti relazionali del percorso.

Nella seguente Tabella le indicazioni relative alla quarta alternativa di risposta, “Altro” (Q21_04), sono state suddivise per discipline. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 75 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della quarta opzione [Q21_04] per la Domanda “In merito al tuo sviluppo professionale, pensi che questa esperienza possa avere una ricaduta in termini di accrescimento delle tue competenze” [Q21] - Totale frequenze assolute e percentuali

Altro [Q21_04]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	0	0%
ITA	1	2%
MAT	1	2%
NON SPECIFICATO	0	0%
TOTALE	2	

Suddividendo la quinta alternativa di risposta (1% sul totale, vedi Tabella 68) sulla base delle classi tutorate si riporta come soltanto due rispondenti hanno ipotizzato vi siano ulteriori competenze che il percorso può migliorare.

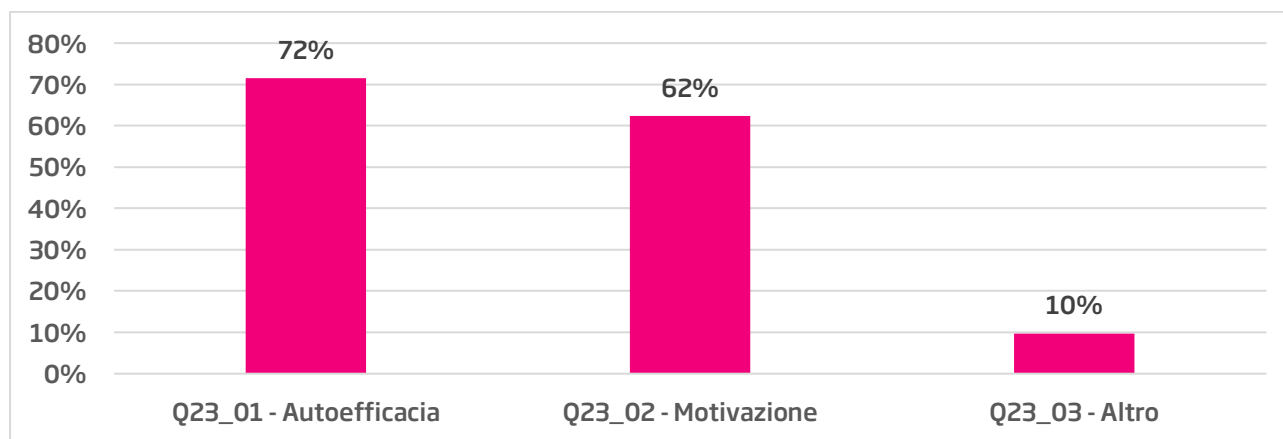
La Domanda Q23, che indaga quali aspetti della propria professionalità i Tutor ritengano essere maggiormente influenzati dall'esperienza, è stata strutturata come domanda a risposta multipla.

Tabella 76 – Elementi influenzati dall'esperienza di Tutor (Totale frequenze assolute e percentuali di risposte e di casi; base dati 165)

Ritieni che questa esperienza possa influire su fattori legati alla tua professionalità, come [Q23]	Frequenza	% di risposte	% di casi
Autoefficacia [Q23_01]	118	49.79	71.52
Motivazione [Q23_02]	103	43.46	62.42
Altro [Q23_03]	16	6.75	9.70
Totale	237	100.00	143.64
Casi validi: 165			
Missing: 0			

Il Grafico seguente mostra come entrambe le alternative definite siano state molto selezionate. Nel caso di questa Domanda, è interessante anche il dato della risposta "Altro", selezionato nel 10% dei casi.

Grafico 23 – Elementi influenzati dall'esperienza di Tutor (Totale frequenze percentuali di casi) – Domanda: Ritieni che questa esperienza possa influire su fattori legati alla tua professionalità, come: [Q23]



Di seguito tre tabelle sulla suddivisione per ciascuna disciplina delle risposte alla domanda “Ritieni che questa esperienza possa influire su fattori legati alla tua professionalità, come”.

Tabella 77 – Tutor di classi di Inglese: Elementi influenzati dall’esperienza di Tutor (Totale frequenze assolute e percentuali di risposte e di casi) [Q23]

Ritieni che questa esperienza possa influire su fattori legati alla tua professionalità, come [Q23]	Frequenza	% di risposte	% di casi
Autoefficacia	37	50.00	74.00
Motivazione	31	41.89	62.00
Altro	6	8.11	12.00
Totale	74	100.00	148.00
Casi validi: 50			
Missing: 0			

Tabella 78 – Tutor di classi di Italiano: Elementi influenzati dall’esperienza di Tutor (Totale frequenze assolute e percentuali di risposte e di casi) [Q23]

[Q23] Ritieni che questa esperienza possa influire su fattori legati alla tua professionalità, come	Frequenza	% di risposte	% di casi
Autoefficacia	34	48.57	65.38
Motivazione	31	44.29	59.62
Altro	5	7.14	9.62
Totale	70	100.00	134.62
Casi validi: 52			
Missing: 0			

Tabella 79 – Tutor di classi di Matematica: Elementi influenzati dall’esperienza di Tutor (Totale frequenze assolute e percentuali di risposte e di casi) [Q23]

[Q23] Ritieni che questa esperienza possa influire su fattori legati alla tua professionalità, come	Frequenza	% di risposte	% di casi
Autoefficacia	43	50.59	78.18
Motivazione	37	43.53	67.27
Altro	5	5.88	9.09
Totale	85	100.00	154.54
Casi validi: 55			
Missing: 0			

Per un immediato confronto tra materie, riportiamo di seguito anche la scomposizione per disciplina per ciascuna opzione di risposta. Nelle seguenti tabelle è stata omessa la % di risposta che si trova nelle precedenti.

Nella seguente Tabella le indicazioni relative all’alternativa di risposta “Autoefficacia” (Q23_01) sono state suddivise per discipline. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 80 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della prima opzione [Q23_01] per la Domanda “Ritieni che questa esperienza possa influire su fattori legati alla tua professionalità, come” [Q23] - Totale frequenze assolute e percentuali

Autoefficacia [Q23_01]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	37	74%
ITA	34	65%
MAT	43	78%
NON SPECIFICATO	4	50%
TOTALE	118	

Suddividendo la prima alternativa di risposta (72% sul totale, vedi Tabella 76) sulla base delle classi tutorate si riporta come tale alternativa sia stata più selezionata dai docenti delle classi di Matematica (78%), a seguire dai docenti di Inglese (74%) e dai docenti di Italiano (65%). Metà di coloro che non hanno specificato la classe tutorata hanno selezionato tale alternativa di risposta.

Nella seguente Tabella le indicazioni relative all'alternativa di risposta "Motivazione" (Q23_02) sono state suddivise per discipline. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 81 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della seconda opzione [Q23_02] per la Domanda "Ritieni che questa esperienza possa influire su fattori legati alla tua professionalità, come" [Q23] - Totale frequenze assolute e percentuali

Motivazione [Q23_02]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	31	62%
ITA	31	60%
MAT	37	67%
NON SPECIFICATO	4	50%
TOTALE	103	

Suddividendo la seconda alternativa di risposta (62% sul totale, vedi Tabella 76) sulla base delle classi tutorate si riporta come tale alternativa sia stata più selezionata in modo abbastanza omogeneo da tutti i Tutor, così distribuiti: classi di Matematica (67%), classi di Inglese (62%) e classi di Italiano (60%). Metà di coloro che non hanno specificato la classe tutorata hanno selezionato tale alternativa di risposta.

Nella seguente Tabella le indicazioni relative alla terza alternativa di risposta, "Altro" (Q23_03), sono state suddivise per discipline. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 82 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della terza opzione [Q23_03] per la Domanda “Ritieni che questa esperienza possa influire su fattori legati alla tua professionalità, come” [Q23] - Totale frequenze assolute e percentuali

Altro [Q23_03]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	6	12%
ITA	5	10%
MAT	5	9%
NON SPECIFICATO	0	0%
TOTALE	16	

Suddividendo la terza alternativa di risposta (62% sul totale, vedi Tabella 76) sulla base delle classi tutorate, si può notare come 16 rispondenti totali appartenenti a tutte e tre le classi tutorate abbiano selezionato la risposta “Altro”. Ciò suggerisce che, nel caso della Domanda Q23, siano stati percepiti, da parte dei Tutor, altri fattori della propria professionalità influenzati dal percorso.

Per quanto riguarda la Domanda 25, oltre la metà dei rispondenti ha aggiunto note, suggerimenti o informazioni aggiuntive rispetto a quanto già valutato dalle precedenti domande.

Tabella 83 – Note, suggerimenti e informazioni aggiunte in coda al questionario (totale frequenze assolute e percentuali; base dati 165) [Q25]

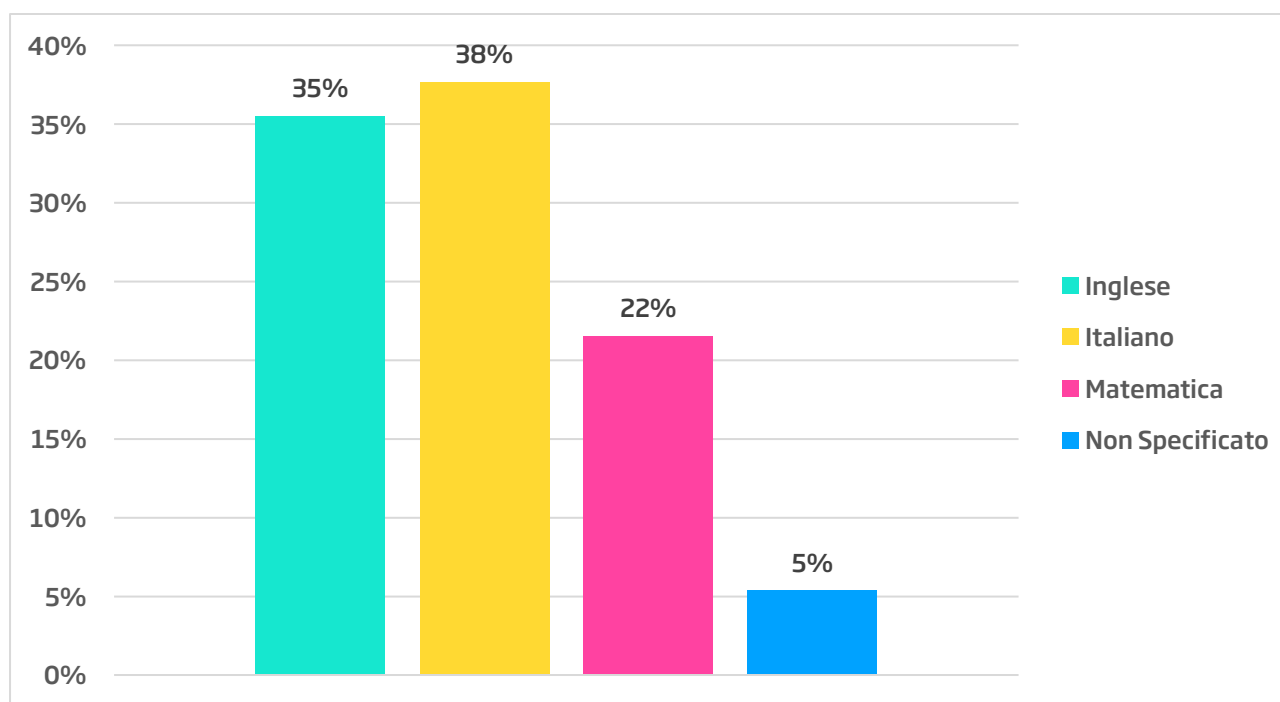
Q25 - Eventuali note, suggerimenti e informazioni aggiuntive:	Selezionato	
	Frequenze assolute	Frequenze %
	93	56%

Nella distribuzione delle frequenze in base alla materia delle classi tutorate, si evidenzia come specialmente nelle classi di Italiano ed Inglese siano stati inseriti commenti aggiuntivi.

Tabella 84 – Suddivisione per disciplina di note, suggerimenti e informazioni aggiunte in coda al questionario (totale frequenze assolute e percentuali) [Q25]

Eventuali note, suggerimenti e informazioni aggiuntive:	Inglese		Italiano		Matematica		Non Specificato		Totale
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	frequenze assolute
	33	35%	35	38%	20	22%	5	5%	93

Grafico 24 – Suddivisione per disciplina di note, suggerimenti e informazioni aggiunte in coda al questionario (totale frequenze percentuali) – Domanda: Eventuali note, suggerimenti e informazioni aggiuntive: [Q25]



2.2.2 Questionario finale tutor: analisi quantitativa

Materiali e metodi

Per il monitoraggio del progetto, i tutor hanno compilato un questionario iniziale di aspettative e un questionario finale. I tutor che gestivano due classi dovevano compilarle uno per ognuna: un questionario iniziale e uno finale per la prima classe tutorata e un questionario iniziale e uno finale per la seconda classe.

I tutor che hanno compilato il questionario finale per la prima classe sono stati 88, tra questi 67 hanno compilato il questionario anche per la seconda classe. In questa analisi considereremo quindi come base dati: 155 rispondenti.

In questo report si riportano le risposte a domanda chiusa. Nelle tabelle e nei grafici, se il decimale delle percentuali è inferiore a 5 si è arrotondato per difetto, se invece è uguale o superiore a 5 si è arrotondato per eccesso.

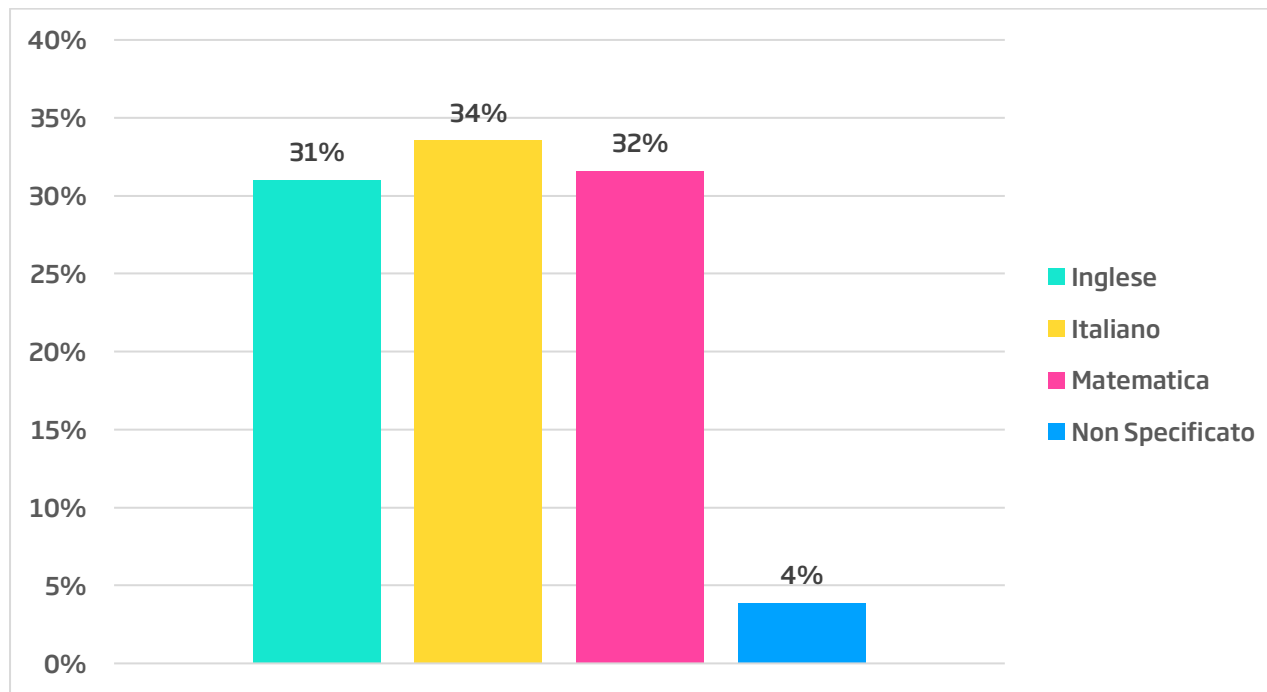
Analisi

La prima domanda quantifica la percentuale dei partecipanti rispetto alla disciplina della classe che è stata tutorata: il 31% ha tutorato classi d'inglese, il 34% di italiano il 32% di matematica, mentre il 4% dei rispondenti non ha specificato.

Tabella 1 – Disciplina della classe tutorata (valori assoluti e percentuali; base dati: 155 classi)

Per quale classe tutorata stai compilando questo questionario? [Q01]	Inglese		Italiano		Matematica		Non Specificato		Totale
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	frequenze assolute
	48	31%	52	34%	49	32%	6	4%	155

Grafico 1 – Classi tutorate divise per disciplina (valori percentuali; base dati: 155) - Domanda: Per quale classe tutorata stai compilando questo questionario? [Q01]



La seconda domanda intende approfondire quali siano state, secondo i rispondenti, le motivazioni che hanno sostenuto e supportato la partecipazione dei corsisti al percorso. La domanda è stata formulata come scala di accordo/disaccordo ad una serie di affermazioni multiple.

Tutti i rispondenti hanno dato la propria opinione per ogni affermazione proposta.

Tabella 2 – Percezione delle motivazioni dei corsisti da parte dei Tutor (valori assoluti e percentuali; base dati: 155 classi)

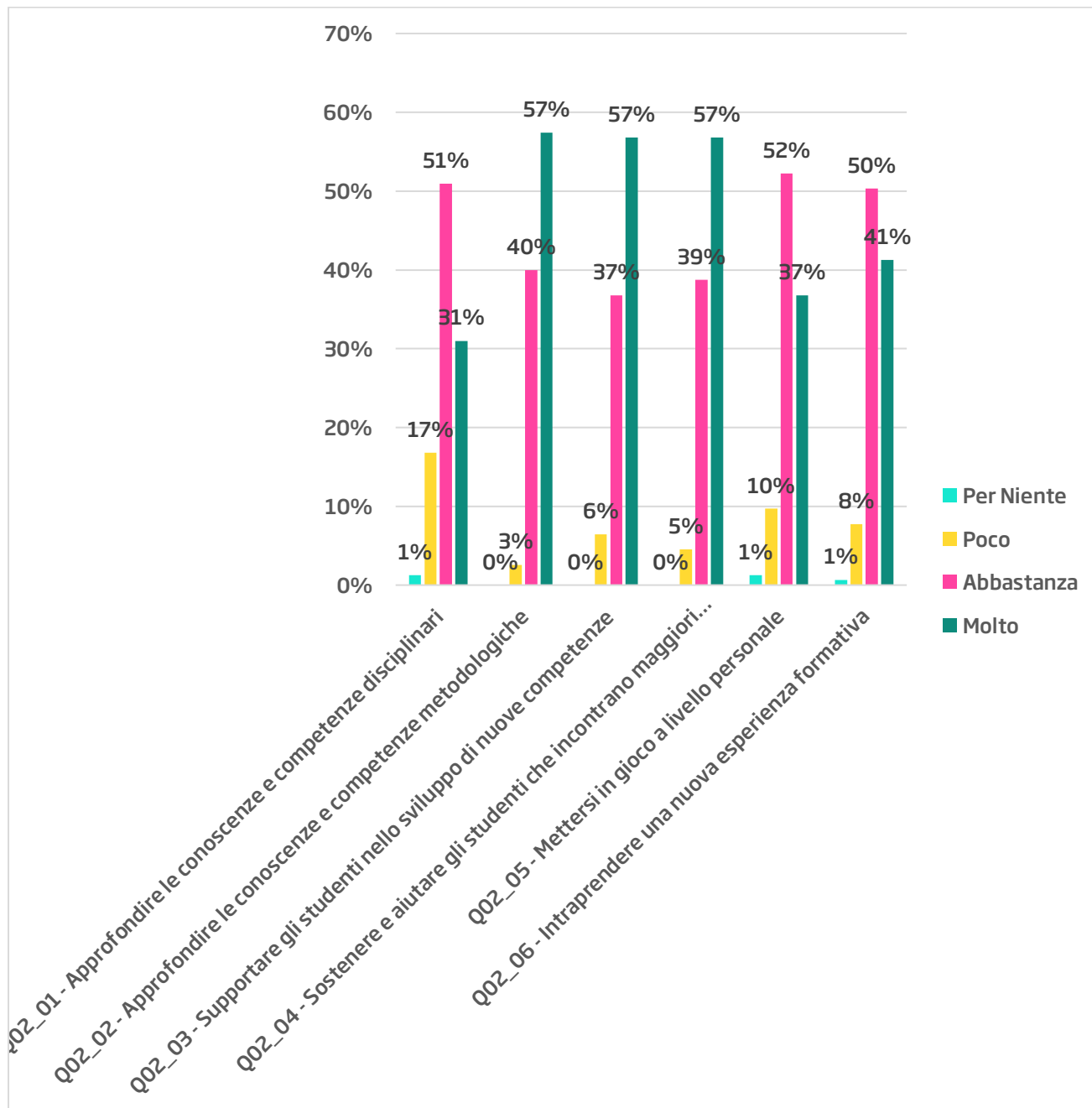
Secondo te, le motivazioni che hanno sostenuto la partecipazione dei corsisti di questa classe sono state [Q02]:	Per Niente		Poco		Abbastanza		Molto		Totale
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute
Approfondire le conoscenze e competenze disciplinari [Q02_01]	2	1%	26	17%	79	51%	48	31%	155
Approfondire le conoscenze e competenze metodologiche [Q02_02]	0	0%	4	3%	62	40%	89	57%	155

Supportare gli studenti nello sviluppo di nuove competenze [Q02_03]	0	0%	10	6%	57	37%	88	57%	155
Sostenere e aiutare gli studenti che incontrano maggiori difficoltà [Q02_04]	0	0%	7	5%	60	39%	88	57%	155
Mettersi in gioco a livello personale [Q02_05]	2	1%	15	10%	81	52%	57	37%	155
Intraprendere una nuova esperienza formativa [Q02_06]	1	1%	12	8%	78	50%	64	41%	155
TOTALE	5		74		417		434		

Come evidente dal seguente grafico, il 57% dei rispondenti ha selezionato la risposta “Molto” per le affermazioni 02 (Approfondire le conoscenze e competenze metodologiche), 03 (Supportare gli studenti nello sviluppo di nuove competenze) e 04 (Sostenere e aiutare gli studenti che incontrano maggiori difficoltà). Per le stesse due affermazioni non vi sono state risposte “Per Niente”. Per quanto riguarda le affermazioni 01 (Approfondire le conoscenze e competenze disciplinari), 05 (Mettersi in gioco a livello personale) e 06 (Intraprendere una nuova esperienza formativa), il maggiore grado di accordo tra i rispondenti è sulla risposta “Abbastanza”. Anche per queste tre affermazioni, le risposte “Per niente” sono state molto basse, l’1% per tutte. In generale, quindi, i rispondenti erano mediamente più in accordo con tutte le affermazioni che in disaccordo, ritenendole tutte “Abbastanza” o “Molto” pertinenti alla domanda (Secondo te, le motivazioni che hanno sostenuto la partecipazione dei corsisti di questa classe sono state). Solo l’affermazione “Approfondire le conoscenze e competenze disciplinari” (01) ha una votazione percentuale più rilevante, del 17%, rispetto alle altre affermazioni.

Nelle prossime Tabelle e Grafici sarà analizzata ogni affermazione più nel dettaglio.

Grafico 2 – Percezione delle motivazioni dei corsisti da parte dei Tutor (valori percentuali; base dati: 155) - Domanda: Secondo te, le motivazioni che hanno sostenuto la partecipazione dei corsisti di questa classe sono state: [Q02]



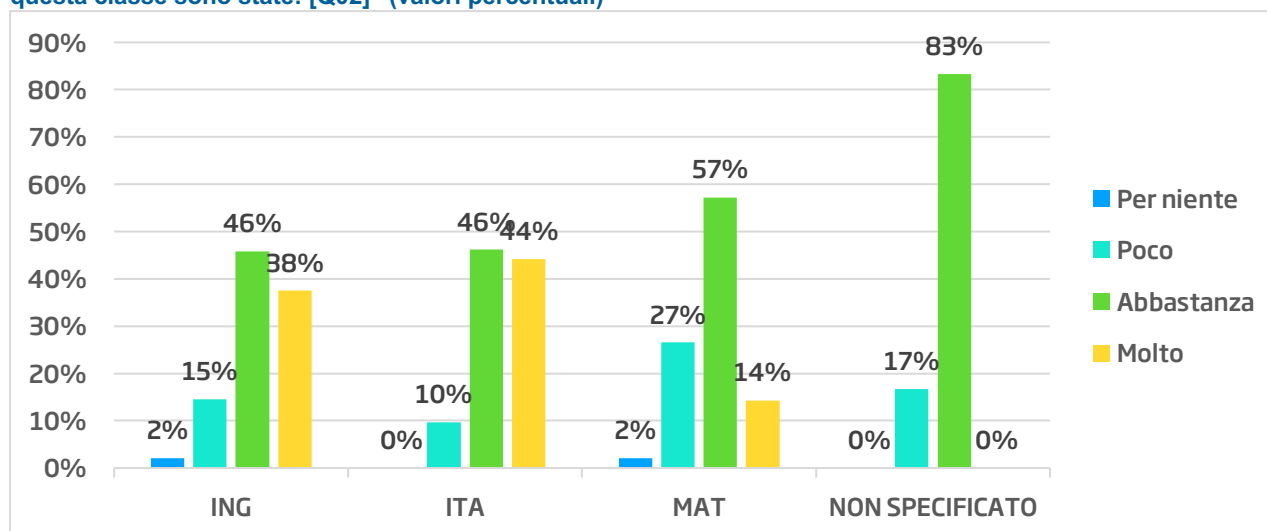
Nella seguente Tabella 3 le indicazioni relative alla prima affermazione “Approfondire le conoscenze e competenze disciplinari” (Q02_01) sono state suddivise per disciplina di corso. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 3 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della prima opzione [Q02_01] per la Domanda “Secondo te, le motivazioni che hanno sostenuto la partecipazione dei corsisti di questa classe sono state: [Q02]” - Totale frequenze assolute e percentuali

Approfondire le conoscenze e competenze disciplinari [Q02_01]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	1	2%	7	15%	22	46%	18	38%
ITA	0	0%	5	10%	24	46%	23	44%
MAT	1	2%	13	27%	28	57%	7	14%
NON SPECIFICATO	0	0%	1	17%	5	83%	0	0%
TOTALE	2		26		79		48	

Sulla base dell’analisi effettuata sull’affermazione “Approfondire le conoscenze e competenze disciplinari” (Q02_01), il grado di accordo “Molto” è stato maggiormente selezionato dai Tutor delle classi di Italiano (44%) a seguire dai Tutor delle classi di Inglese (38%) ed in modo di molto inferiore da parte dei Tutor delle classi di Matematica (14%). Maggiormente selezionato dai Tutor della classe di Matematica è stato il grado di accordo “Abbastanza”, con il 57% di preferenze. Il grado di accordo “Abbastanza” è stato selezionato dal 46% dei rispondenti di entrambe le classi di Inglese e Italiano oltre che dal 83% di coloro che non hanno specificato la classi tutorata. I Tutor delle classi di Matematica hanno selezionato nel 27% dei casi la risposta “Poco”, selezionata dagli insegnanti di Inglese il 15% dei casi e da quelli di Italiano il 10%.

Grafico 3 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “Approfondire le conoscenze e competenze disciplinari” [Q02_01] per la Domanda “Secondo te, le motivazioni che hanno sostenuto la partecipazione dei corsisti di questa classe sono state: [Q02]” (valori percentuali)



Nella seguente Tabella 4 le indicazioni relative alla seconda affermazione “Approfondire le conoscenze e competenze metodologiche” (Q02_02) sono state suddivise per disciplina. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

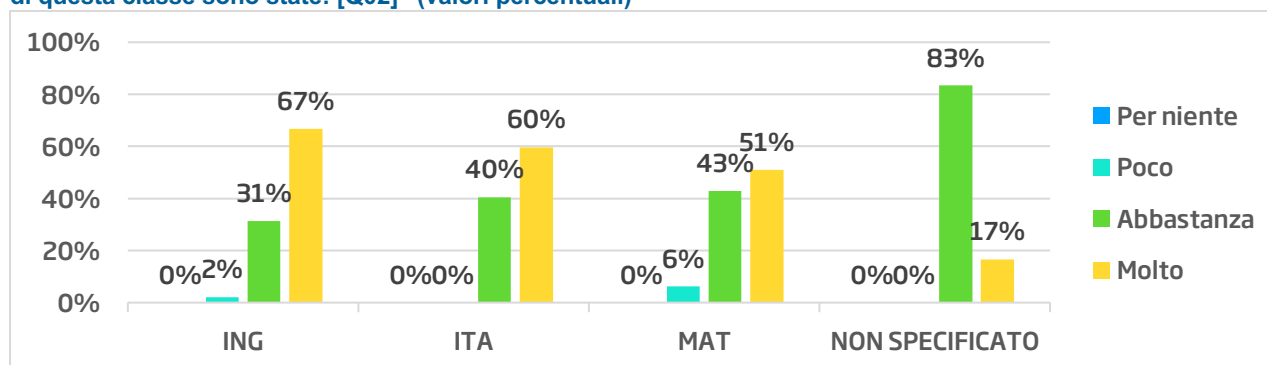
Tabella 4 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della seconda opzione [Q02_02] per la Domanda “Secondo te, le motivazioni che hanno sostenuto la partecipazione dei corsisti di questa classe sono state: [Q02]” - Totale frequenze assolute e percentuali

Approfondire le conoscenze e competenze metodologiche [Q02_02]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	0	0%	1	2%	15	31%	32	67%
ITA	0	0%	0	0%	21	40%	31	60%
MAT	0	0%	3	6%	21	43%	25	51%
NON SPECIFICATO	0	0%	0	0%	5	83%	1	17%
TOTALE	0		4		62		89	

Sulla base dell’analisi effettuata sull’affermazione “Approfondire le conoscenze e competenze metodologiche” (Q02_02), il grado di accordo “Molto” è stato maggiormente selezionato dai Tutor delle classi

di Inglese (67%) a seguire dai Tutor delle classi di Italiano (60%) e di Matematica (51%). I restanti rispondenti hanno selezionato il grado di accordo “Abbastanza”, mentre soltanto 4 rispondenti (1 nella classe di Inglese e 3 di Matematica) hanno selezionato il grado di accordo “Poco”.

Grafico 4 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “Approfondire le conoscenze e competenze metodologiche” [Q02_02] per la Domanda “Secondo te, le motivazioni che hanno sostenuto la partecipazione dei corsisti di questa classe sono state: [Q02]” (valori percentuali)



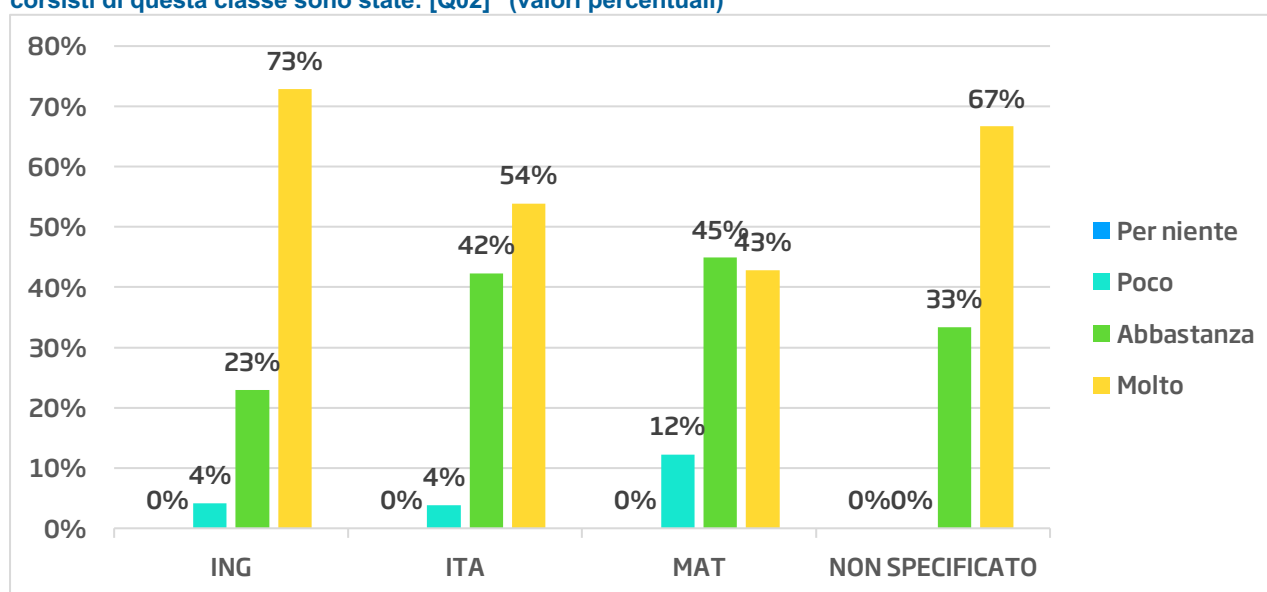
Nella seguente Tabella 5 le indicazioni relative alla terza affermazione “Supportare gli studenti nello sviluppo di nuove competenze” (Q02_03) sono state suddivise per disciplina. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 5 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della terza opzione [Q02_03] per la Domanda “Secondo te, le motivazioni che hanno sostenuto la partecipazione dei corsisti di questa classe sono state: [Q02]” - Totale frequenze assolute e percentuali

Supportare gli studenti nello sviluppo di nuove competenze [Q02_03]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	0	0%	2	4%	11	23%	35	73%
ITA	0	0%	2	4%	22	42%	28	54%
MAT	0	0%	6	12%	22	45%	21	43%
NON SPECIFICATO	0	0%	0	0%	2	33%	4	67%
TOTALE	0		10		57		88	

Sulla base dell'analisi effettuata sull'affermazione "Supportare gli studenti nello sviluppo di nuove competenze" (Q02_03), il grado di accordo "Molto" è stato maggiormente selezionato dai Tutor delle classi di Inglese (73%) a seguire dai Tutor delle classi di Italiano (54%) e di Matematica (43%). I restanti rispondenti hanno selezionato in prevalenza il grado di accordo "Abbastanza", mentre il grado di accordo "Poco" è stato prevalentemente scelto dai Tutor delle classi di Matematica (12%), seppur tale frequenza di accordo è decisamente esigua rispetto alla quantità di rispondenti in accordo con l'affermazione.

Grafico 5 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all'opzione "Supportare gli studenti nello sviluppo di nuove competenze" [Q02_03] per la Domanda "Secondo te, le motivazioni che hanno sostenuto la partecipazione dei corsisti di questa classe sono state: [Q02]" (valori percentuali)



Nella seguente Tabella 6 le indicazioni relative alla quarta affermazione "Supportare gli studenti nello sviluppo di nuove competenze" (Q02_04) sono state suddivise per disciplina. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

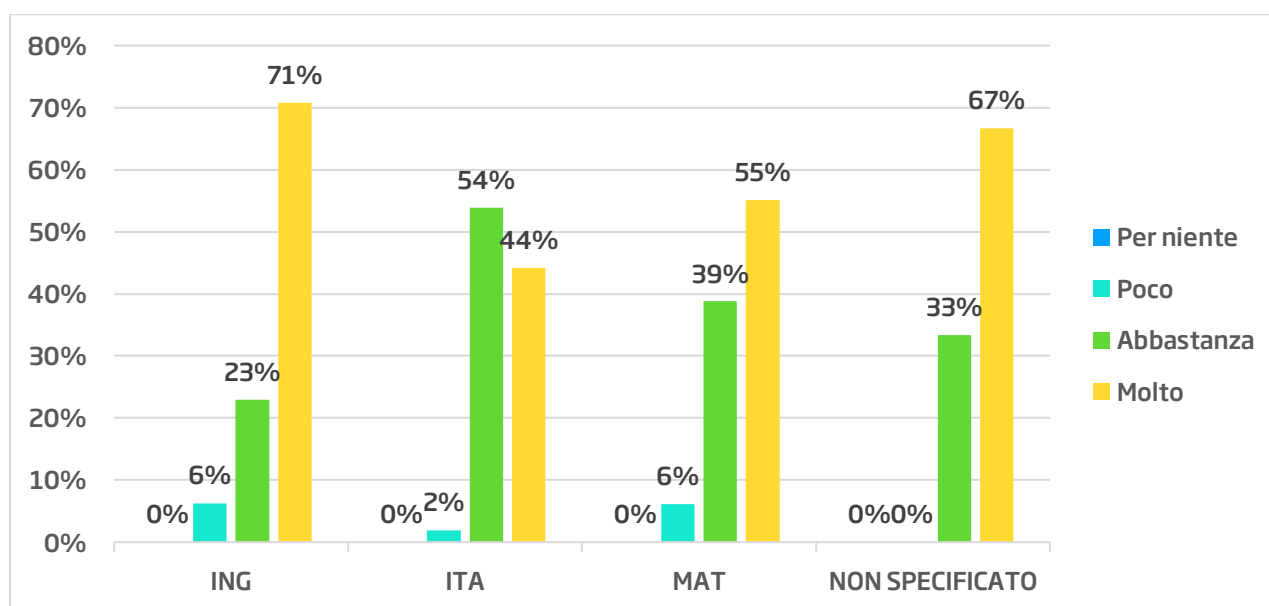
Tabella 6 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della quarta opzione [Q02_04] per la Domanda "Secondo te, le motivazioni che hanno sostenuto la partecipazione dei corsisti di questa classe sono state: [Q02]" - Totale frequenze assolute e percentuali

Sostenere e aiutare gli studenti che incontrano maggiori difficoltà [Q02_04]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	0	0%	3	6%	11	23%	34	71%

ITA	0	0%	1	2%	28	54%	23	44%
MAT	0	0%	3	6%	19	39%	27	55%
NON SPECIFICATO	0	0%	0	0%	2	33%	4	67%
TOTALE	0		7		60		88	

Sulla base dell'analisi effettuata sull'affermazione "Sostenere e aiutare gli studenti che incontrano maggiori difficoltà" (Q02_04), il grado di accordo "Molto" è stato maggiormente selezionato dai Tutor delle classi di Inglese (71%) a seguire dai Tutor delle classi di Matematica (55%) e di Italiano (44%). I restanti rispondenti hanno selezionato in prevalenza il grado di accordo "Abbastanza", mentre il grado di accordo "Poco" è stato prevalentemente scelto dai Tutor delle classi di Matematica e Inglese (entrambe 6%), seppur tale frequenza di accordo è decisamente esigua rispetto alla quantità di rispondenti in accordo con l'affermazione.

Grafico 6 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all'opzione "Sostenere e aiutare gli studenti che incontrano maggiori difficoltà" [Q02_04] per la Domanda "Secondo te, le motivazioni che hanno sostenuto la partecipazione dei corsisti di questa classe sono state: [Q02]" (valori percentuali)



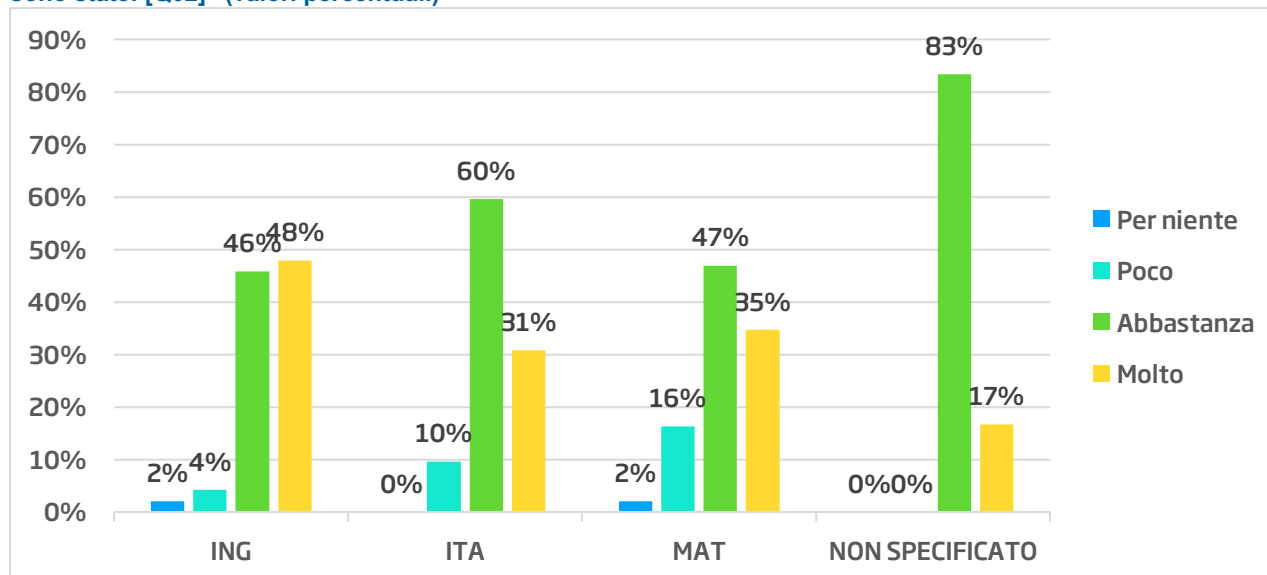
Nella seguente Tabella 7 le indicazioni relative alla quinta affermazione "Mettersi in gioco a livello personale" (Q02_05) sono state suddivise per disciplina. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 7 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della quinta opzione [Q02_05] per la Domanda “Secondo te, le motivazioni che hanno sostenuto la partecipazione dei corsisti di questa classe sono state: [Q02]” - Totale frequenze assolute e percentuali

Mettersi in gioco a livello personale [Q02_05]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	1	2%	2	4%	22	46%	23	48%
ITA	0	0%	5	10%	31	60%	16	31%
MAT	1	2%	8	16%	23	47%	17	35%
NON SPECIFICATO	0	0%	0	0%	5	83%	1	17%
TOTALE	2		15		81		57	

Sulla base dell’analisi effettuata sull’affermazione “Mettersi in gioco a livello personale” (Q02_05), il grado di accordo “Abbastanza” è stato maggiormente selezionato dai Tutor delle classi di Italiano (60%) a seguire dai Tutor delle classi di Matematica (47%) e di Inglese (46%). I restanti rispondenti hanno selezionato in prevalenza il grado di accordo “Molto”, mentre il grado di accordo “Poco” è stato prevalentemente scelto dai Tutor delle classi di Matematica (16%) e Italiano (10%). Soltanto 2 rispondenti hanno selezionato la risposta “Per niente” seppur tale frequenza di accordo è decisamente esigua rispetto alla quantità di rispondenti in accordo con l’affermazione.

Grafico 7 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “Mettersi in gioco a livello personale” [Q02_05] per la Domanda “Secondo te, le motivazioni che hanno sostenuto la partecipazione dei corsisti di questa classe sono state: [Q02]” (valori percentuali)



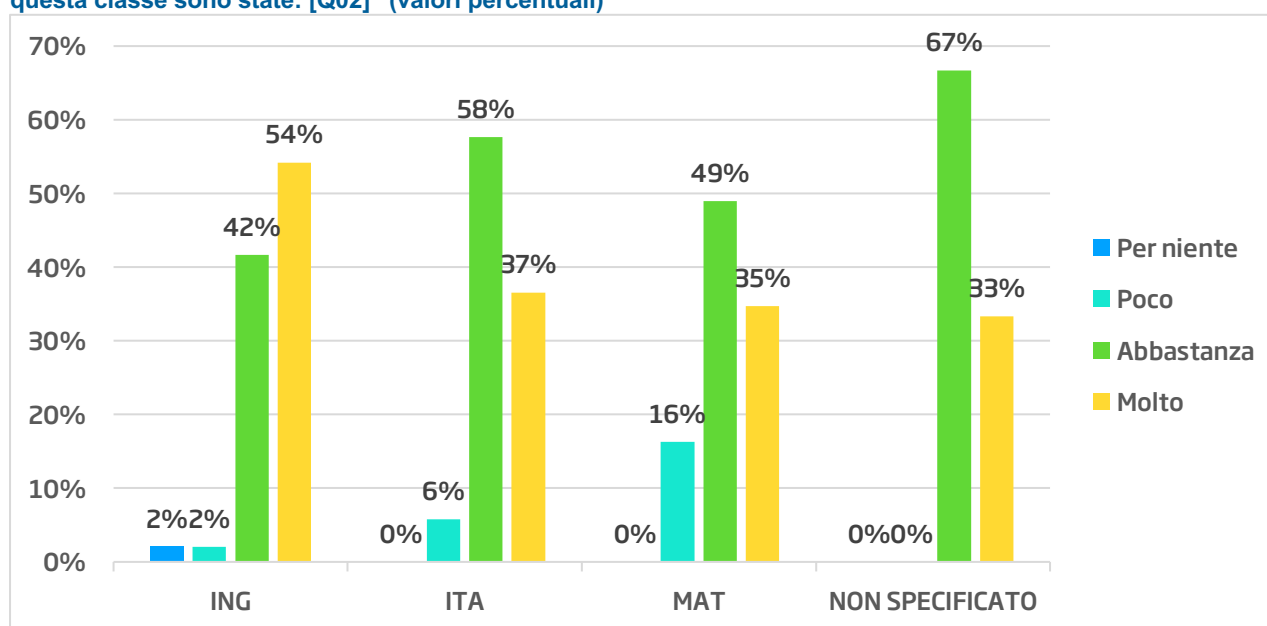
Nella seguente Tabella 8 le indicazioni relative alla sesta affermazione “Intraprendere una nuova esperienza formativa” (Q02_06) sono state suddivise per disciplina. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 8 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della sesta opzione [Q02_06] per la Domanda “Secondo te, le motivazioni che hanno sostenuto la partecipazione dei corsisti di questa classe sono state: [Q02]” - Totale frequenze assolute e percentuali

Intraprendere una nuova esperienza formativa [Q02_06]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	1	2%	1	2%	20	42%	26	54%
ITA	0	0%	3	6%	30	58%	19	37%
MAT	0	0%	8	16%	24	49%	17	35%
NON SPECIFICATO	0	0%	0	0%	4	67%	2	33%
TOTALE	1		12		78		64	

Sulla base dell'analisi effettuata sull'affermazione "Intraprendere una nuova esperienza formativa" (Q02_06), il grado di accordo "Abbastanza" è stato maggiormente selezionato dai Tutor delle classi di Italiano (58%) a seguire dai Tutor delle classi di Matematica (49%) e di Inglese (42%). I restanti rispondenti hanno selezionato in prevalenza il grado di accordo "Molto", in prevalenza delle classi di Inglese (54%), mentre il grado di accordo "Poco" è stato prevalentemente scelto dai Tutor delle classi di Matematica (16%). Soltanto 1 rispondente ha selezionato la risposta "Per niente".

Grafico 8 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all'opzione "Intraprendere una nuova esperienza formativa" [Q02_06] per la Domanda "Secondo te, le motivazioni che hanno sostenuto la partecipazione dei corsisti di questa classe sono state: [Q02]" (valori percentuali)



La terza domanda intende approfondire ciò che secondo i Tutor è emerso durante la formazione. La domanda è stata formulata come scala di accordo/disaccordo ad una serie di affermazioni multiple. Tutti i rispondenti hanno dato la propria opinione per ogni affermazione proposta.

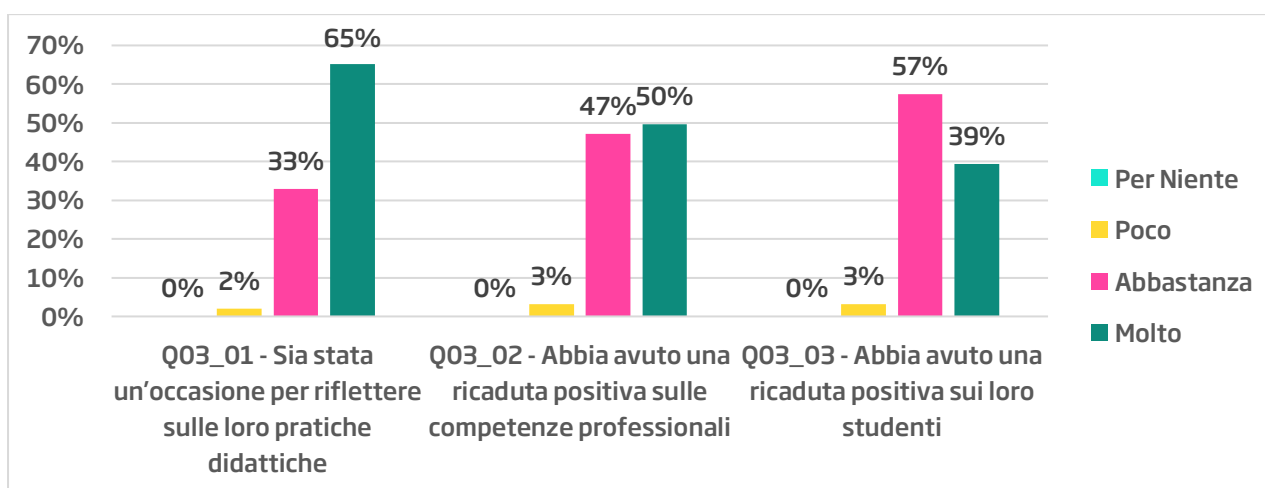
Tabella 9 – Percezione degli effetti della formazione sui corsisti (valori assoluti e percentuali; base dati: 155 classi)

Rispetto a quanto emerso durante la formazione appena conclusa, ritieni che per i corsisti [Q03]	Per Niente		Poco		Abbastanza		Molto		Totale
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	

Sia stata un'occasione per riflettere sulle loro pratiche didattiche [Q03_01]	0	0%	3	2%	51	33%	101	65%	155
Abbia avuto una ricaduta positiva sulle competenze professionali [Q03_02]	0	0%	5	3%	73	47%	77	50%	155
Abbia avuto una ricaduta positiva sui loro studenti [Q03_03]	0	0%	5	3%	89	57%	61	39%	155
TOTALE	0		13		213		239		

Quasi tutte le risposte dei Tutor risultano essere positive, con una prevalenza di risposte “Molto” e “Abbastanza”, mentre nessuno ha selezionato il grado di accordo “Per niente” per nessuna delle tre affermazioni.

Grafico 9 – Percezione degli effetti della formazione sui corsisti (valori percentuali; base dati: 155) - Domanda: Rispetto a quanto emerso durante la formazione appena conclusa, ritieni che per i corsisti [Q03]:



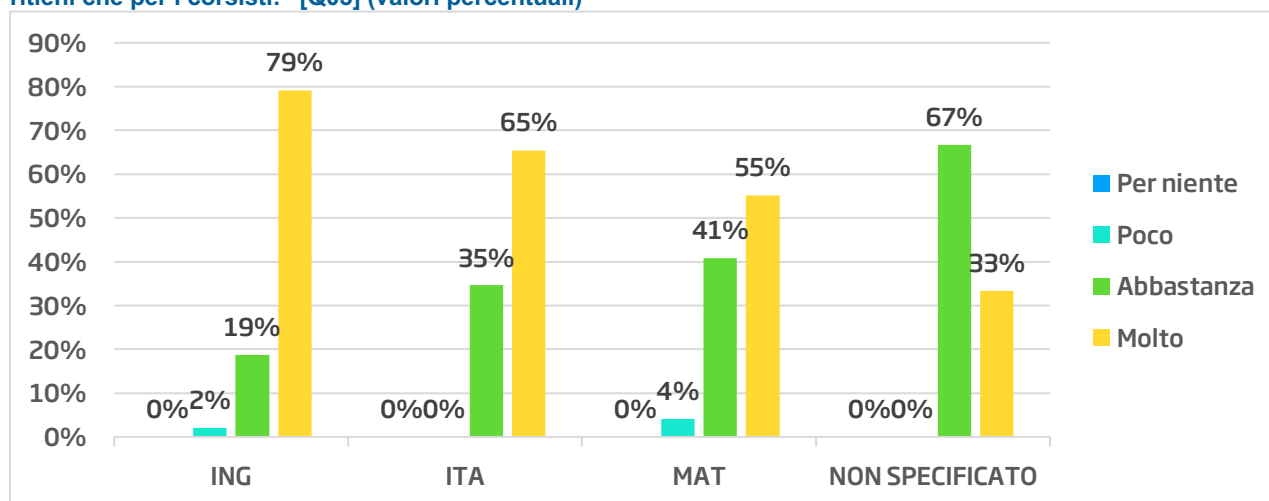
Nella seguente Tabella 10 le indicazioni relative alla prima affermazione “Sia stata un'occasione per riflettere sulle loro pratiche didattiche” (Q03_01) sono state suddivise per disciplina. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 10 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della prima opzione [Q03_01] per la Domanda “Rispetto a quanto emerso durante la formazione appena conclusa, ritieni che per i corsisti:” [Q03] - Totale frequenze assolute e percentuali

Sia stata un’occasione per riflettere sulle loro pratiche didattiche [Q03_01]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	0	0%	1	2%	9	19%	38	79%
ITA	0	0%	0	0%	18	35%	34	65%
MAT	0	0%	2	4%	20	41%	27	55%
NON SPECIFICATO	0	0%	0	0%	4	67%	2	33%
TOTALE	0		3		51		101	

Sulla base dell’analisi effettuata sull’affermazione “Sia stata un’occasione per riflettere sulle loro pratiche didattiche” (Q03_01), il grado di accordo “Molto” è stato maggiormente selezionato dai Tutor delle classi di Inglese (79%) a seguire dai Tutor delle classi di Italiano (65%) e di Matematica (55%). I restanti rispondenti hanno selezionato in prevalenza il grado di accordo “Abbastanza”, in prevalenza delle classi di Matematica (41%) e Italiano (35%), mentre il grado di accordo “Poco” è stato prevalentemente scelto solo da 3 rispondenti.

Grafico 10 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “Sia stata un’occasione per riflettere sulle loro pratiche didattiche” [Q03_01] per la Domanda “Rispetto a quanto emerso durante la formazione appena conclusa, ritieni che per i corsisti:” [Q03] (valori percentuali)



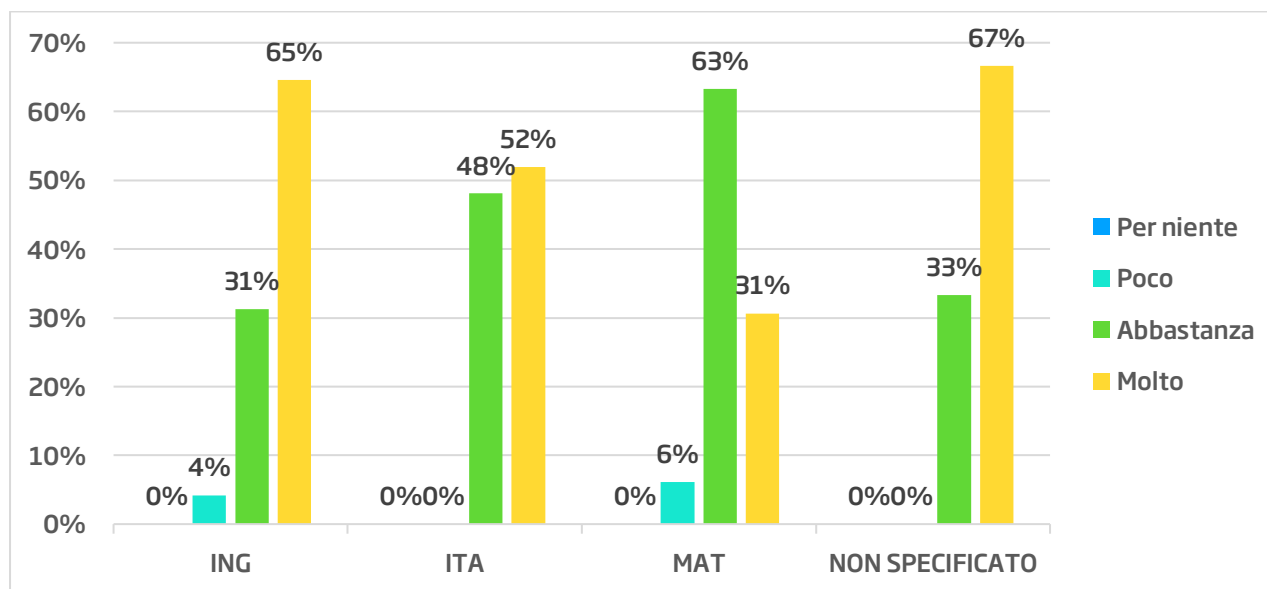
Nella seguente Tabella 11 le indicazioni relative alla seconda affermazione “Abbia avuto una ricaduta positiva sulle competenze professionali” (Q03_02) sono state suddivise per disciplina. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 11 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della seconda opzione [Q03_02] per la Domanda “Rispetto a quanto emerso durante la formazione appena conclusa, ritieni che per i corsisti:” [Q03]” - Totale frequenze assolute e percentuali

Abbia avuto una ricaduta positiva sulle competenze professionali [Q03_02]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	0	0%	2	4%	15	31%	31	65%
ITA	0	0%	0	0%	25	48%	27	52%
MAT	0	0%	3	6%	31	63%	15	31%
NON SPECIFICATO	0	0%	0	0%	2	33%	4	67%
TOTALE	0		5		73		77	

Sulla base dell’analisi effettuata sull’affermazione “Abbia avuto una ricaduta positiva sulle competenze professionali” (Q03_02), il grado di accordo “Molto” è stato maggiormente selezionato dai Tutor delle classi di Inglese (65%) a seguire dai Tutor delle classi di Italiano (52%) e di Matematica (31%). I restanti rispondenti hanno selezionato in prevalenza il grado di accordo “Abbastanza”, in prevalenza delle classi di Matematica (63%), Italiano (48%) e Inglese (31%), mentre il grado di accordo “Poco” è stato prevalentemente scelto solo da 5 rispondenti.

Grafico 11 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “Abbia avuto una ricaduta positiva sulle competenze professionali” [Q03_02] per la Domanda “Rispetto a quanto emerso durante la formazione appena conclusa, ritieni che per i corsisti:” [Q03] (valori percentuali)



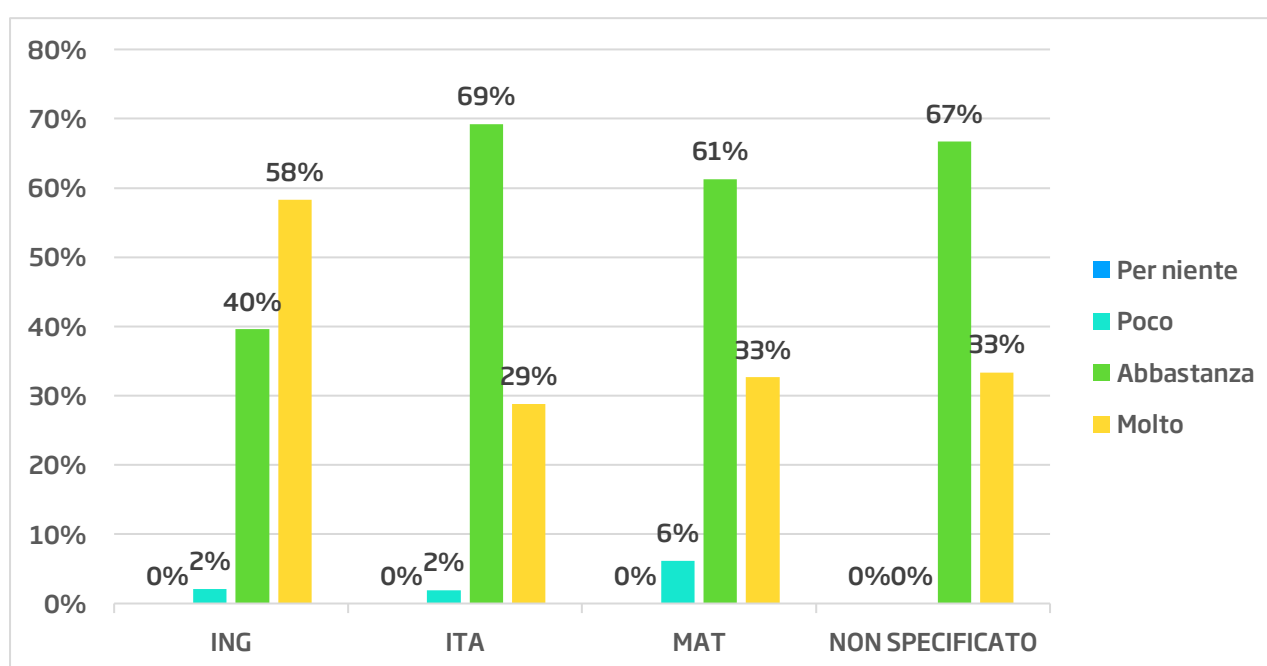
Nella seguente Tabella le indicazioni relative alla terza affermazione (Q03_03) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 12 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della terza opzione [Q03_03] per la Domanda “Rispetto a quanto emerso durante la formazione appena conclusa, ritieni che per i corsisti:” [Q03]” - Totale frequenze assolute e percentuali

Abbia avuto una ricaduta positiva sui loro studenti [Q03_03]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	0	0%	1	2%	19	40%	28	58%
ITA	0	0%	1	2%	36	69%	15	29%
MAT	0	0%	3	6%	30	61%	16	33%
NON SPECIFICATO	0	0%	0	0%	4	67%	2	33%
TOTALE	0		5		89		61	

Sulla base dell'analisi effettuata sull'affermazione "Abbia avuto una ricaduta positiva sui loro studenti" (Q03_02), il grado di accordo "Abbastanza" è stato maggiormente selezionato dai Tutor delle classi di Italiano (69%) a seguire dai Tutor delle classi di Matematica (61%) e di Inglese (40%) oltre che dal 67% di coloro che non hanno specificato la classi tutorata. I restanti rispondenti hanno selezionato in prevalenza il grado di accordo "Molto", in prevalenza delle classi di Inglese (58%), Matematica (33%) e Italiano (29%), mentre il grado di accordo "Poco" è stato prevalentemente scelto solo da 4 rispondenti.

Grafico 12 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all'opzione "Abbia avuto una ricaduta positiva sui loro studenti" [Q03_03] per la Domanda "Rispetto a quanto emerso durante la formazione appena conclusa, ritieni che per i corsisti:" [Q03] (valori percentuali)



La Domanda "Sulla base della documentazione prodotta, le pratiche didattiche progettate e implementate dai corsisti in formazione risultano orientate a:" (Q04) è stata formulata come scala di accordo/disaccordo ad una serie di affermazioni multiple. Tutti i rispondenti hanno dato la propria opinione per ogni affermazione proposta.

Tabella 13 – Caratteristiche delle pratiche didattiche progettate dei corsisti (valori assoluti e percentuali; base dati: 155 classi)

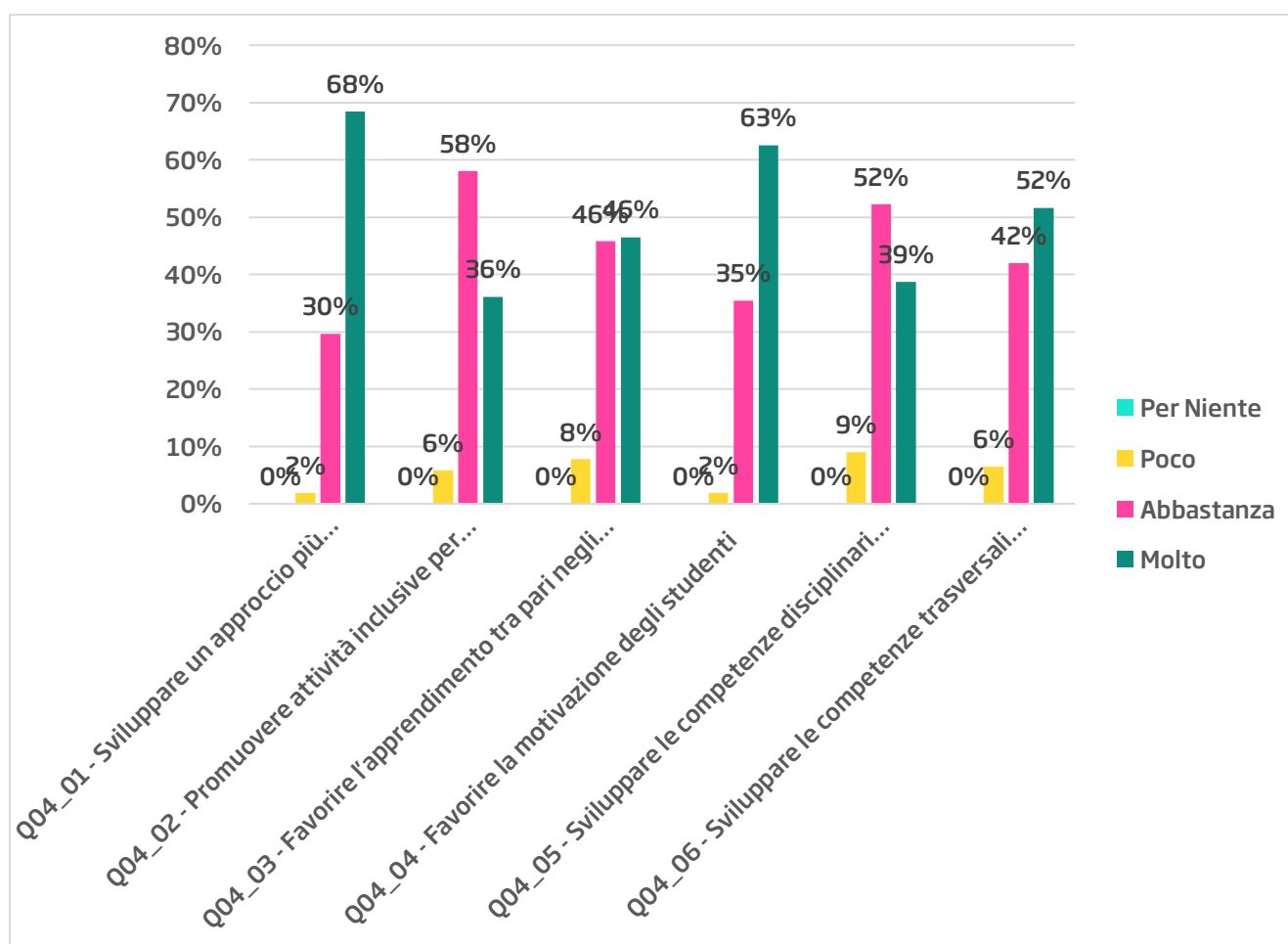
Sulla base della documentazione prodotta, le pratiche didattiche progettate e implementate dai corsisti in formazione risultano orientate a: [Q04]	Per Niente		Poco		Abbastanza		Molto		Totale
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute
Sviluppare un approccio più laboratoriale alla disciplina [Q04_01]	0	0%	3	2%	46	30%	106	68%	155
Promuovere attività inclusive per studenti in difficoltà [Q04_02]	0	0%	9	6%	90	58%	56	36%	155
Favorire l'apprendimento tra pari negli studenti [Q04_03]	0	0%	12	8%	71	46%	72	46%	155
Favorire la motivazione degli studenti [Q04_04]	0	0%	3	2%	55	35%	97	63%	155
Sviluppare le competenze disciplinari degli studenti [Q04_05]	0	0%	14	9%	81	52%	60	39%	155
Sviluppare le competenze trasversali degli studenti [Q04_06]	0	0%	10	6%	65	42%	80	52%	155
TOTALE	0		51		408		471		

Come evidente anche dalla Tabella precedente, nessun rispondente ha selezionato la risposta “Per niente”. La risposta “Poco” è stata selezionata per tutte le affermazioni al di sotto del 10% delle volte.

Tutte le affermazioni sono quindi state valutate in modo positivo. Nello specifico, l'affermazione “Sviluppare un approccio più laboratoriale alla disciplina” (01) e “Favorire la motivazione degli studenti” (04) e “Sviluppare le competenze trasversali degli studenti” (06) sono quelle che hanno ricevuto maggiormente risposte assolutamente positive (“Molto”), con rispettivamente il 68%, il 63% ed il 52%. Per quanto riguarda le risposte

“Promuovere attività inclusive per studenti in difficoltà” (02) e “Sviluppare le competenze disciplinari degli studenti” (05) valutate in modo mediamente positivo (“Abbastanza”), con rispettivamente il 58% e 52% di selezioni. Per l’affermazione “Favorire l’apprendimento tra pari negli studenti” (03) sia la risposta “Molto” che “Abbastanza” sono state selezionate il 46% delle volte.

Grafico 13 – Caratteristiche delle pratiche didattiche progettate dei corsisti (valori percentuali; base dati: 155) Domanda: Sulla base della documentazione prodotta, le pratiche didattiche progettate e implementate dai corsisti informazione risultano orientate a:



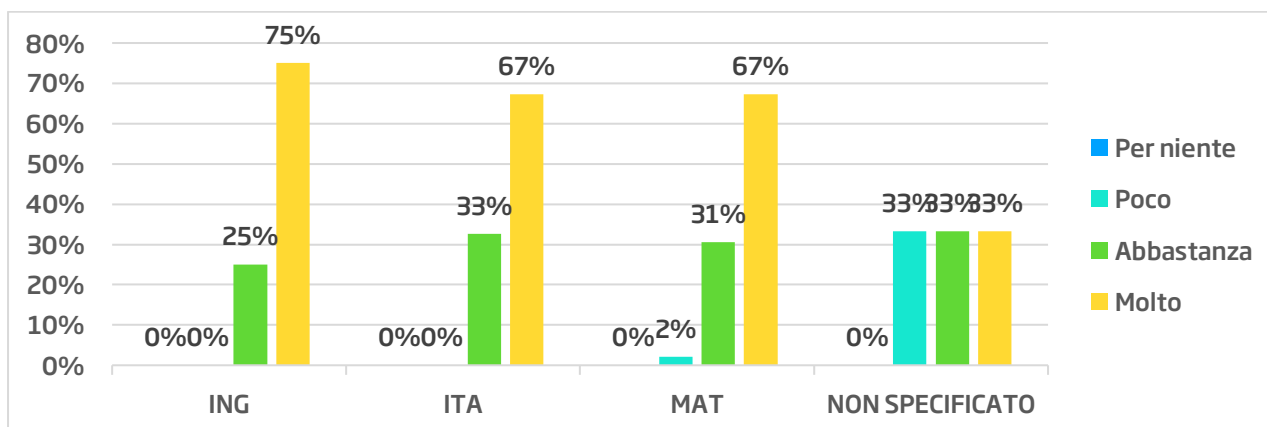
Nella seguente Tabella 14 le indicazioni relative alla prima affermazione “Sviluppare un approccio più laboratoriale alla disciplina” (Q04_01) sono state suddivise per disciplina. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 14 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della prima opzione [Q04_01] per la Domanda “Sulla base della documentazione prodotta, le pratiche didattiche progettate e implementate dai corsisti informazione risultano orientate a:” [Q04]” - Totale frequenze assolute e percentuali

Sviluppare un approccio più laboratoriale alla disciplina [Q04_01]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	0	0%	0	0%	12	25%	36	75%
ITA	0	0%	0	0%	17	33%	35	67%
MAT	0	0%	1	2%	15	31%	33	67%
NON SPECIFICATO	0	0%	2	33%	2	33%	2	33%
TOTALE	0		3		46		106	

Sulla base dell’analisi effettuata sull’affermazione “Sviluppare un approccio più laboratoriale alla disciplina” (Q04_01), il grado di accordo “Molto” (68% sul totale della risposta, si veda Grafico 13) è stato maggiormente selezionato dai Tutor delle classi di Inglese (75%) a seguire dai Tutor delle classi di Matematica e Italiano (entrambe 67%). I restanti rispondenti hanno selezionato in prevalenza il grado di accordo “Abbastanza”, distribuiti nelle classi di Italiano (33%), Matematica (31%) e Inglese (25%), mentre il grado di accordo “Poco” è stato scelto solo da 3 rispondenti.

Grafico 14 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “Sviluppare un approccio più laboratoriale alla disciplina” [Q04_01] per la Domanda “Sulla base della documentazione prodotta, le pratiche didattiche progettate e implementate dai corsisti informazione risultano orientate a:” [Q04] (valori percentuali)



Nella seguente Tabella 15 le indicazioni relative alla seconda affermazione “Promuovere attività inclusive per studenti in difficoltà” (Q04_02) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

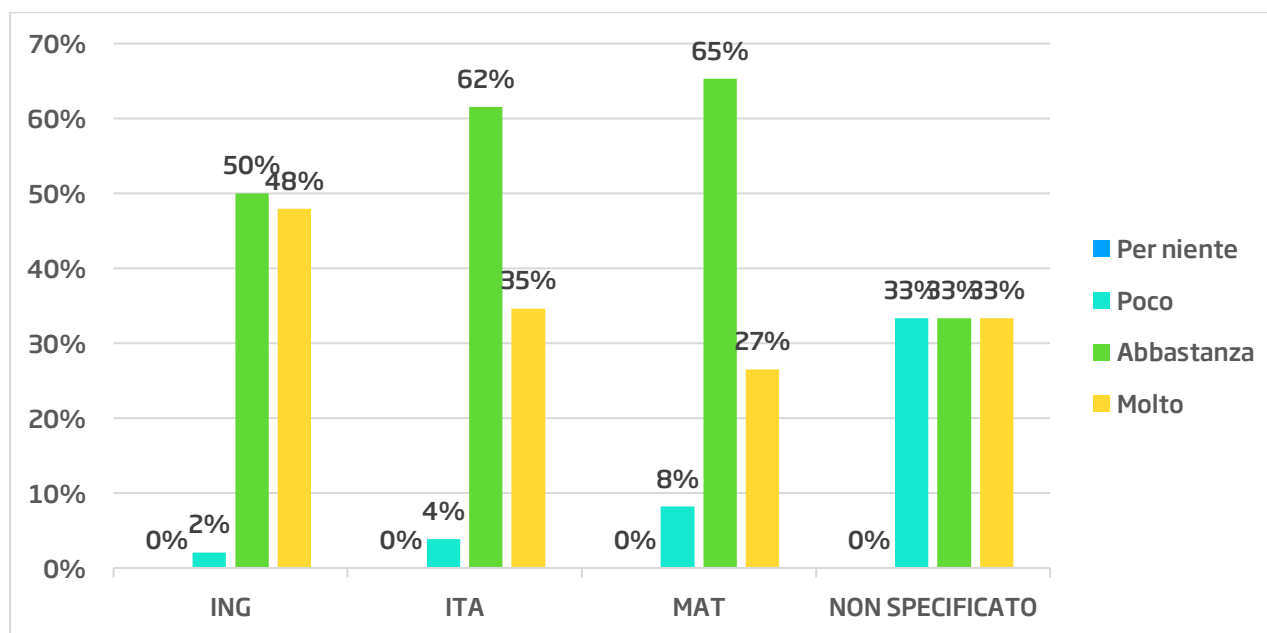
Tabella 15 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della seconda opzione [Q04_02] per la Domanda “Sulla base della documentazione prodotta, le pratiche didattiche progettate e implementate dai corsisti informazione risultano orientate a:” [Q04]” - Totale frequenze assolute e percentuali

Promuovere attività inclusive per studenti in difficoltà [Q04_02]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	0	0%	1	2%	24	50%	23	48%
ITA	0	0%	2	4%	32	62%	18	35%
MAT	0	0%	4	8%	32	65%	13	27%
NON SPECIFICATO	0	0%	2	33%	2	33%	2	33%
TOTALE	0		9		90		56	

Sulla base dell’analisi effettuata sull’affermazione “Promuovere attività inclusive per studenti in difficoltà” (Q04_02), il grado di accordo “Abbastanza” (58% sul totale della risposta) è stato maggiormente selezionato dai Tutor delle classi di Matematica (65%) a seguire dai Tutor delle classi di Italiano (62%) e Inglese (50%). I restanti rispondenti hanno selezionato in prevalenza il grado di accordo “Molto”, distribuiti nelle classi di

Inglese (48%), Italiano (35%) e Matematica (27%), mentre il grado di accordo “Poco” è stato prevalentemente scelto dai Tutor delle classi di Matematica (8%) ed in misura di molto inferiore dalle altre due classi.

Grafico 15 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “Promuovere attività inclusive per studenti in difficoltà” [Q04_02] per la Domanda “Sulla base della documentazione prodotta, le pratiche didattiche progettate e implementate dai corsisti informazione risultano orientate a:” [Q04] (valori percentuali)



Nella seguente Tabella 16 le indicazioni relative alla terza affermazione “Favorire l’apprendimento tra pari negli studenti” (Q04_03) sono state suddivise per disciplina. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

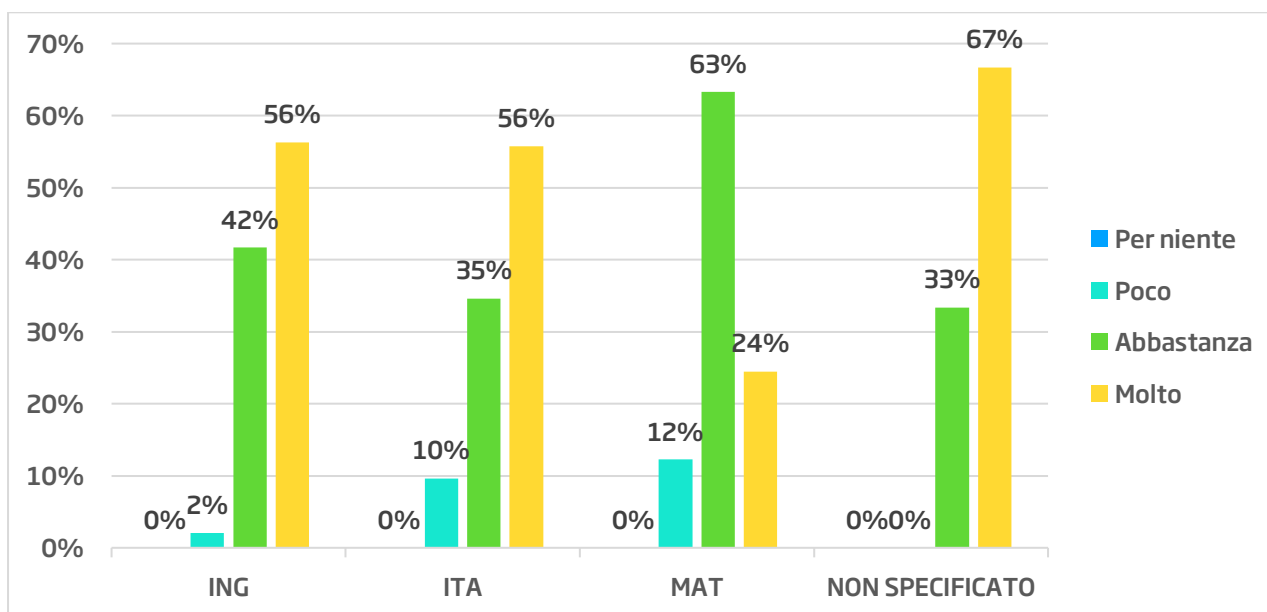
Tabella 16 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della terza opzione [Q04_03] per la Domanda “Sulla base della documentazione prodotta, le pratiche didattiche progettate e implementate dai corsisti informazione risultano orientate a:” [Q04] - Totale frequenze assolute e percentuali

Favorire l’apprendimento tra pari negli studenti [Q04_03]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	0	0%	1	2%	20	42%	27	56%
ITA	0	0%	5	10%	18	35%	29	56%

MAT	0	0%	6	12%	31	63%	12	24%
NON SPECIFICATO	0	0%	0	0%	2	33%	4	67%
TOTALE	0		12		71		72	

Sulla base dell'analisi effettuata sull'affermazione "Favorire l'apprendimento tra pari negli studenti" (Q04_03), il grado di accordo "Abbastanza" (46% sul totale, si veda Grafico 13) è stato maggiormente selezionato dai Tutor delle classi di Matematica (65%) a seguire dai Tutor delle classi di Italiano (62%) e Inglese (50%). I restanti rispondenti hanno selezionato in prevalenza il grado di accordo "Molto" (46% sul totale, si veda Grafico 13), distribuiti nelle classi di Inglese (48%), Italiano (35%) e Matematica (27%) e dal 67% di coloro che non hanno specificato la classe tutorata, mentre il grado di accordo "Poco" è stato prevalentemente scelto dai Tutor delle classi di Matematica (8%) ed in misura molto inferiore dalle altre due classi.

Grafico 16 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all'opzione "Favorire l'apprendimento tra pari negli studenti" [Q04_03] per la Domanda "Sulla base della documentazione prodotta, le pratiche didattiche progettate e implementate dai corsisti informazioni risultano orientate a:" [Q04] (valori percentuali)



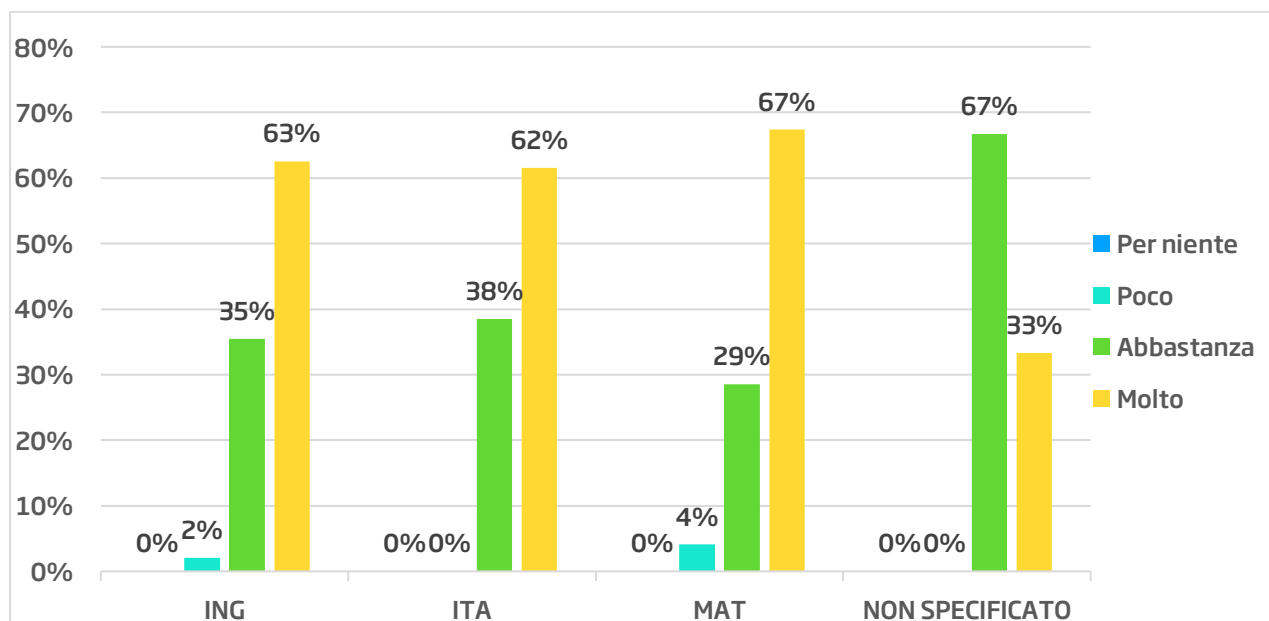
Nella seguente Tabella 17 le indicazioni relative alla quarta affermazione "Favorire la motivazione degli studenti" (Q04_04) sono state suddivise per disciplina. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 17 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della quarta opzione [Q04_04] per la Domanda “Sulla base della documentazione prodotta, le pratiche didattiche progettate e implementate dai corsisti informazione risultano orientate a:” [Q04]” - Totale frequenze assolute e percentuali

Favorire la motivazione degli studenti [Q04_04]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	0	0%	1	2%	17	35%	30	63%
ITA	0	0%	0	0%	20	38%	32	62%
MAT	0	0%	2	4%	14	29%	33	67%
NON SPECIFICATO	0	0%	0	0%	4	67%	2	33%
TOTALE	0		3		55		97	

Sulla base dell’analisi effettuata sull’affermazione “Favorire la motivazione degli studenti” (Q04_04), il grado di accordo “Molto” (63% sul totale della risposta, si veda Grafico 13) è stato maggiormente selezionato dai Tutor delle classi di Matematica (67%) a seguire dai Tutor delle classi di Inglese (63%) e Italiano (62%). I restanti rispondenti hanno selezionato in prevalenza il grado di accordo “Abbastanza”, distribuiti nelle classi di Italiano (38%), Inglese (35%) e Matematica (29%) e dal 67% di coloro che non hanno specificato la classe tutorata, mentre il grado di accordo “Poco” è stato scelto solo da 3 rispondenti.

Grafico 17 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “Favorire la motivazione degli studenti” [Q04_04] per la Domanda “Sulla base della documentazione prodotta, le pratiche didattiche progettate e implementate dai corsisti informazione risultano orientate a:” [Q04] (valori percentuali)



Nella seguente Tabella 18 le indicazioni relative alla quinta affermazione “Sviluppare le competenze disciplinari degli studenti” (Q04_05) sono state suddivise per disciplina. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

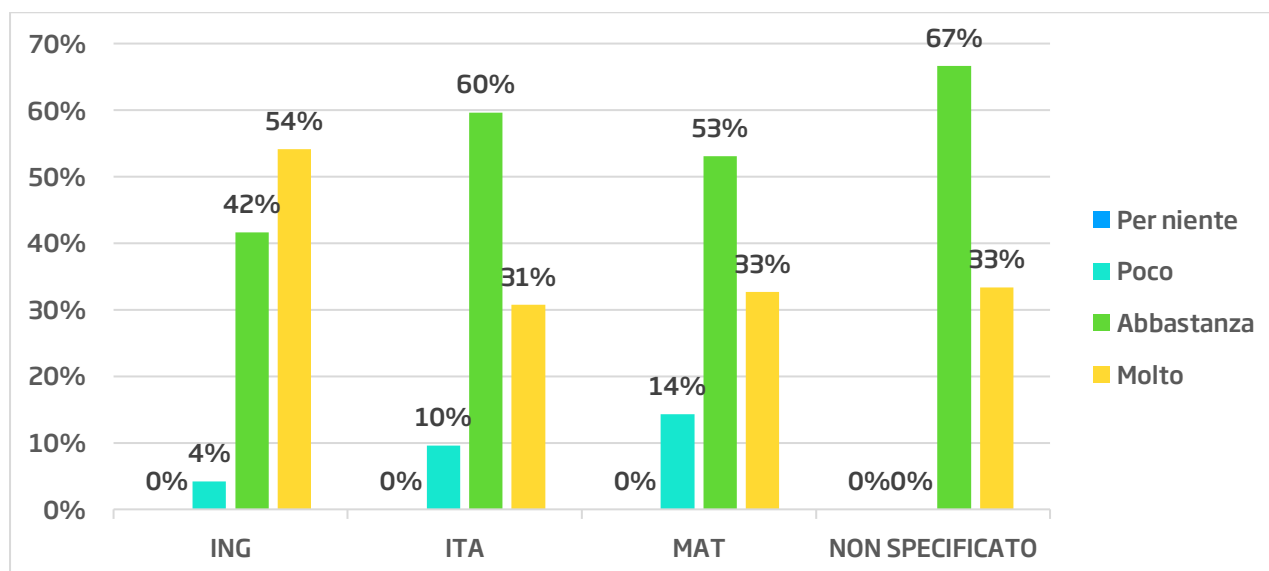
Tabella 18 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della quinta opzione [Q04_05] per la Domanda “Sulla base della documentazione prodotta, le pratiche didattiche progettate e implementate dai corsisti informazione risultano orientate a:” [Q04]” - Totale frequenze assolute e percentuali

Sviluppare le competenze disciplinari degli studenti [Q04_05]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	0	0%	2	4%	20	42%	26	54%
ITA	0	0%	5	10%	31	60%	16	31%
MAT	0	0%	7	14%	26	53%	16	33%
NON SPECIFICATO	0	0%	0	0%	4	67%	2	33%
TOTALE	0		14		81		60	

Sulla base dell’analisi effettuata sull’affermazione “Sviluppare le competenze disciplinari degli studenti” (Q04_05), il grado di accordo “Abbastanza” (52% sul totale della risposta, si veda Grafico 13) è stato

maggiormente selezionato dai Tutor delle classi di Italiano (60%) a seguire dai Tutor delle classi di Matematica (53%) e Inglese (42%). I restanti rispondenti hanno selezionato il grado di accordo “Molto”, sono prevalentemente nelle classi di Inglese (54%), a seguire Matematica (33%) e Italiano (31%), mentre in questo caso il 14% dei rispondenti delle classi tutorate di Matematica, il 10% delle classi di Italiano ed il 4% delle classi di Inglese ha risposto con il grado di accordo “Poco”, rendendo l’affermazione Q04_05 quella leggermente più critica, seppur in modo poco rilevante rispetto al totale.

Grafico 18 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “Sviluppare le competenze disciplinari degli studenti” [Q04_05] per la Domanda “Sulla base della documentazione prodotta, le pratiche didattiche progettate e implementate dai corsisti informazione risultano orientate a:” [Q04] (valori percentuali)



Nella seguente Tabella 19 le indicazioni relative alla sesta affermazione “Sviluppare le competenze trasversali degli studenti” (Q04_06) sono state suddivise per disciplina. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

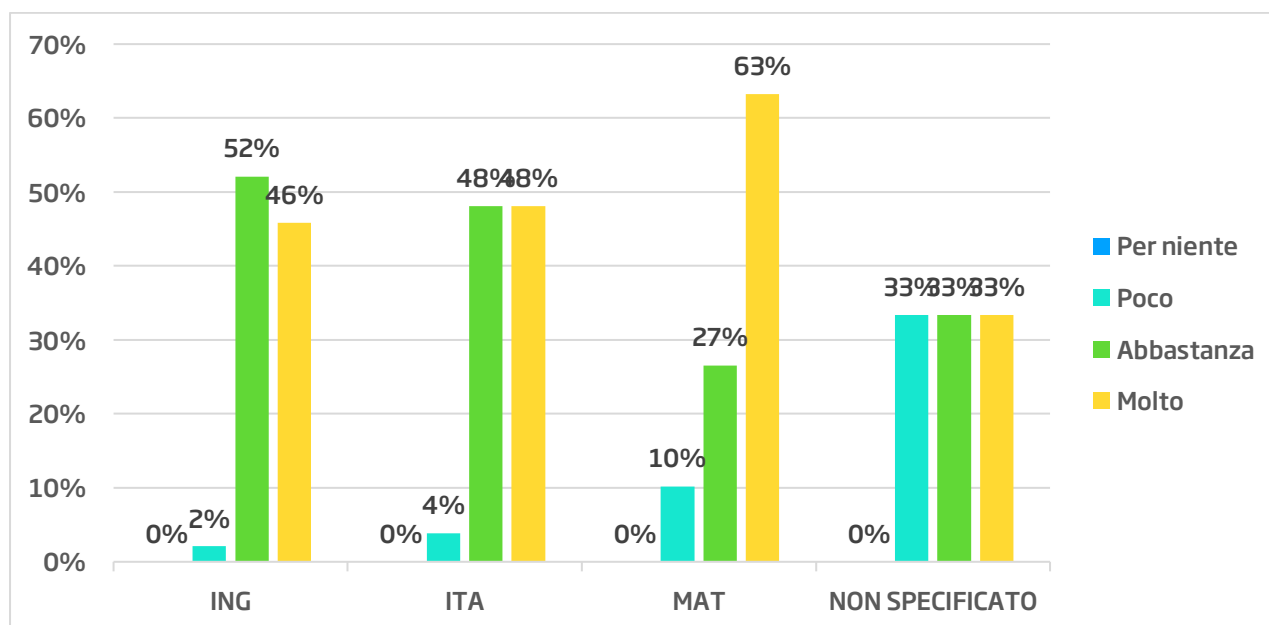
Tabella 19 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della sesta opzione [Q04_06] per la Domanda “Sulla base della documentazione prodotta, le pratiche didattiche progettate e implementate dai corsisti informazione risultano orientate a:” [Q04]” - Totale frequenze assolute e percentuali

Sviluppare le competenze trasversali degli studenti [Q04_06]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %

ING	0	0%	1	2%	25	52%	22	46%
ITA	0	0%	2	4%	25	48%	25	48%
MAT	0	0%	5	10%	13	27%	31	63%
NON SPECIFICATO	0	0%	2	33%	2	33%	2	33%
TOTALE	0		10		65		80	

Sulla base dell'analisi effettuata sull'affermazione "Sviluppare le competenze trasversali degli studenti" (Q04_06), il grado di accordo "Molto" (52% sul totale della risposta, si veda Grafico 13) è stato maggiormente selezionato dai Tutor delle classi di Matematica (63%) a seguire dai Tutor delle classi di Italiano (48%) e Inglese (46%). I restanti rispondenti hanno selezionato in prevalenza il grado di accordo "Abbastanza", distribuiti nelle classi di Inglese (52%), Italiano (48%) e Matematica (27%), mentre il grado di accordo "Poco" è stato prevalentemente scelto dai Tutor delle classi di Matematica (10%) ed in misura di molto inferiore dalle altre due classi.

Grafico 19 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all'opzione "Sviluppare le competenze trasversali degli studenti" [Q04_06] per la Domanda "Sulla base della documentazione prodotta, le pratiche didattiche progettate e implementate dai corsisti informazioni risultano orientate a:" [Q04] (valori percentuali)



Concludendo la valutazione delle precedenti Tabelle, che analizzano le risposte alle affermazioni proposte nella Domanda Q04 "Sulla base della documentazione prodotta, le pratiche didattiche progettate e implementate dai corsisti informazioni risultano orientate a:", come osservazione generale, si sottolinea che

i Tutor delle classi di Matematica hanno tendenzialmente utilizzato maggiormente il grado di accordo “Poco” in tutte le affermazioni (rispetto ai Tutor delle classi di Inglese ed Italiano).

La Domanda “Rispetto a quanto emerso durante la formazione appena conclusa, ritieni che i seguenti elementi” (Q05) è stata formulata come scala di accordo/disaccordo ad una serie di affermazioni multiple. Tutti i rispondenti hanno dato la propria opinione per ogni affermazione proposta.

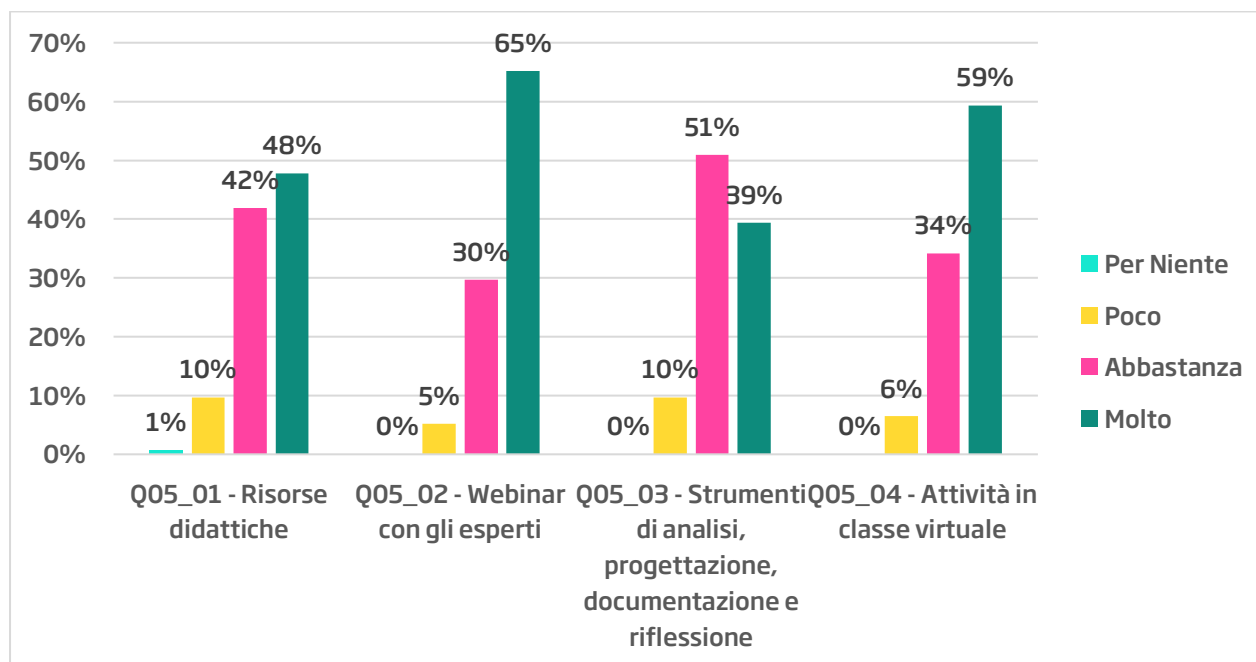
Tabella 20 – Percezione efficacia delle risorse/attività offerte (valori assoluti e percentuali; base dati: 155 classi)

Rispetto a quanto emerso durante la formazione appena conclusa, ritieni che i seguenti elementi abbiano sostenuto in modo significativo il percorso di formazione dei corsisti: [Q05]	Per Niente		Poco		Abbastanza		Molto		Totale
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute
Risorse didattiche [Q05_01]	1	1%	15	10%	65	42%	74	48%	155
Webinar con gli esperti [Q05_02]	0	0%	8	5%	46	30%	101	65%	155
Strumenti di analisi, progettazione, documentazione e riflessione [Q05_03]	0	0%	15	10%	79	51%	61	39%	155
Attività in classe virtuale [Q05_04]	0	0%	10	6%	53	34%	92	59%	155
TOTALE	1		48		243		328		

Come evidente anche dalla Tabella precedente, solo 1 rispondente ha selezionato la risposta “Per niente” (Affermazione 01). La risposta “Poco” è stata selezionata per tutte le affermazioni dal 10% al 5% delle volte.

Tutte le affermazioni sono quindi state valutate in modo positivo. Nello specifico, l’affermazione 02 e 04 sono quelle che hanno ricevuto maggiormente risposte assolutamente positive (“Molto”), con rispettivamente il 65% ed il 59%. Per quanto riguarda la domanda 03 è stata valutata in modo mediamente positivo (“Abbastanza”), con il 51% di selezioni. Per l’affermazione 01, le risposte “Molto” che “Abbastanza” sono state selezionate rispettivamente il 48% ed il 42% delle volte.

Grafico 20 – Percezione efficacia delle risorse/attività offerte (valori percentuali; base dati: 155 classi) - Domanda: Rispetto a quanto emerso durante la formazione appena conclusa, ritieni che i seguenti elementi abbiano sostenuto in modo significativo il percorso di formazione dei corsisti:



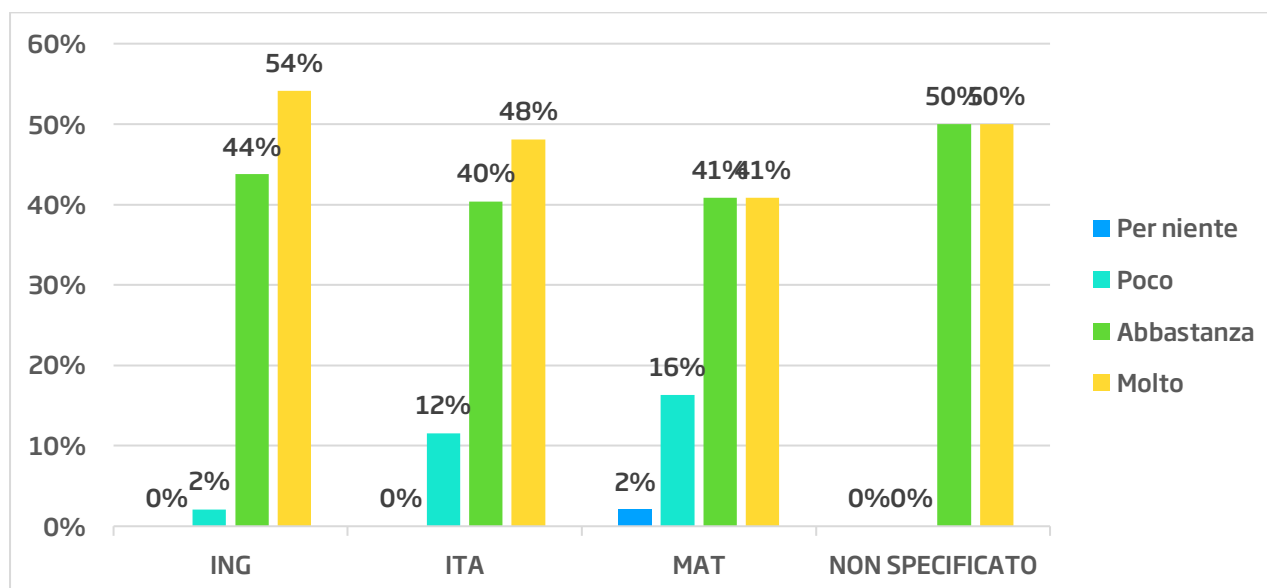
Nella seguente Tabella 21 le indicazioni relative alla prima affermazione “Risorse didattiche” (Q05_01) sono state suddivise per disciplina. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 21 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della prima opzione [Q05_01] per la Domanda “Rispetto a quanto emerso durante la formazione appena conclusa, ritieni che i seguenti elementi abbiano sostenuto in modo significativo il percorso di formazione dei corsisti:” [Q05]” - Totale frequenze assolute e percentuali

Risorse didattiche [Q05_01]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	0	0%	1	2%	21	44%	26	54%
ITA	0	0%	6	12%	21	40%	25	48%
MAT	1	2%	8	16%	20	41%	20	41%
NON SPECIFICATO	0	0%	0	0%	3	50%	3	50%
TOTALE	1		15		65		74	

Sulla base dell'analisi effettuata sull'affermazione "Risorse didattiche" (Q05_01), il grado di accordo "Molto" (48% sul totale della risposta, si veda Grafico 20) è stato maggiormente selezionato dai Tutor delle classi di Inglese (63%) a seguire dai Tutor delle classi di Italiano (48%) e Matematica (41%). I restanti rispondenti hanno selezionato in prevalenza il grado di accordo "Abbastanza" (42% sul totale della risposta, si veda Grafico 20), distribuiti nelle classi di Inglese (44%), Matematica (41%) e Italiano (40%), mentre il grado di accordo "Poco" è stato prevalentemente scelto dai Tutor delle classi di Matematica (16%) e dai Tutor di Italiano (12%). Si sottolinea che questa affermazione è l'unica ad aver ricevuto una risposta "Per Niente", di un rispondente delle classi di Matematica.

Grafico 21 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all'opzione "Risorse didattiche" [Q05_01] per la Domanda "Rispetto a quanto emerso durante la formazione appena conclusa, ritieni che i seguenti elementi abbiano sostenuto in modo significativo il percorso di formazione dei corsisti:" [Q05] (valori percentuali)



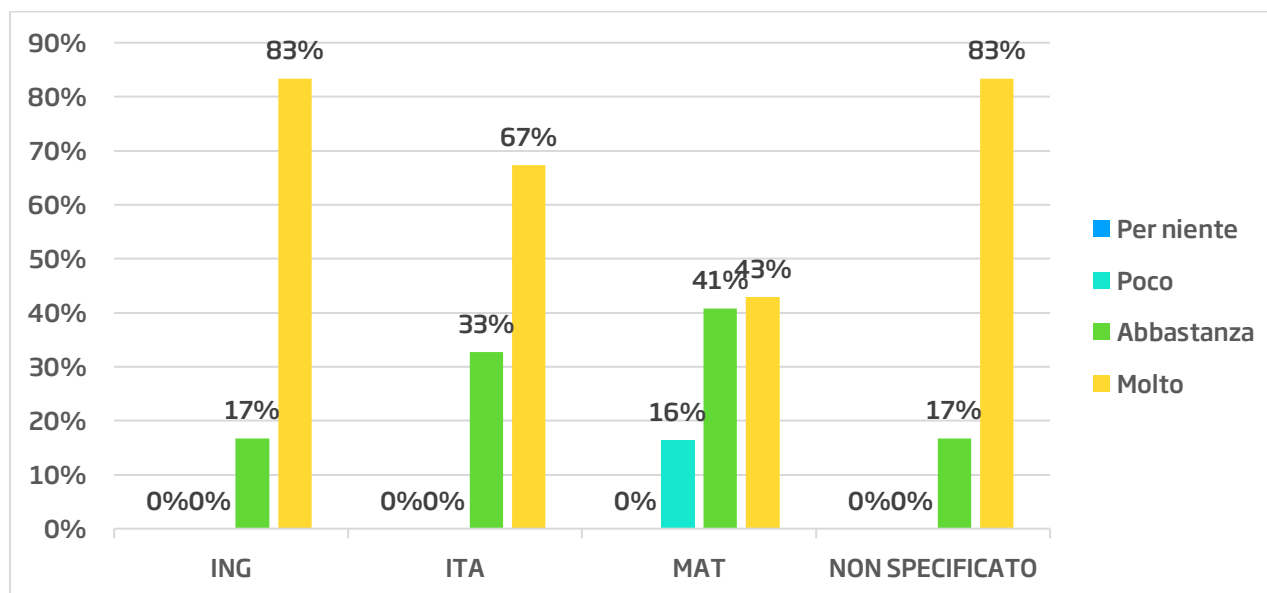
Nella seguente Tabella 22 le indicazioni relative alla seconda affermazione "Webinar con gli esperti" (Q05_02) sono state suddivise per disciplina. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 22 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della seconda opzione [Q05_02] per la Domanda “Rispetto a quanto emerso durante la formazione appena conclusa, ritieni che i seguenti elementi abbiano sostenuto in modo significativo il percorso di formazione dei corsisti:” [Q05]” - Totale frequenze assolute e percentuali

Webinar con gli esperti [Q05_02]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	0	0%	0	0%	8	17%	40	83%
ITA	0	0%	0	0%	17	33%	35	67%
MAT	0	0%	8	16%	20	41%	21	43%
NON SPECIFICATO	0	0%	0	0%	1	17%	5	83%
TOTALE	0		8		46		101	

Sulla base dell’analisi effettuata sull’affermazione “Webinar con gli esperti” (Q05_02), il grado di accordo “Molto” (65% sul totale della risposta, si veda Grafico 20) è stato maggiormente selezionato dai Tutor delle classi di Inglese (83%) a seguire dai Tutor delle classi di Italiano (67%) e Matematica (43%) oltre che dalla maggior parte di coloro che non hanno specificato la classi tutorata (83%). I restanti rispondenti hanno selezionato in prevalenza il grado di accordo “Abbastanza”, distribuiti nelle classi di Matematica (41%), Italiano (33%) ed in misura molto minore Inglese (17%), mentre il grado di accordo “Poco” è stato prevalentemente scelto dai Tutor delle classi di Matematica (16%).

Grafico 22 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “Webinar con gli esperti” [Q05_02] per la Domanda “Rispetto a quanto emerso durante la formazione appena conclusa, ritieni che i seguenti elementi abbiano sostenuto in modo significativo il percorso di formazione dei corsisti:” [Q05] (valori percentuali)



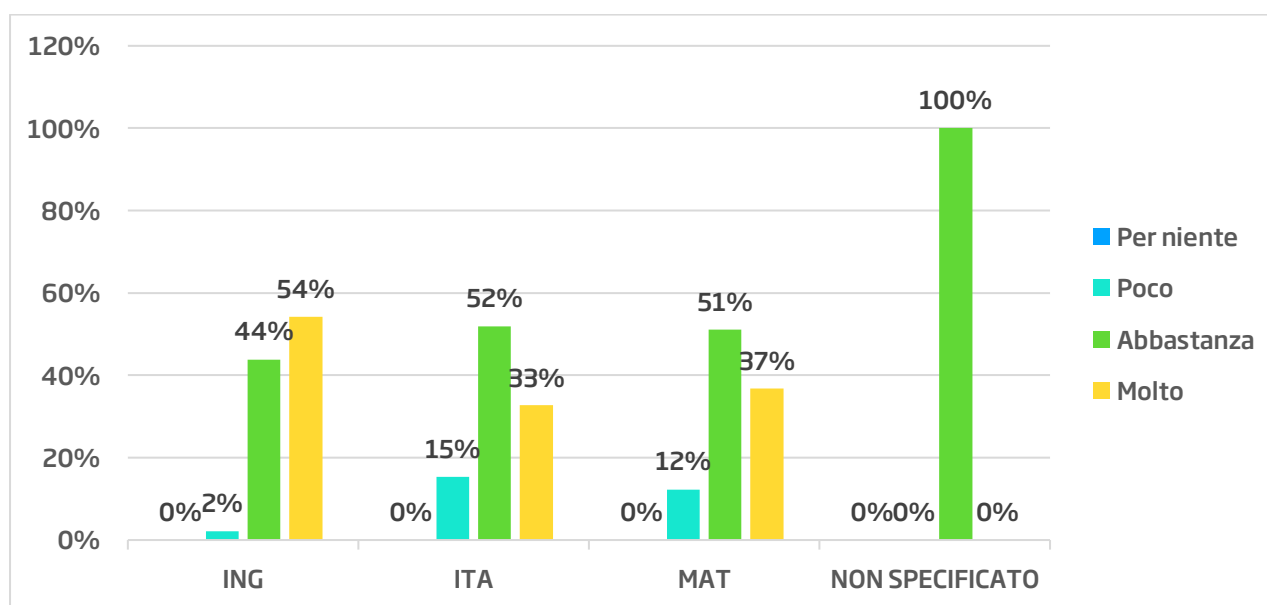
Nella seguente Tabella 23 le indicazioni relative alla terza affermazione “Strumenti di analisi, progettazione, documentazione e riflessione” (Q05_03) sono state suddivise per disciplina. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 23 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della terza opzione [Q05_01] per la Domanda “Rispetto a quanto emerso durante la formazione appena conclusa, ritieni che i seguenti elementi abbiano sostenuto in modo significativo il percorso di formazione dei corsisti:” [Q05] - Totale frequenze assolute e percentuali

Strumenti di analisi, progettazione, documentazione e riflessione [Q05_03]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	0	0%	1	2%	21	44%	26	54%
ITA	0	0%	8	15%	27	52%	17	33%
MAT	0	0%	6	12%	25	51%	18	37%
NON SPECIFICATO	0	0%	0	0%	6	100%	0	0%
TOTALE	0		15		79		61	

Sulla base dell'analisi effettuata sull'affermazione "Strumenti di analisi, progettazione, documentazione e riflessione" (Q05_03), il grado di accordo "Abbastanza" (51% sul totale della risposta, si veda Grafico 20) è stato maggiormente selezionato dai Tutor delle classi di Italiano (52%) a seguire dai Tutor delle classi di Matematica (67%) e Inglese (44%) oltre che da tutti coloro che non hanno specificato la classi tutorata (100%). I restanti rispondenti hanno selezionato in prevalenza il grado di accordo "Molto", distribuiti nelle classi di Inglese (54%), Matematica (37%) e Italiano (33%), mentre il grado di accordo "Poco" è stato prevalentemente scelto dai Tutor delle classi di Italiano (15%) e Matematica (12%).

Grafico 23 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all'opzione "Strumenti di analisi, progettazione, documentazione e riflessioni" [Q05_03] per la Domanda "Rispetto a quanto emerso durante la formazione appena conclusa, ritieni che i seguenti elementi abbiano sostenuto in modo significativo il percorso di formazione dei corsisti:" [Q05] (valori percentuali)



Nella seguente Tabella 24 le indicazioni relative alla quarta affermazione "Attività in classe virtuale" (Q05_04) sono state suddivise per disciplina. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

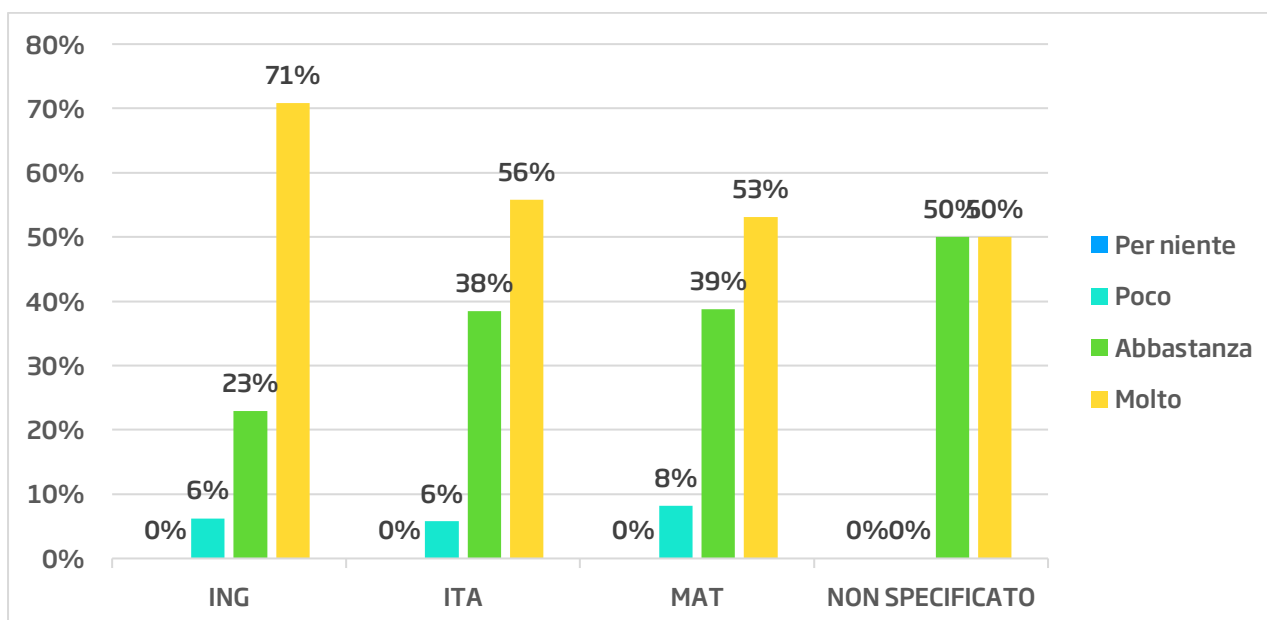
Tabella 24 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della quarta opzione [Q05_04] per la Domanda "Rispetto a quanto emerso durante la formazione appena conclusa, ritieni che i seguenti elementi abbiano sostenuto in modo significativo il percorso di formazione dei corsisti:" [Q05]" - Totale frequenze assolute e percentuali

Attività in classe virtuale [Q05_04]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %

ING	0	0%	3	6%	11	23%	34	71%
ITA	0	0%	3	6%	20	38%	29	56%
MAT	0	0%	4	8%	19	39%	26	53%
NON SPECIFICATO	0	0%	0	0%	3	50%	3	50%
TOTALE	0		10		53		92	

Sulla base dell'analisi effettuata sull'affermazione "Attività in classe virtuale" (Q05_04), il grado di accordo "Molto" (59% sul totale della risposta, si veda Grafico 20) è stato maggiormente selezionato dai Tutor delle classi di Inglese (52%) a seguire dai Tutor delle classi di Italiano (56%) e Matematica (53%) oltre che dal 50% di coloro che non hanno specificato la classi tutorata. I restanti rispondenti hanno selezionato in prevalenza il grado di accordo "Abbastanza", distribuiti nelle classi di Matematica (39%), Italiano (38%) e Inglese (23%), mentre il grado di accordo "Poco" è stato prevalentemente scelto in modo sostanzialmente simile in tutte e tre le classi tutorate (6% sia Inglese che Italiano, 8% Matematica).

Grafico 24 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all'opzione "Attività in classe virtuale" [Q05_04] per la Domanda "Rispetto a quanto emerso durante la formazione appena conclusa, ritieni che i seguenti elementi abbiano sostenuto in modo significativo il percorso di formazione dei corsisti:" [Q05] (valori percentuali)



In conclusione, dell'analisi della domanda precedente in base alla suddivisione per disciplina, si può notare come anche in questo caso i Tutor delle classi di Matematica siano stati quelli con il maggiore grado generale

di disaccordo verso le affermazioni proposte, seppur in modo numericamente inferiore rispetto al totale complessivo delle valutazioni dei Tutor dello stesso gruppo (classi tutorate di Matematica).

La Domanda “Per sostenere le competenze professionali dei corsisti, hai impostato un percorso orientato a:” (Q06) è stata formulata come scala di accordo/disaccordo ad una serie di affermazioni multiple. Tutti i rispondenti hanno dato la propria opinione per ogni affermazione proposta.

Tabella 25 – Orientamento del percorso proposto dai Tutor (valori assoluti e percentuali; base dati: 155 classi)

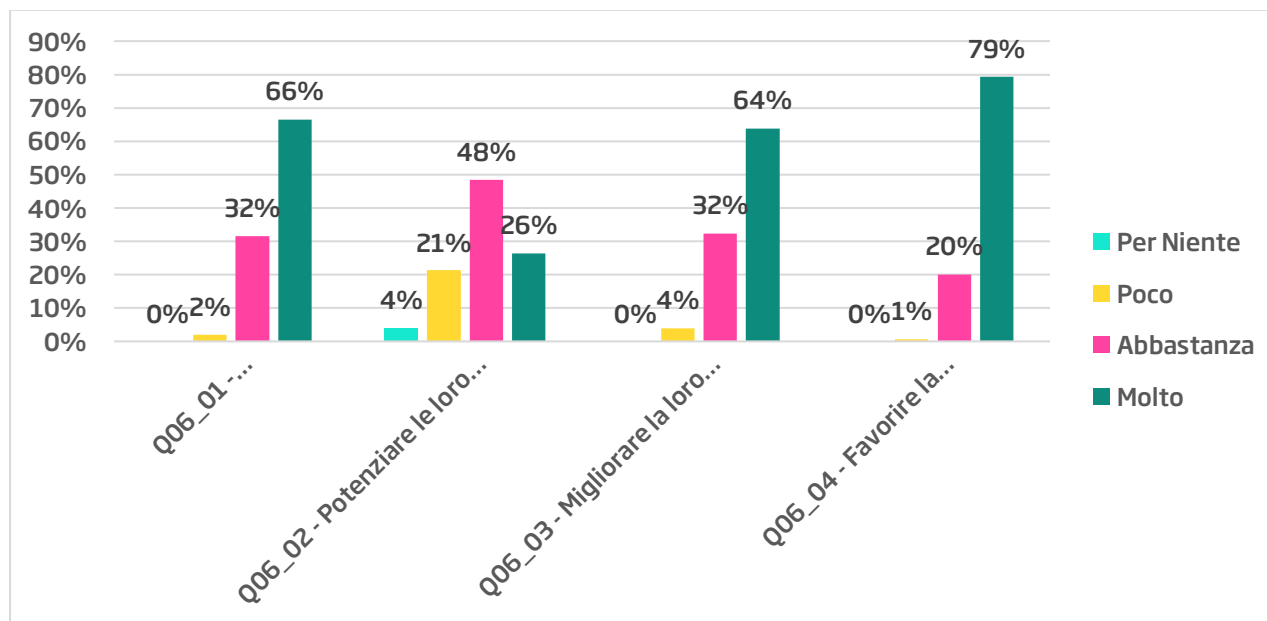
Per sostenere le competenze professionali dei corsisti, hai impostato un percorso orientato a: [Q06]	Per Niente		Poco		Abbastanza		Molto		Totale
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute
Conoscere/approfondire metodologie didattiche utili nella pratica [Q06_01]	0	0%	3	2%	49	32%	103	66%	155
Potenziare le loro competenze disciplinari [Q06_02]	6	4%	33	21%	75	48%	41	26%	155
Migliorare la loro motivazione [Q06_03]	0	0%	6	4%	50	32%	99	64%	155
Favorire la condivisione e la collaborazione tra colleghi [Q06_04]	0	0%	1	1%	31	20%	123	79%	155
TOTALE	6		43		205		366		

Come evidente anche dalla Tabella precedente, 6 rispondenti hanno selezionato la risposta “Per niente” - Affermazione “Potenziare le loro competenze disciplinari” (02). Nello specifico, “Potenziare le loro competenze disciplinari” risulta essere anche quella con il maggior punteggio alla risposta “Poco” (21%) ed il più basso punteggio in assoluto verso l’affermazione “Molto” (26%).

Tutte le altre affermazioni sono state valutate in modo positivo. Nello specifico, l’affermazione “Conoscere/approfondire metodologie didattiche utili nella pratica” (01) e “Migliorare la loro motivazione” (03) hanno ricevuto risposte assolutamente positive (“Molto”), con rispettivamente il 66% ed il 64%. Più aderenza

in assoluto vi è stata per " Favorire la condivisione e la collaborazione tra colleghi" (04): "Molto" – 79%, che si configura quindi come l'affermazione più "veritiera" per tutti i rispondenti.

Grafico 25 – Orientamento del percorso proposto dai Tutor (valori percentuali; base dati: 155 classi) - Domanda: Per sostenere le competenze professionali dei corsisti, hai impostato un percorso orientato a:



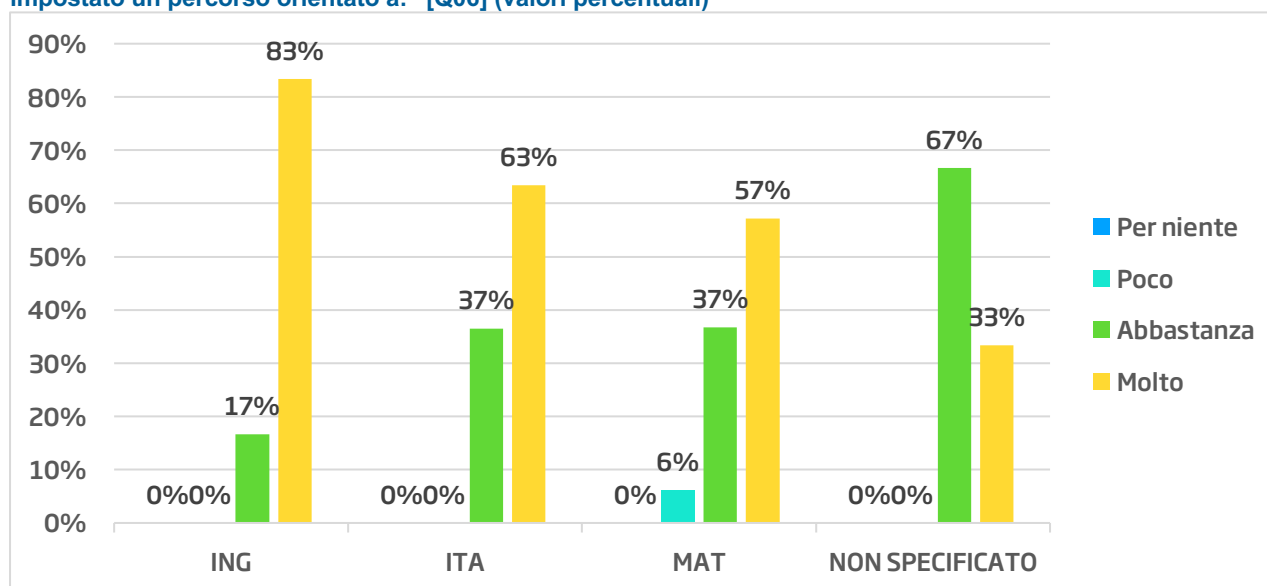
Nella seguente Tabella 26 le indicazioni relative alla prima affermazione “Conoscere/approfondire metodologie didattiche utili nella pratica” (Q06_01) sono state suddivise per disciplina. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 26 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della prima opzione [Q06_01] per la Domanda “Per sostenere le competenze professionali dei corsisti, hai impostato un percorso orientato a:” [Q06]” - Totale frequenze assolute e percentuali

Conoscere/approfondire metodologie didattiche utili nella pratica [Q06_01]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	0	0%	0	0%	8	17%	40	83%
ITA	0	0%	0	0%	19	37%	33	63%
MAT	0	0%	3	6%	18	37%	28	57%
NON SPECIFICATO	0	0%	0	0%	4	67%	2	33%
TOTALE	0		3		49		103	

Sulla base dell'analisi effettuata sull'affermazione "Conoscere/approfondire metodologie didattiche utili nella pratica" (Q06_01), il grado di accordo "Molto" (66% sul totale della risposta, si veda Grafico 25) è stato maggiormente selezionato dai Tutor delle classi di Inglese (83%) a seguire dai Tutor delle classi di Italiano (63%) e Matematica (57%). I restanti rispondenti hanno selezionato in prevalenza il grado di accordo "Abbastanza", distribuiti nelle classi di Matematica e Italiano (entrambi 37%) ed in misura minore Inglese (17%) oltre che dal 67% di coloro che non hanno specificato la classi tutorata, mentre il grado di accordo "Poco" è stato scelto soltanto da 3 rispondenti delle classi di Matematica.

Grafico 26 - Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all'opzione "Conoscere/approfondire metodologie didattiche utili nella pratica" [Q06_01] per la Domanda "Per sostenere le competenze professionali dei corsisti, hai impostato un percorso orientato a:" [Q06] (valori percentuali)



Nella seguente Tabella 27 le indicazioni relative alla seconda affermazione "Potenziare le loro competenze disciplinari" (Q06_02) sono state suddivise per disciplina. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

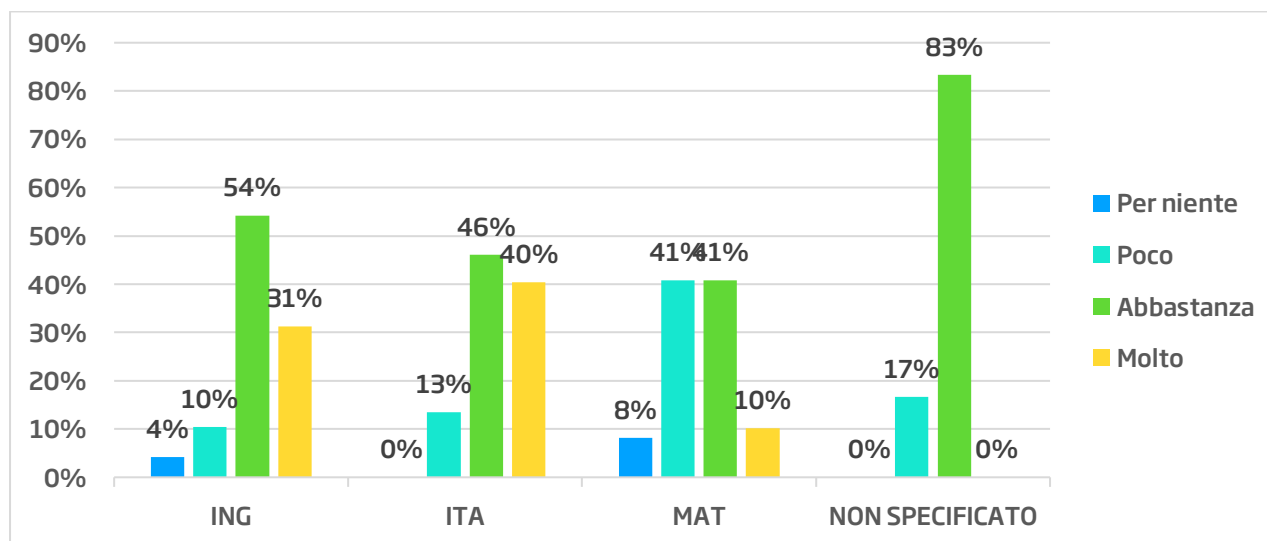
Tabella 27 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della seconda opzione [Q06_02] per la Domanda “Per sostenere le competenze professionali dei corsisti, hai impostato un percorso orientato a:” [Q06]” - Totale frequenze assolute e percentuali

Potenziare le loro competenze disciplinari [Q06_02]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	2	4%	5	10%	26	54%	15	31%
ITA	0	0%	7	13%	24	46%	21	40%
MAT	4	8%	20	41%	20	41%	5	10%
NON SPECIFICATO	0	0%	1	17%	5	83%	0	0%
TOTALE	6		33		75		41	

Sulla base dell'analisi effettuata l'affermazione “Potenziare le loro competenze disciplinari” (Q06_02) è, come già sottolineato, quella con il maggior valore percentuale di adesioni “negative”, con il 4% di concordanza totale con “Per Niente”, visibile nel Grafico 25 (Inglese – 4%; Matematica - 8%, Tabella 27) ed il 21% di concordanza totale con “Poco”, visibile sempre nel Grafico 25, così suddivisa: classi di Matematica – 41%; classi di Italiano 14%; classi di Inglese 10%. Il maggiore grado di accordo risulta comunque essere verso “Abbastanza” (48% sul totale della risposta, Grafico 25) maggiormente selezionato dai Tutor delle classi di Inglese (54%) a seguire dai Tutor delle classi di Italiano (46%) e Matematica (41%) oltre che dall'83% di coloro che non hanno specificato la classi tutorata. I restanti rispondenti hanno selezionato il grado di accordo “Molto”, distribuiti nelle classi di Inglese e Italiano (rispettivamente 31% e 40%) ed in misura minore Matematica (10%).

L'Affermazione “Potenziare le loro competenze disciplinari” (Q06_02) risulta essere quindi quella mediamente più divisiva, specialmente per i Tutor delle classi di Matematica, come è possibile vedere anche nel Grafico successivo, divisi quasi equamente tra i gradi di accordo “negativi” e quelli “positivi”.

Grafico 27 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “Potenziare le loro competenze disciplinari” [Q06_02] per la Domanda “Per sostenere le competenze professionali dei corsisti, hai impostato un percorso orientato a:” [Q06] (valori percentuali)



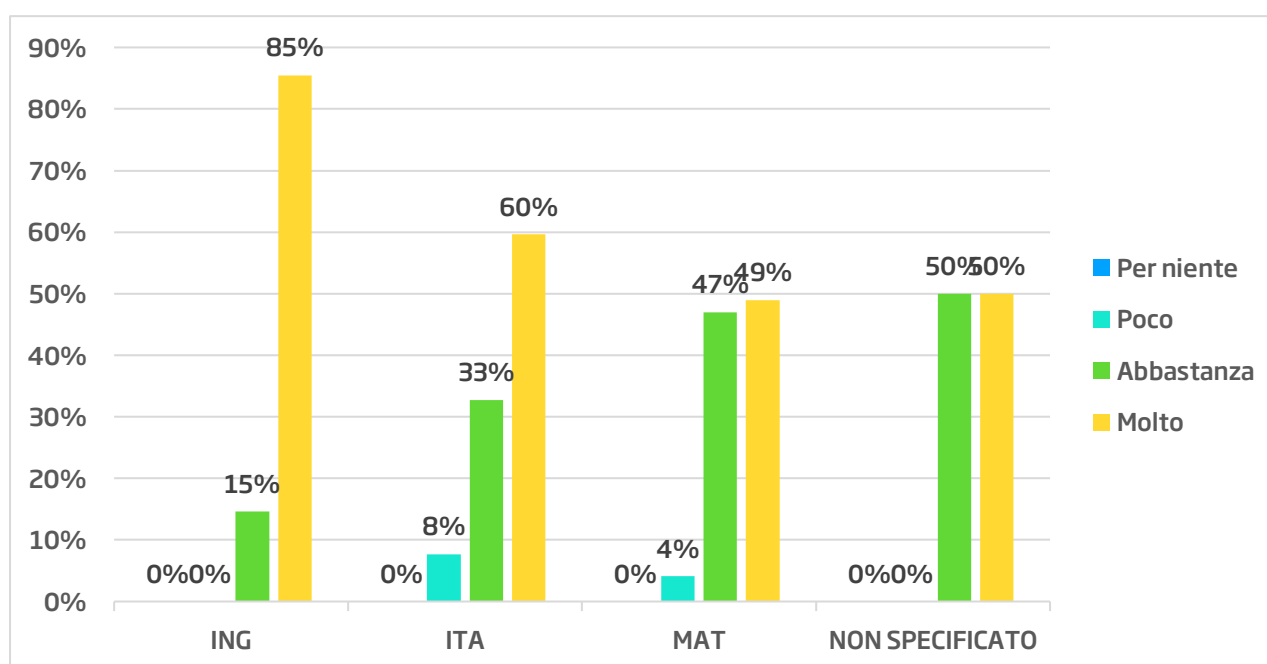
Nella seguente Tabella 28 le indicazioni relative alla terza affermazione “Migliorare la loro motivazione” (Q06_03) sono state suddivise per disciplina. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 28 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della terza opzione [Q06_03] per la Domanda “Per sostenere le competenze professionali dei corsisti, hai impostato un percorso orientato a:” [Q06]” - Totale frequenze assolute e percentuali

Migliorare la loro motivazione [Q06_03]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	0	0%	0	0%	7	15%	41	85%
ITA	0	0%	4	8%	17	33%	31	60%
MAT	0	0%	2	4%	23	47%	24	49%
NON SPECIFICATO	0	0%	0	0%	3	50%	3	50%
TOTALE	0		6		50		99	

Sulla base dell'analisi effettuata sull'affermazione "Migliorare la loro motivazione" (Q06_03), il grado di accordo "Molto" (64% sul totale della risposta, si veda Grafico 25) è stato maggiormente selezionato dai Tutor delle classi di Inglese (85%) a seguire dai Tutor delle classi di Italiano (60%) e Matematica (49%). I restanti rispondenti hanno selezionato in prevalenza il grado di accordo "Abbastanza", distribuiti nelle classi di Matematica (47%), Italiano (33%) ed in misura minore Inglese (15%), mentre il grado di accordo "Poco" è stato scelto in prevalenza dai rispondenti delle classi di Italiano (8%) e Matematica (4%).

Grafico 28 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all'opzione "Migliorare la loro motivazione" [Q06_03] per la Domanda "Per sostenere le competenze professionali dei corsisti, hai impostato un percorso orientato a:" [Q06] (valori percentuali)



Nella seguente Tabella 28 le indicazioni relative alla quarta affermazione "Favorire la condivisione e la collaborazione tra colleghi" (Q06_04) sono state suddivise per disciplina. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

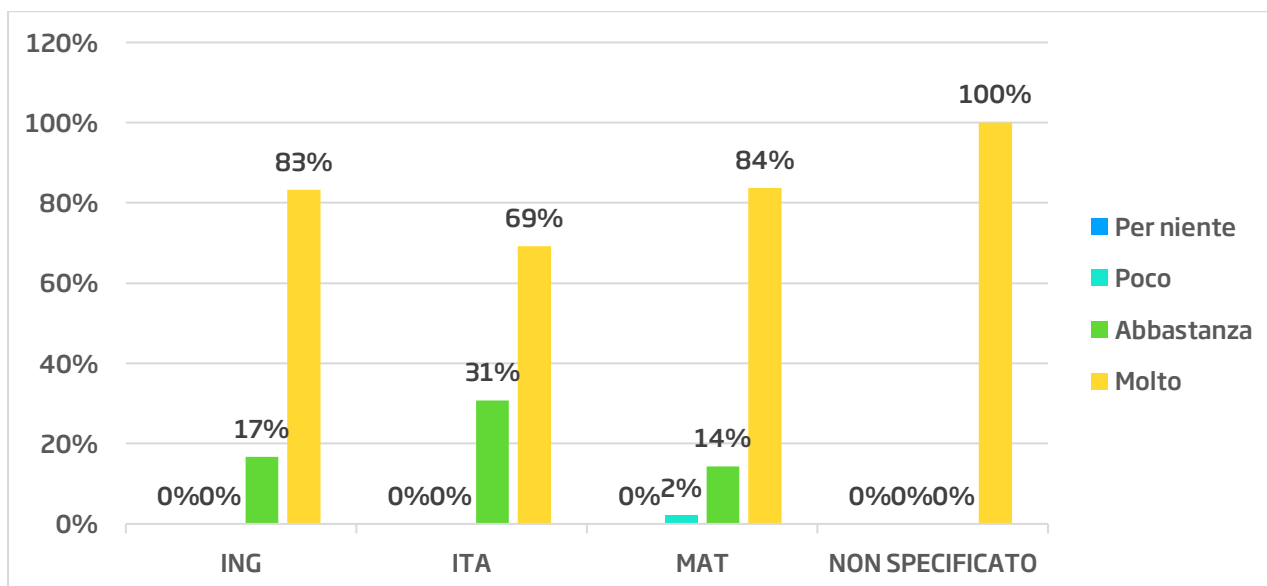
Tabella 28 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della prima opzione [Q06_04] per la Domanda "Per sostenere le competenze professionali dei corsisti, hai impostato un percorso orientato a:" [Q06] - Totale frequenze assolute e percentuali

Favorire la condivisione e la collaborazione tra colleghi [Q06_04]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %

ING	0	0%	0	0%	8	17%	40	83%
ITA	0	0%	0	0%	16	31%	36	69%
MAT	0	0%	1	2%	7	14%	41	84%
NON SPECIFICATO	0	0%	0	0%	0	0%	6	100%
TOTALE	0		1		31		123	

Sulla base dell'analisi effettuata l'affermazione "Favorire la condivisione e la collaborazione tra colleghi" (Q06_04) è, come già sottolineato, quella con il maggior valore percentuale di adesioni "positive", con il 79% di concordanza totale con "Molto", visibile nel Grafico 25, così suddivisa: classi di Matematica – 84%; classi di Inglese 83%; classi di Italiano 69%, oltre che il 100% di coloro che non hanno specificato la classe tutorata. I restanti rispondenti hanno selezionato il grado di accordo "Abbastanza" e soltanto 1 rispondente delle classi tutorate di Matematica ha selezionato la risposta "Poco".

Grafico 28 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all'opzione "Favorire la condivisione e la collaborazione tra colleghi" [Q06_04] per la Domanda "Per sostenere le competenze professionali dei corsisti, hai impostato un percorso orientato a:" [Q06] (valori percentuali)



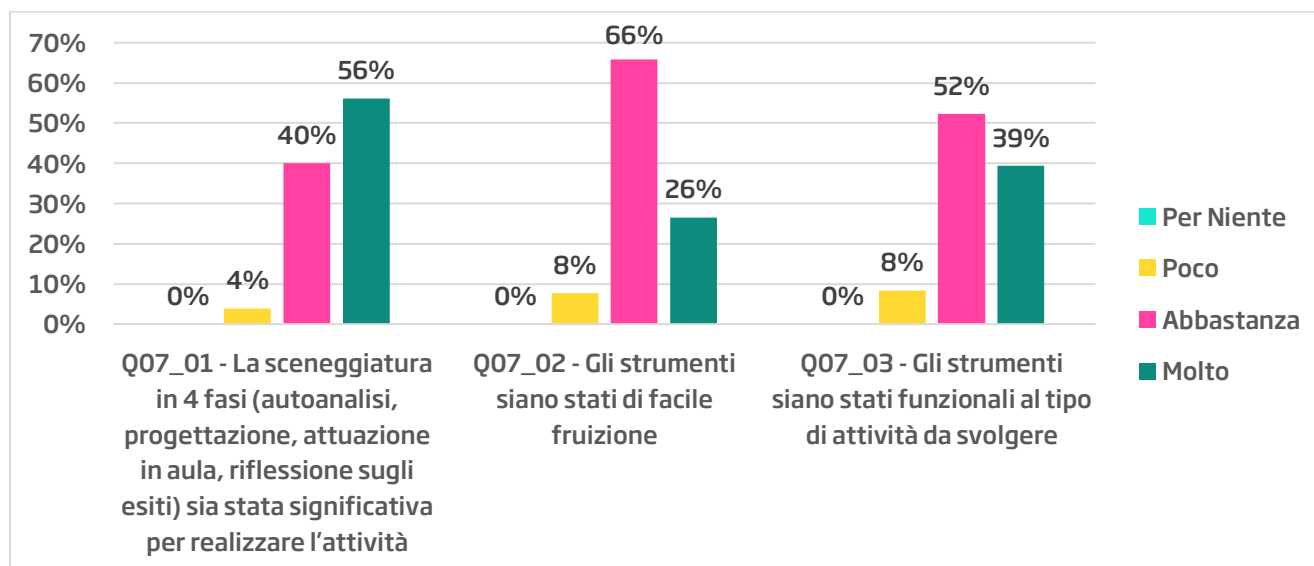
La Domanda "Da quanto emerso durante la formazione appena conclusa, relativamente al modello formativo, ritieni che per i corsisti:" (Q07) è stata formulata come scala di accordo/disaccordo ad una serie di affermazioni multiple. Tutti i rispondenti hanno dato la propria opinione per ogni affermazione proposta.

Tabella 29 – Percezione sugli elementi del modello formativo per i corsisti (valori assoluti e percentuali; base dati: 155 classi)

Da quanto emerso durante la formazione appena conclusa, relativamente al modello formativo, ritieni che per i corsisti: [Q07]	Per Niente		Poco		Abbastanza		Molto		Totale
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute
La sceneggiatura in 4 fasi (autoanalisi, progettazione, attuazione in aula, riflessione sugli esiti) sia stata significativa per realizzare l'attività [Q07_01]	0	0%	6	4%	62	40%	87	56%	155
Gli strumenti siano stati di facile fruizione [Q07_02]	0	0%	12	8%	102	66%	41	26%	155
Gli strumenti siano stati funzionali al tipo di attività da svolgere [Q07_03]	0	0%	13	8%	81	52%	61	39%	155
TOTALE	0		31		245		189		

Come visibile anche dal successivo Grafico 29, la tendenza generale dei Tutor si è orientata verso risposte “positive” (“Molto” e “Abbastanza”). Pochi rispondenti hanno selezionato la risposta “Poco” (presente comunque in tutte e tre le affermazioni), mentre nessuno ha selezionato “Per Niente”.

Grafico 29 – Percezione sugli elementi del modello formativo per i corsisti (valori assoluti; base dati: 155 classi) - Domanda: Da quanto emerso durante la formazione appena conclusa, relativamente al modello formativo, ritieni che per i corsisti:



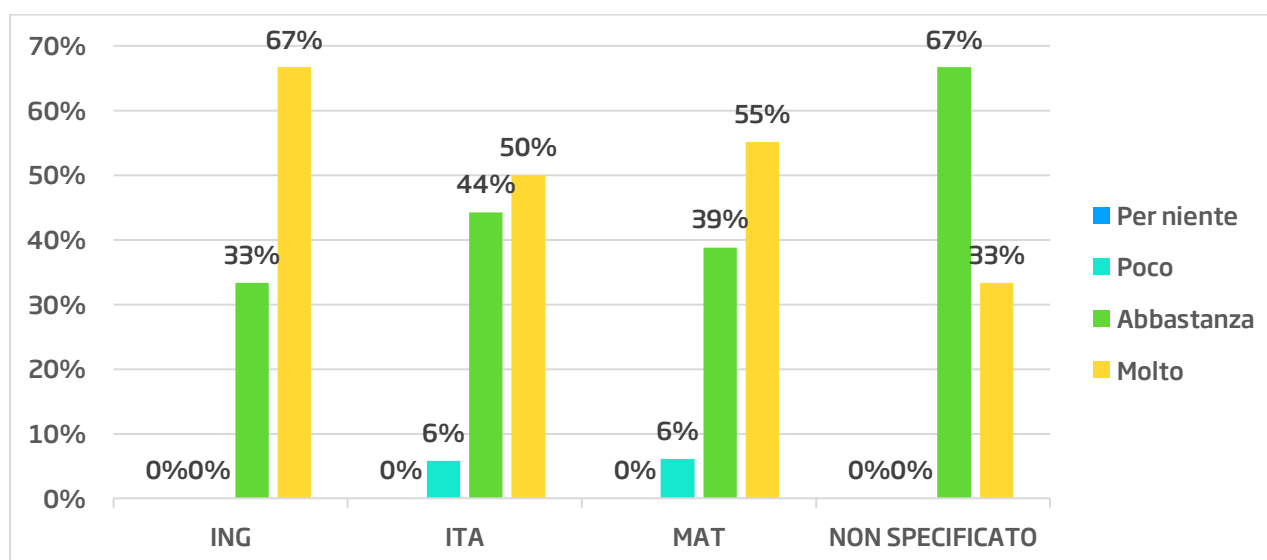
Nella seguente Tabella 30 le indicazioni relative alla prima affermazione “La sceneggiatura in 4 fasi (autoanalisi, progettazione, attuazione in aula, riflessione sugli esiti) sia stata significativa per realizzare l'attività” (Q07_01) sono state suddivise per disciplina. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 30 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della prima opzione [Q07_01] per la Domanda “Da quanto emerso durante la formazione appena conclusa, relativamente al modello formativo, ritieni che per i corsisti:” [Q07] - Totale frequenze assolute e percentuali

La sceneggiatura in 4 fasi (autoanalisi, progettazione, attuazione in aula, riflessione sugli esiti) sia stata significativa per realizzare l'attività [Q07_01]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	0	0%	0	0%	16	33%	32	67%
ITA	0	0%	3	6%	23	44%	26	50%
MAT	0	0%	3	6%	19	39%	27	55%
NON SPECIFICATO	0	0%	0	0%	4	67%	2	33%
TOTALE	0		6		62		87	

Sulla base dell'analisi effettuata sull'affermazione "La sceneggiatura in 4 fasi (autoanalisi, progettazione, attuazione in aula, riflessione sugli esiti) sia stata significativa per realizzare l'attività" (Q07_01), il grado di accordo "Molto" (56% sul totale della risposta, si veda Grafico 29) è stato maggiormente selezionato dai Tutor delle classi di Inglese (67%) a seguire dai Tutor delle classi di Matematica (55%) e Italiano (50%). I restanti rispondenti hanno selezionato il grado di accordo "Abbastanza", distribuiti nelle classi di Italiano (44%), Matematica (39%) ed Inglese (33%), mentre il grado di accordo "Poco" è stato scelto dai rispondenti delle classi di Italiano (6%) e Matematica (6%).

Grafico 30 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all'opzione "La sceneggiatura in 4 fasi (autoanalisi, progettazione, attuazione in aula, riflessione sugli esiti) sia stata significativa per realizzare l'attività" [Q07_01] per la Domanda "Da quanto emerso durante la formazione appena conclusa, relativamente al modello formativo, ritieni che per i corsisti:" [Q07] (valori percentuali)



Nella seguente Tabella 31 le indicazioni relative alla seconda affermazione "Gli strumenti siano stati di facile fruizione" (Q07_02) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

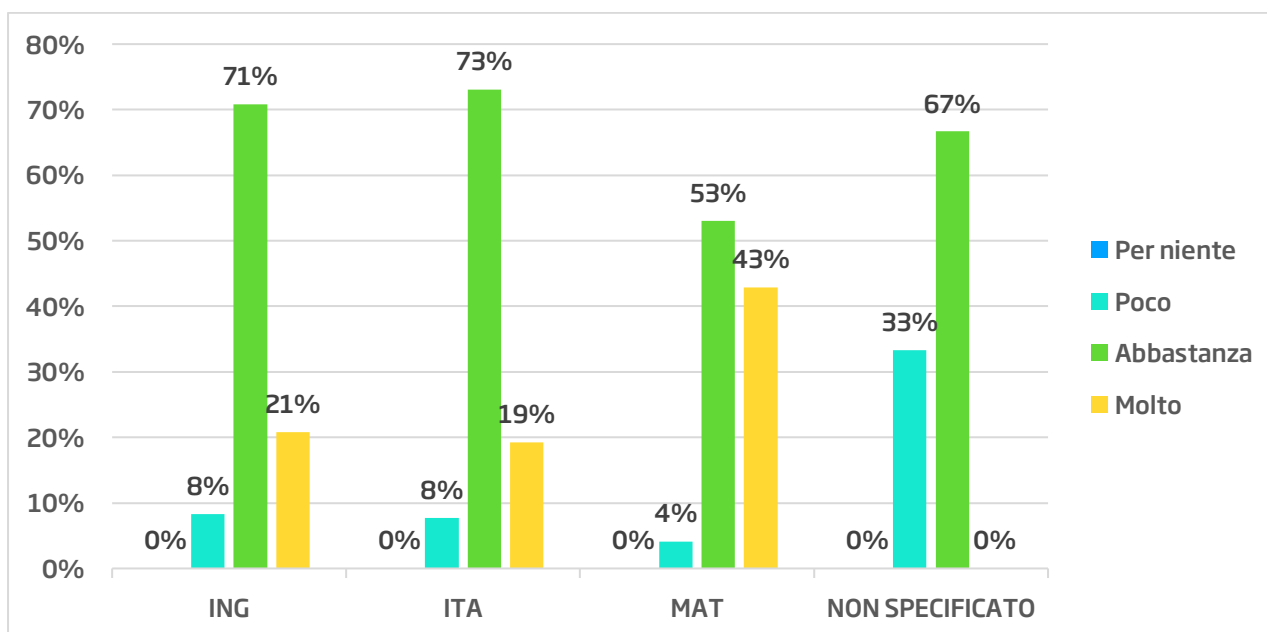
Tabella 31 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della seconda opzione [Q07_02] per la Domanda "Da quanto emerso durante la formazione appena conclusa, relativamente al modello formativo, ritieni che per i corsisti:" [Q07] - Totale frequenze assolute e percentuali

Gli strumenti siano stati di facile fruizione [Q07_02]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %

ING	0	0%	4	8%	34	71%	10	21%
ITA	0	0%	4	8%	38	73%	10	19%
MAT	0	0%	2	4%	26	53%	21	43%
NON SPECIFICATO	0	0%	2	33%	4	67%	0	0%
TOTALE	0		12		102		41	

Sulla base dell'analisi effettuata sull'affermazione "Gli strumenti siano stati di facile fruizione" (Q07_02), il grado di accordo "Abbastanza" (66% sul totale della risposta, si veda Grafico 29) è stato maggiormente selezionato dai Tutor delle classi di Italiano (73%) ed Inglese (71%) a seguire dai Tutor delle classi di Matematica (53%). I restanti rispondenti hanno selezionato il grado di accordo "Molto", distribuiti nelle classi di Matematica (43%), ed in misura minore Inglese (21%) e Italiano (19%) e dal 67% di coloro che non hanno selezionato la classe tutorata. Il grado di accordo "Poco" è stato scelto dai rispondenti delle classi di Italiano e Inglese (entrambi 8%) e Matematica (4%).

Grafico 31 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all'opzione "Gli strumenti siano stati di facile fruizione" [Q07_02] per la Domanda "Da quanto emerso durante la formazione appena conclusa, relativamente al modello formativo, ritieni che per i corsisti:" [Q07] (valori percentuali)



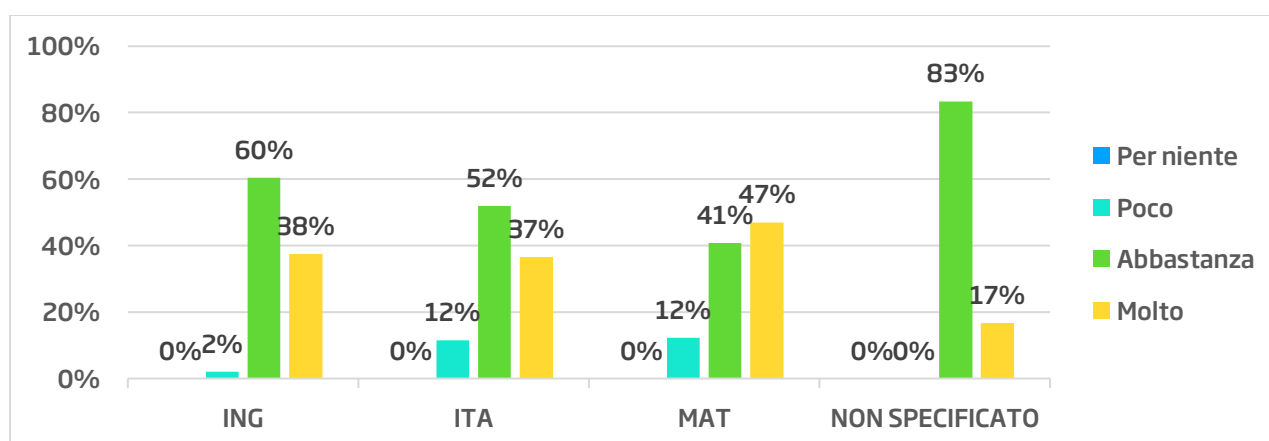
Nella seguente Tabella le indicazioni relative alla terza affermazione "Gli strumenti siano stati funzionali al tipo di attività da svolgere" (Q07_03) sono state suddivise per disciplina. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 32 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della terza opzione [Q07_03] per la Domanda “Da quanto emerso durante la formazione appena conclusa, relativamente al modello formativo, ritieni che per i corsisti:” [Q07] - Totale frequenze assolute e percentuali

Gli strumenti siano stati funzionali al tipo di attività da svolgere [Q07_03]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	0	0%	1	2%	29	60%	18	38%
ITA	0	0%	6	12%	27	52%	19	37%
MAT	0	0%	6	12%	20	41%	23	47%
NON SPECIFICATO	0	0%	0	0%	5	83%	1	17%
TOTALE	0		13		81		61	

Sulla base dell’analisi effettuata sull’affermazione “Gli strumenti siano stati funzionali al tipo di attività da svolgere” (Q07_03), il grado di accordo “Abbastanza” (52% sul totale della risposta, si veda Grafico 29) è stato selezionato dai Tutor delle classi di Inglese (60%), Italiano (52%) e Matematica (41%) e dall’83% di coloro che non hanno selezionato la classe tutorata. I restanti rispondenti hanno selezionato il grado di accordo “Molto”, distribuiti nelle classi di Matematica (47%), Inglese (38%) e Italiano (37%). Il grado di accordo “Poco” è stato scelto dai rispondenti delle classi di Italiano e Matematica (entrambi 12%) e in misura minore Inglese (2%).

Grafico 32 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “Gli strumenti siano stati funzionali al tipo di attività da svolgere” [Q07_03] per la Domanda “Da quanto emerso durante la formazione appena conclusa, relativamente al modello formativo, ritieni che per i corsisti:” [Q07] (valori percentuali)



La Domanda “Rispetto al modello formativo, per lo svolgimento della tua attività di tutor:” (Q08) è stata formulata come scala di accordo/disaccordo ad una serie di affermazioni multiple. Tutti i rispondenti hanno dato la propria opinione per ogni affermazione proposta.

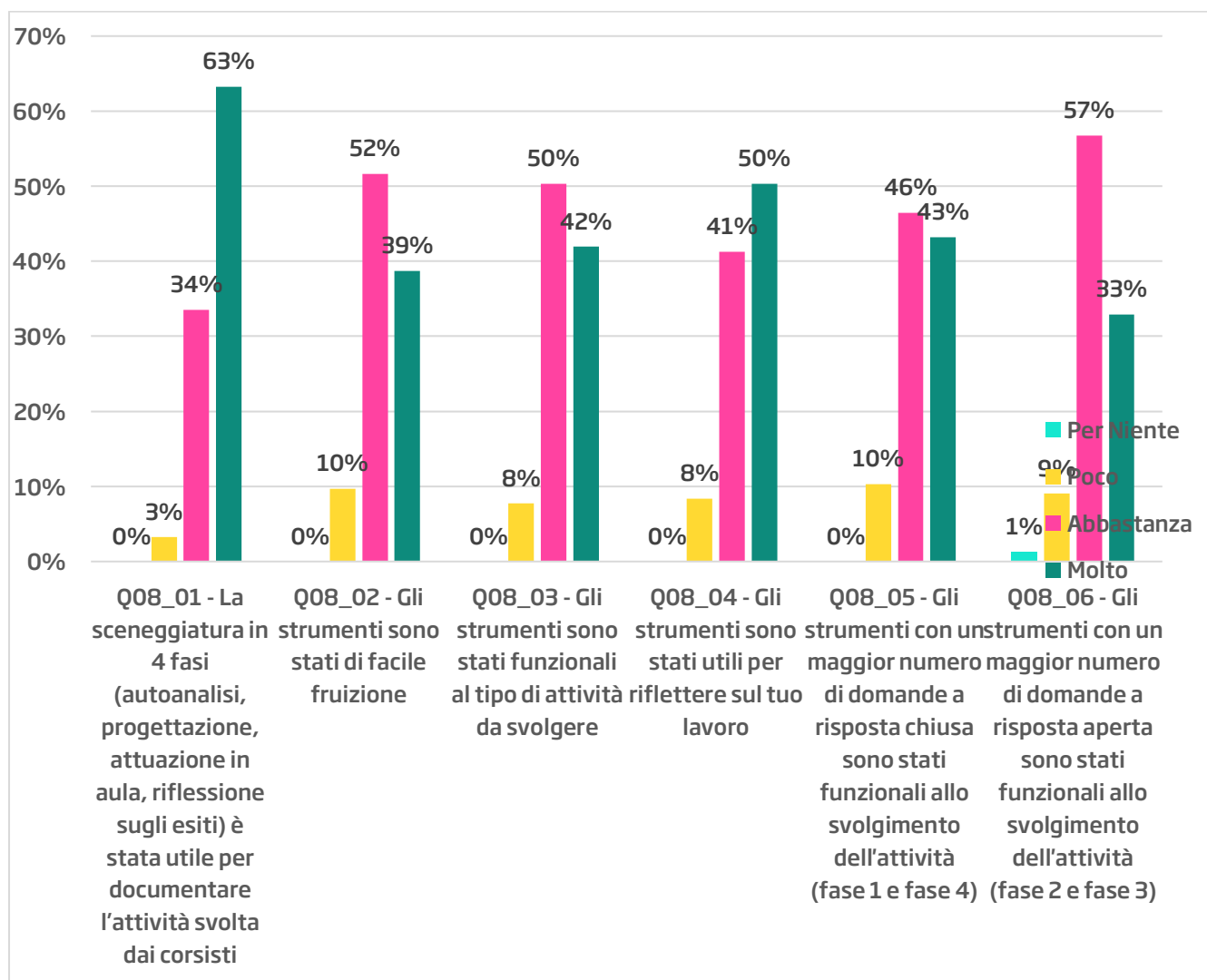
Tabella 33 – Opinione sugli elementi del modello formativo dal punto di vista del Tutor (valori assoluti e percentuali; base dati: 155 classi)

Rispetto al modello formativo, per lo svolgimento della tua attività di tutor: [Q08]	Per Niente		Poco		Abbastanza		Molto		Totale
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute
La sceneggiatura in 4 fasi (autoanalisi, progettazione, attuazione in aula, riflessione sugli esiti) è stata utile per documentare l'attività svolta dai corsisti [Q08_01]	0	0%	5	3%	52	34%	98	63%	155
Gli strumenti sono stati di facile fruizione [Q08_02]	0	0%	15	10%	80	52%	60	39%	155
Gli strumenti sono stati funzionali al tipo di attività da svolgere [Q08_03]	0	0%	12	8%	78	50%	65	42%	155
Gli strumenti sono stati utili per riflettere sul tuo lavoro [Q08_04]	0	0%	13	8%	64	41%	78	50%	155
Gli strumenti con un maggior numero di domande a risposta chiusa sono stati funzionali allo svolgimento dell'attività (fase 1 e fase 4) [Q08_05]	0	0%	16	10%	72	46%	67	43%	155
Gli strumenti con un maggior numero di domande a risposta aperta sono stati funzionali allo svolgimento dell'attività (fase 2 e fase 3) [Q08_06]	2	1%	14	9%	88	57%	51	33%	155

I feedback da te forniti hanno portato ad un confronto con il corsista e a una revisione dell'attività [Q08_07]	0	0%	12	8%	64	41%	79	51%	155
TOTALE	2		87		498		498		

Come visibile anche dal seguente grafico maggiormente apprezzata è stata l'affermazione “La sceneggiatura in 4 fasi (autoanalisi, progettazione, attuazione in aula, riflessione sugli esiti) è stata utile per documentare l'attività svolta dai corsisti” (Q08_01) con il 63% di risposte “Molto”.

Grafico 33 – Opinione sugli elementi del modello formativo dal punto di vista del Tutor (valori percentuali; base dati: 155 classi) - Domanda: Rispetto al modello formativo, per lo svolgimento della tua attività di tutor:



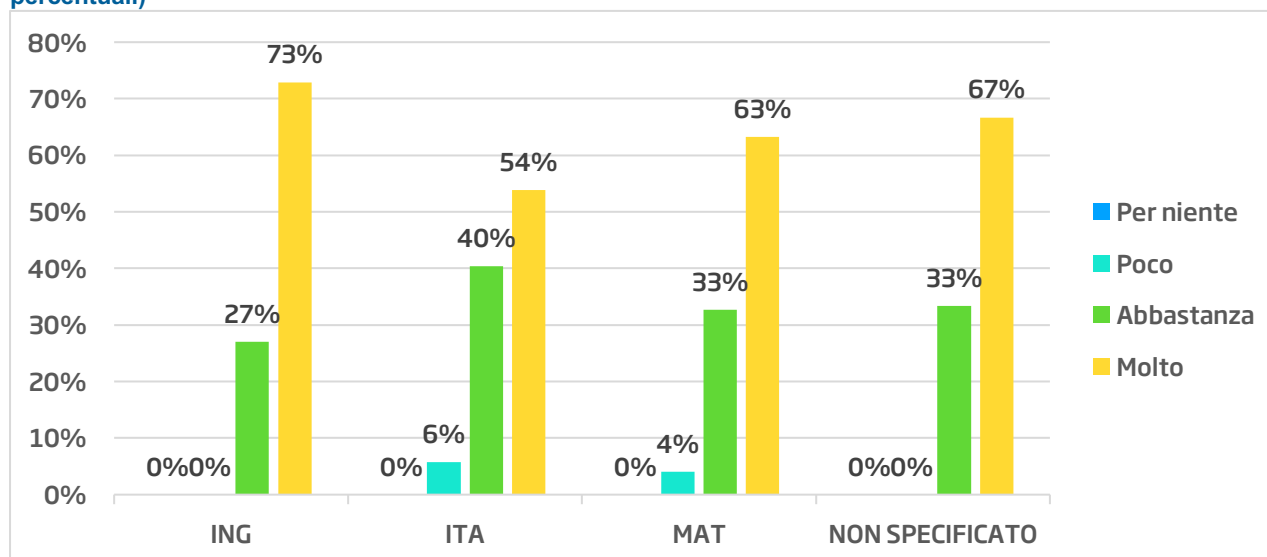
Nella seguente Tabella 34 le indicazioni relative alla prima affermazione “La sceneggiatura in 4 fasi (autoanalisi, progettazione, attuazione in aula, riflessione sugli esiti) è stata utile per documentare l’attività svolta dai corsisti” (Q08_01) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 34 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della prima opzione [Q08_01] per la Domanda “Rispetto al modello formativo, per lo svolgimento della tua attività di tutor:” [Q08] - Totale frequenze assolute e percentuali

La sceneggiatura in 4 fasi (autoanalisi, progettazione, attuazione in aula, riflessione sugli esiti) è stata utile per documentare l’attività svolta dai corsisti [Q08_01]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	0	0%	0	0%	13	27%	35	73%
ITA	0	0%	3	6%	21	40%	28	54%
MAT	0	0%	2	4%	16	33%	31	63%
NON SPECIFICATO	0	0%	0	0%	2	33%	4	67%
TOTALE	0		5		52		98	

Sulla base dell’analisi effettuata sull’affermazione Q08_01, il grado di accordo “Molto” (63% sul totale della risposta, si veda Grafico 33) è stato selezionato dai Tutor delle classi di Inglese (73%), Matematica (63%) e Italiano (54%) e dal 67% di coloro che non hanno selezionato la classe tutorata. I restanti rispondenti hanno selezionato il grado di accordo “Abbastanza”, distribuiti nelle classi di Italiano (40%), Matematica (33%) e Inglese (27%). Il grado di accordo “Poco” è stato scelto solo dai rispondenti delle classi di Italiano e Matematica (rispettivamente 6% e 4%).

Grafico 34 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “La sceneggiatura in 4 fasi (autoanalisi, progettazione, attuazione in aula, riflessione sugli esiti) è stata utile per documentare l’attività svolta dai corsisti” [Q08_01] per la Domanda “Rispetto al modello formativo, per lo svolgimento della tua attività di tutor:” [Q08] (valori percentuali)



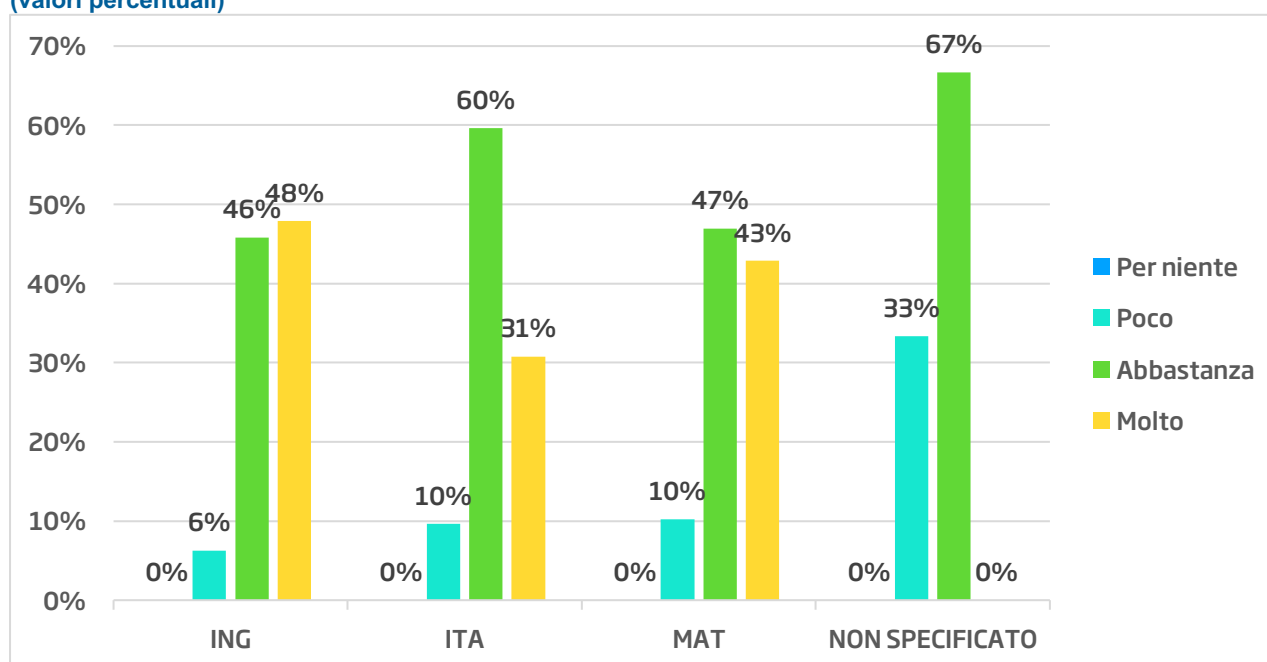
Nella seguente Tabella 35 le indicazioni relative alla seconda affermazione “Gli strumenti sono stati di facile fruizione” (Q08_02) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 35 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della seconda opzione [Q08_02] per la Domanda “Rispetto al modello formativo, per lo svolgimento della tua attività di tutor:” [Q08] - Totale frequenze assolute e percentuali

Gli strumenti sono stati di facile fruizione [Q08_02]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	0	0%	3	6%	22	46%	23	48%
ITA	0	0%	5	10%	31	60%	16	31%
MAT	0	0%	5	10%	23	47%	21	43%
NON SPECIFICATO	0	0%	2	33%	4	67%	0	0%
TOTALE	0		15		80		60	

Sulla base dell'analisi effettuata sull'affermazione "Gli strumenti sono stati di facile fruizione" (Q08_02), il grado di accordo "Abbastanza" (52% sul totale della risposta, si veda Grafico 33) è stato selezionato dai Tutor delle classi di Italiano (60%), Matematica (47%) e Italiano (46%) e dal 67% di coloro che non hanno selezionato la classe tutorata. I restanti rispondenti hanno selezionato il grado di accordo "Molto", distribuiti nelle classi di Inglese (48%), Matematica (33%) e Italiano (31%). Il grado di accordo "Poco" è stato selezionato da tutte le classi di rispondenti: Non selezionato 33%, Matematica ed Italiano 10%, Inglese 6%.

Grafico 35 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all'opzione "Gli strumenti sono stati di facile fruizione" [Q08_02] per la Domanda "Rispetto al modello formativo, per lo svolgimento della tua attività di tutor:" [Q08] (valori percentuali)



Nella seguente Tabella 36 le indicazioni relative alla terza affermazione "Gli strumenti sono stati funzionali al tipo di attività da svolgere" (Q08_03) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

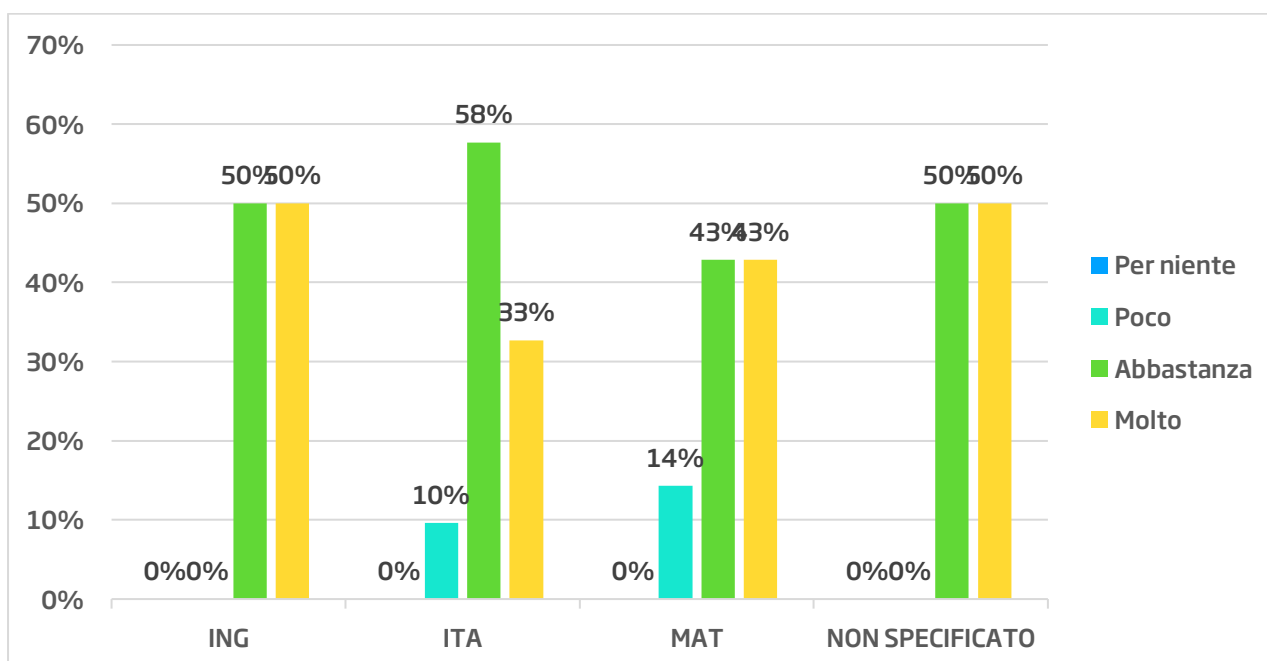
Tabella 36 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della terza opzione [Q08_03] per la Domanda "Rispetto al modello formativo, per lo svolgimento della tua attività di tutor:" [Q08] - Totale frequenze assolute e percentuali

Gli strumenti sono stati funzionali al tipo di attività da svolgere [Q08_03]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	0	0%	0	0%	24	50%	24	50%
ITA	0	0%	5	10%	30	58%	17	33%

MAT	0	0%	7	14%	21	43%	21	43%
NON SPECIFICATO	0	0%	0	0%	3	50%	3	50%
TOTALE	0		12		78		65	

Sulla base dell'analisi effettuata sull'affermazione "Gli strumenti sono stati funzionali al tipo di attività da svolgere" (Q08_03), le risposte dei Tutor si sono suddivise in modo molto equo tra i due gradi di accordo "Molto" ed "Abbastanza" specialmente in termini di suddivisione per classi, ad eccezione fatta per la classe di Italiano, che ha maggiormente selezionato "Abbastanza" (58%). Il grado di accordo "Poco" è stato selezionato da due classi di rispondenti: Matematica (14%) ed Italiano (10%).

Grafico 36 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all'opzione "Gli strumenti sono stati funzionali al tipo di attività da svolgere" [Q08_03] per la Domanda "Rispetto al modello formativo, per lo svolgimento della tua attività di tutor:" [Q08] (valori percentuali)



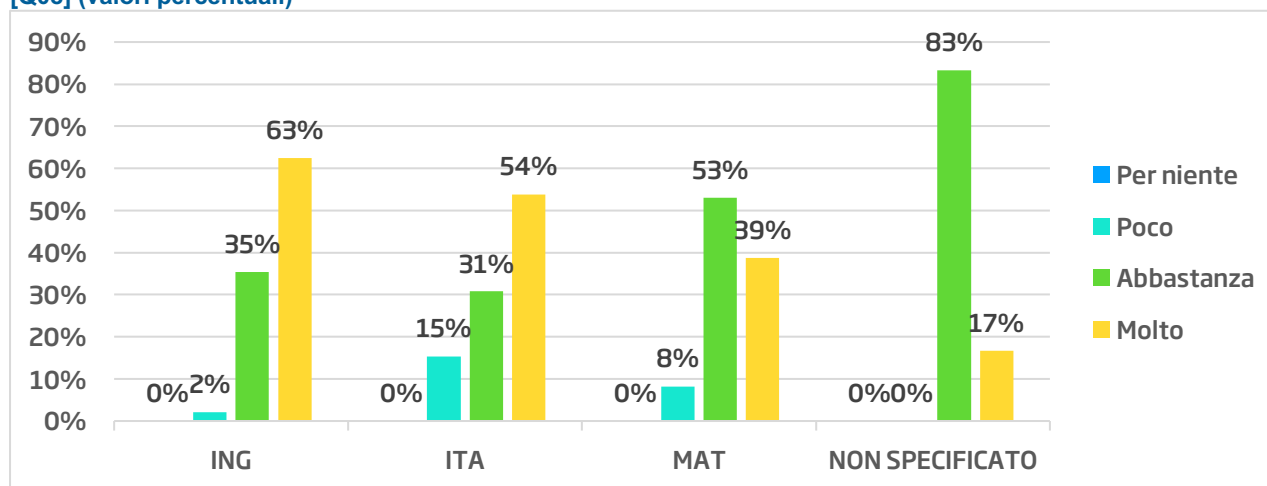
Nella seguente Tabella 37 le indicazioni relative alla quarta affermazione "Gli strumenti sono stati utili per riflettere sul tuo lavoro" (Q08_04) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 37 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della quarta opzione [Q08_04] per la Domanda “Rispetto al modello formativo, per lo svolgimento della tua attività di tutor:” [Q08] - Totale frequenze assolute e percentuali

Gli strumenti sono stati utili per riflettere sul tuo lavoro [Q08_04]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	0	0%	1	2%	17	35%	30	63%
ITA	0	0%	8	15%	16	31%	28	54%
MAT	0	0%	4	8%	26	53%	19	39%
NON SPECIFICATO	0	0%	0	0%	5	83%	1	17%
TOTALE	0		13		64		78	

Sulla base dell’analisi effettuata sull’affermazione “Gli strumenti sono stati utili per riflettere sul tuo lavoro” (Q08_04), il grado di accordo “Molto” (50% sul totale della risposta, si veda Grafico 33) è stato selezionato in prevalenza dai Tutor delle classi di Inglese (63%), Italiano (54%) ed in misura minore Matematica (39%). I restanti rispondenti hanno selezionato il grado di accordo “Abbastanza”, distribuiti nelle classi di Matematica (53%), a seguire Inglese (35%) e Italiano (31%) e dal 83% di coloro che non hanno selezionato la classe tutorata. Il grado di accordo “Poco” è stato selezionato da tutte le classi di rispondenti: Italiano 15%, Matematica 8% ed in misura minore Inglese 2%.

Grafico 37 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “Gli strumenti sono stati utili per riflettere sul tuo lavoro” [Q08_04] per la Domanda “Rispetto al modello formativo, per lo svolgimento della tua attività di tutor:” [Q08] (valori percentuali)



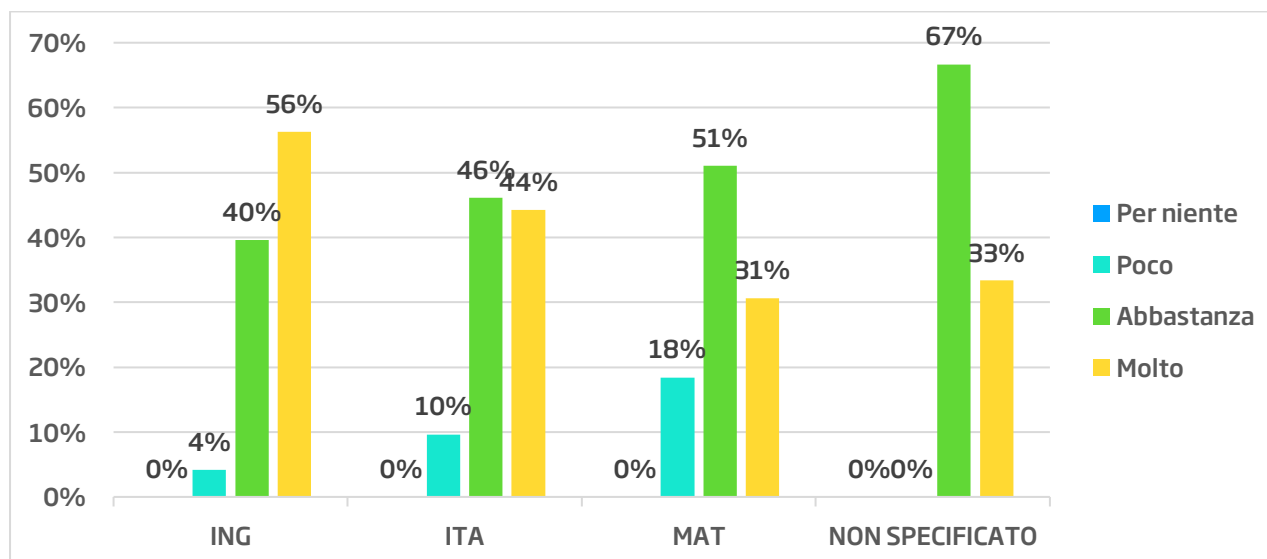
Nella seguente Tabella 38 le indicazioni relative alla quinta affermazione “Gli strumenti con un maggior numero di domande a risposta chiusa sono stati funzionali allo svolgimento dell'attività (fase 1 e fase 4)” (Q08_05) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 38 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della quinta opzione [Q08_05] per la Domanda “Rispetto al modello formativo, per lo svolgimento della tua attività di tutor:” [Q08] - Totale frequenze assolute e percentuali

Gli strumenti con un maggior numero di domande a risposta chiusa sono stati funzionali allo svolgimento dell'attività (fase 1 e fase 4) [Q08_05]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	0	0%	2	4%	19	40%	27	56%
ITA	0	0%	5	10%	24	46%	23	44%
MAT	0	0%	9	18%	25	51%	15	31%
NON SPECIFICATO	0	0%	0	0%	4	67%	2	33%
TOTALE	0		16		72		67	

Sulla base dell'analisi effettuata sull'affermazione “Gli strumenti con un maggior numero di domande a risposta chiusa sono stati funzionali allo svolgimento dell'attività (fase 1 e fase 4)” (Q08_05), il grado di accordo “Abbastanza” (46% sul totale della risposta, si veda Grafico 33) è stato selezionato in prevalenza dai Tutor delle classi di Matematica (51%), Italiano (46%) ed Inglese (40%), oltre che il 67% di coloro che non hanno selezionato la classe tutorata. I restanti rispondenti hanno selezionato il grado di accordo “Molto”, distribuiti nelle classi di Inglese (56%), a seguire Italiano (44%) e Matematica (31%) e dal 83% di coloro che non hanno selezionato la classe tutorata. Il grado di accordo “Poco” è stato selezionato da tutte le classi di rispondenti: Matematica 18%, Italiano 10% ed in misura minore Inglese 4%.

Grafico 38 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “Gli strumenti con un maggior numero di domande a risposta chiusa sono stati funzionali allo svolgimento dell’attività (fase 1 e fase 4)” [Q08_05] per la Domanda “Rispetto al modello formativo, per lo svolgimento della tua attività di tutor:” [Q08] (valori percentuali)



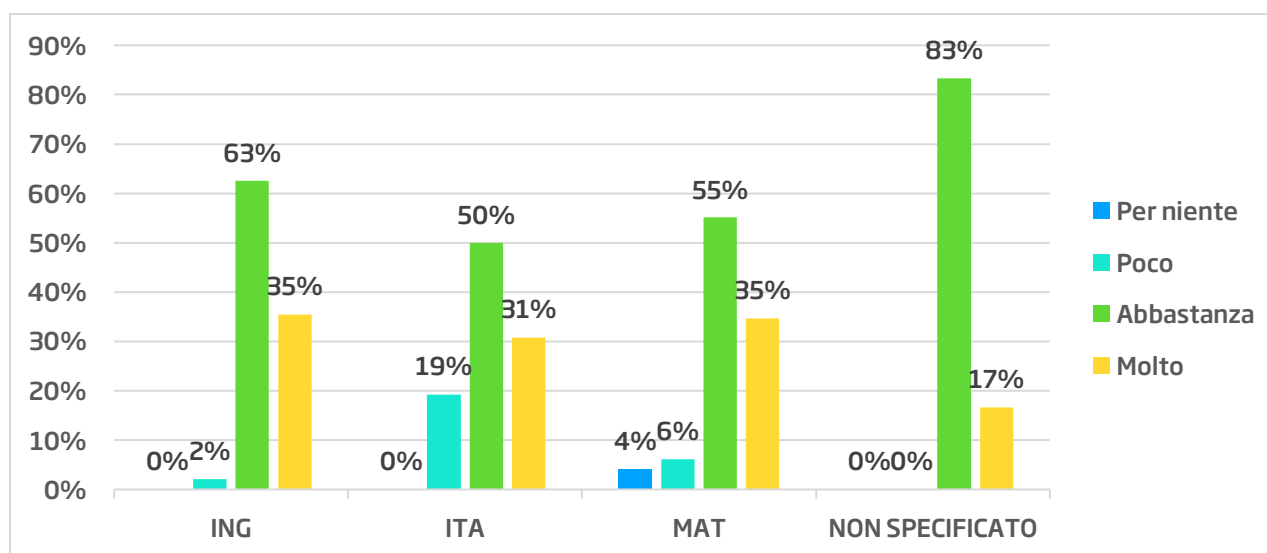
Nella seguente Tabella 39 le indicazioni relative alla sesta affermazione “Gli strumenti con un maggior numero di domande a risposta aperta sono stati funzionali allo svolgimento dell’attività (fase 2 e fase 3)” (Q08_06) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 39 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della sesta opzione [Q08_06] per la Domanda “Rispetto al modello formativo, per lo svolgimento della tua attività di tutor:” [Q08] - Totale frequenze assolute e percentuali

Gli strumenti con un maggior numero di domande a risposta aperta sono stati funzionali allo svolgimento dell’attività (fase 2 e fase 3) [Q08_06]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	0	0%	1	2%	30	63%	17	35%
ITA	0	0%	10	19%	26	50%	16	31%
MAT	2	4%	3	6%	27	55%	17	35%
NON SPECIFICATO	0	0%	0	0%	5	83%	1	17%
TOTALE	2		14		88		51	

Sulla base dell'analisi effettuata sull'affermazione "Gli strumenti con un maggior numero di domande a risposta aperta sono stati funzionali allo svolgimento dell'attività (fase 2 e fase 3)" (Q08_06), il grado di accordo "Abbastanza" (57% sul totale della risposta, si veda Grafico 33) è stato selezionato in prevalenza dai Tutor delle classi di Inglese (63%), Matematica (55%) ed Italiano (50%), oltre che dall'83% di coloro che non hanno selezionato la classe tutorata. I restanti rispondenti hanno selezionato il grado di accordo "Molto", distribuiti nelle classi di Inglese e Matematica (entrambe 35%), ed Italiano (31%). Il grado di accordo "Poco" è stato selezionato da tutte le classi di rispondenti: Italiano 19%, Matematica 6% ed in misura minore Inglese 2%. L'affermazione Q08_06 è inoltre l'unica a riportare 2 rispondenti su "Per niente" nelle classi di Matematica.

Grafico 39 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all'opzione "Gli strumenti con un maggior numero di domande a risposta aperta sono stati funzionali allo svolgimento dell'attività (fase 2 e fase 3)" [Q08_06] per la Domanda "Rispetto al modello formativo, per lo svolgimento della tua attività di tutor:" [Q08] (valori percentuali)



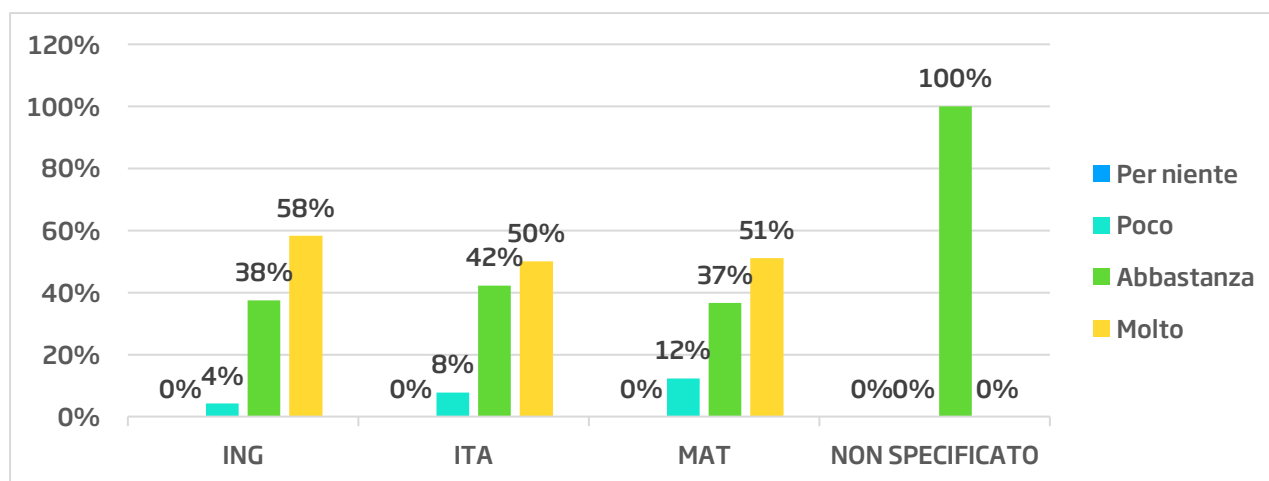
Nella seguente Tabella 40 le indicazioni relative alla settima affermazione "I feedback da te forniti hanno portato ad un confronto con il corsista e a una revisione dell'attività" (Q08_07) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 40 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della settima opzione [Q08_07] per la Domanda “Rispetto al modello formativo, per lo svolgimento della tua attività di tutor:” [Q08] - Totale frequenze assolute e percentuali

I feedback da te forniti hanno portato ad un confronto con il corsista e a una revisione dell'attività [Q08_07]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	0	0%	2	4%	18	38%	28	58%
ITA	0	0%	4	8%	22	42%	26	50%
MAT	0	0%	6	12%	18	37%	25	51%
NON SPECIFICATO	0	0%	0	0%	6	100%	0	0%
TOTALE	0		12		64		79	

Sulla base dell'analisi effettuata sull'affermazione “I feedback da te forniti hanno portato ad un confronto con il corsista e a una revisione dell'attività” (Q08_07), il grado di accordo “Molto” (51% sul totale della risposta, si veda Grafico 33) è stato selezionato dai Tutor delle classi di Inglese (58%), Matematica (51%) ed Italiano (50%). I restanti rispondenti hanno selezionato il grado di accordo “Abbastanza”, distribuiti nelle classi di Italiano (42%), Inglese (38%) e Matematica (37%), Non specificato (100%). Il grado di accordo “Poco” è stato selezionato da tutte le classi di rispondenti: Matematica 12%, Italiano 8%, ed in misura minore Inglese 4%.

Grafico 40 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all'opzione “I feedback da te forniti hanno portato ad un confronto con il corsista e a una revisione dell'attività” [Q08_07] per la Domanda “Rispetto al modello formativo, per lo svolgimento della tua attività di tutor:” [Q08] (valori percentuali)



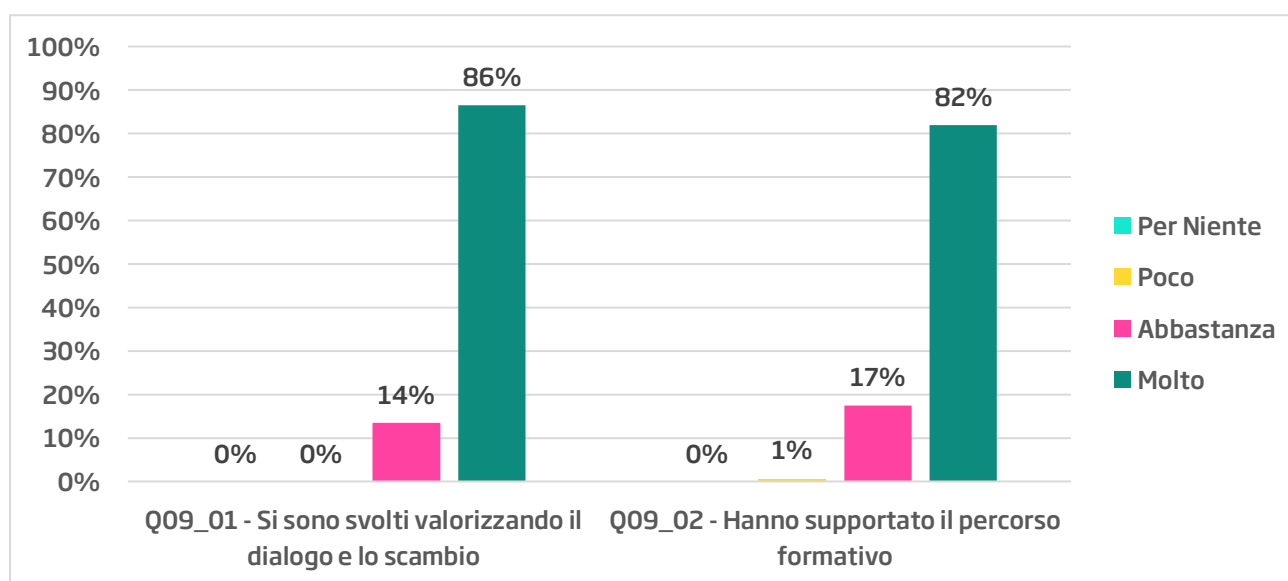
La Domanda “Nello svolgimento della tua attività di tutor, i webinar all’interno della classe:” Q09 è stata formulata come scala di accordo/disaccordo ad una serie di affermazioni multiple. Tutti i rispondenti hanno dato la propria opinione per ogni affermazione proposta.

Tabella 41 – Opinione sui webinar dal punto di vista del Tutor (valori assoluti e percentuali; base dati: 155 classi)

Nello svolgimento della tua attività di tutor, i webinar all’interno della classe: [Q09]	Per Niente		Poco		Abbastanza		Molto		Totale
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute
Si sono svolti valorizzando il dialogo e lo scambio [Q09_01]	0	0%	0	0%	21	14%	134	86%	155
Hanno supportato il percorso formativo [Q09_02]	0	0%	1	1%	27	17%	127	82%	155
TOTALE	0		1		48		261		

Entrambe le affermazioni hanno ottenuto valutazioni molto positive, entrambe al di sopra dell’80% di risposte “Molto”. Soltanto un rispondente ha scelto la risposta “Poco” alla seconda affermazione “Hanno supportato il percorso formativo”, non configurandosi però come sostanzialmente rilevante rispetto al grado di accordo selezionato da tutti gli altri rispondenti (1% sul totale).

Grafico 41 – Opinione sui webinar dal punto di vista del Tutor (valori percentuali; base dati: 155 classi) - Domanda: Nello svolgimento della tua attività di tutor, i webinar all’interno della classe: [Q09]



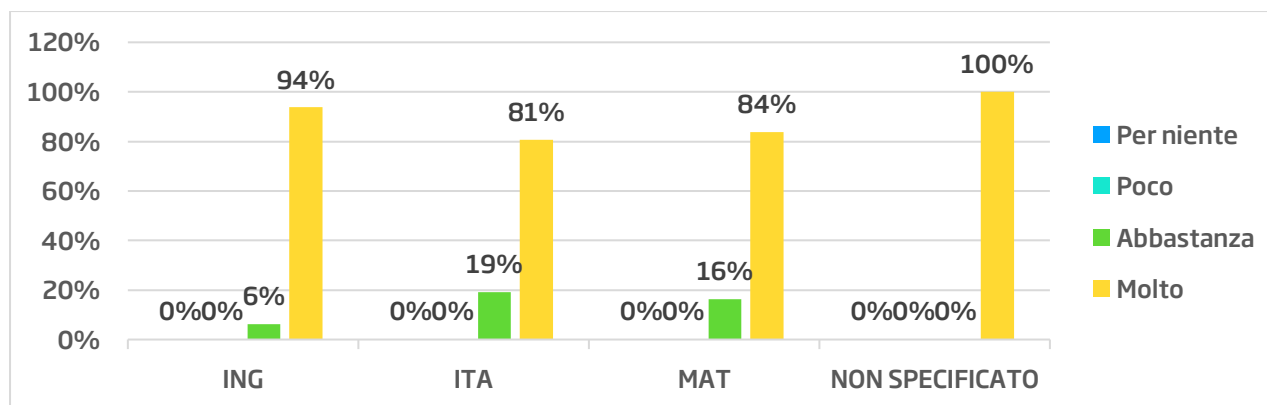
Nella seguente Tabella 42 le indicazioni relative alla prima affermazione “Si sono svolti valorizzando il dialogo e lo scambio” (Q09_01) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 42 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della prima opzione [Q09_01] per la Domanda “Nello svolgimento della tua attività di tutor, i webinar all’interno della classe:” [Q09] - Totale frequenze assolute e percentuali

Si sono svolti valorizzando il dialogo e lo scambio [Q09_01]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	0	0%	0	0%	3	6%	45	94%
ITA	0	0%	0	0%	10	19%	42	81%
MAT	0	0%	0	0%	8	16%	41	84%
NON SPECIFICATO	0	0%	0	0%	0	0%	6	100%
TOTALE	0		0		21		134	

Sulla base dell’analisi effettuata sull’affermazione “Si sono svolti valorizzando il dialogo e lo scambio” (Q09_01), il grado di accordo “Molto” (86% sul totale della risposta, si veda Grafico 41) è stato selezionato dai Tutor delle classi di Inglese (94%), Matematica (84%) ed Italiano (81%) e dalla totalità di coloro che non hanno specificato la classe tutorata. I restanti rispondenti hanno selezionato il grado di accordo “Abbastanza”, distribuiti nelle classi di Italiano (19%), Matematica (16%) ed in misura minore Inglese (6%). Nessuno ha selezionato i gradi di accordo “negativi” (“Poco”, “Per niente”).

Grafico 42 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “Si sono svolti valorizzando il dialogo e lo scambio” [Q09_01] per la Domanda “Nello svolgimento della tua attività di tutor, i webinar all’interno della classe:” [Q09] (valori percentuali)



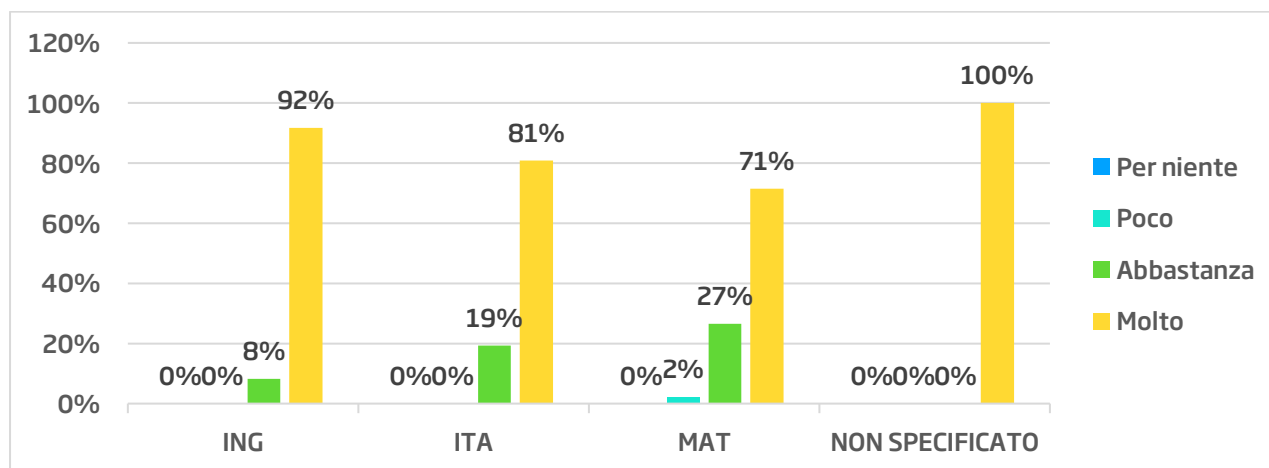
Nella seguente Tabella 43 le indicazioni relative alla seconda affermazione “Hanno supportato il percorso formativo” (Q09_02) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 43 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della prima opzione [Q09_02] per la Domanda “Nello svolgimento della tua attività di tutor, i webinar all’interno della classe:” [Q09] - Totale frequenze assolute e percentuali

Hanno supportato il percorso formativo [Q09_02]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	0	0%	0	0%	4	8%	44	92%
ITA	0	0%	0	0%	10	19%	42	81%
MAT	0	0%	1	2%	13	27%	35	71%
NON SPECIFICATO	0	0%	0	0%	0	0%	6	100%
TOTALE	0		1		27		127	

Sulla base dell’analisi effettuata sull’affermazione “Hanno supportato il percorso formativo” (Q09_02), il grado di accordo “Molto” (82% sul totale della risposta, si veda Grafico 41) è stato selezionato dai Tutor delle classi di Inglese (92%), Italiano (81%), Matematica (71%) e dalla totalità di coloro che non hanno specificato la classe tutorata. I restanti rispondenti hanno selezionato il grado di accordo “Abbastanza”, distribuiti nelle classi di Matematica (27%), Italiano (19%) ed in misura minore Inglese (8%). Il grado di accordo “Poco” è stato selezionato soltanto da un rispondente delle classi di Matematica.

Grafico 43 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “Hanno supportato il percorso formativo” [Q09_02] per la Domanda “Nello svolgimento della tua attività di tutor, i webinar all’interno della classe:” [Q09] (valori percentuali)



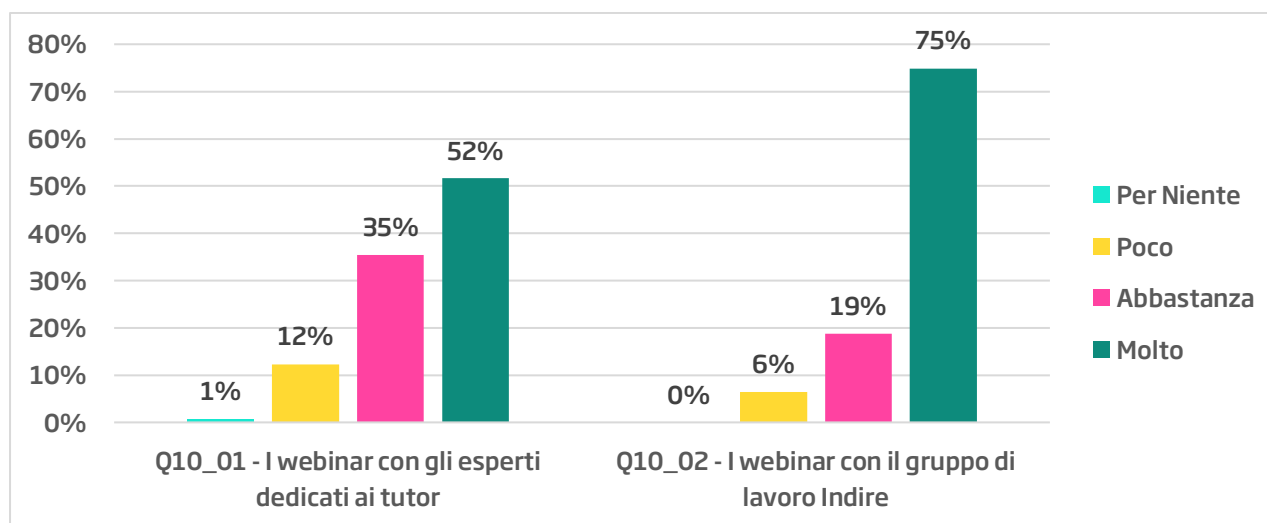
La Domanda “Per lo svolgimento della tua attività di tutor, sono stati un utile supporto:” (Q10) è stata formulata come scala di accordo/disaccordo ad una serie di affermazioni multiple. Tutti i rispondenti hanno dato la propria opinione per ogni affermazione proposta.

Tabella 44 – Opinione sulle tipologie di webinar dal punto di vista del Tutor (valori assoluti e percentuali; base dati: 155 classi)

Per lo svolgimento della tua attività di tutor, sono stati un utile supporto: [Q10]	Per Niente		Poco		Abbastanza		Molto		Totale
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute
I webinar con gli esperti dedicati ai tutor [Q10_01]	1	1%	19	12%	55	35%	80	52%	155
I webinar con il gruppo di lavoro Indire [Q10_02]	0	0%	10	6%	29	19%	116	75%	155
TOTALE	1		29		84		196		

Le affermazioni hanno ottenuto valutazioni molto positive, specialmente “I webinar con il gruppo di lavoro Indire” (Q10_02) con il 75% di risposte “Molto”. L’affermazione “I webinar con gli esperti dedicati ai tutor” (Q10_01) ha comunque ottenuto un elevato grado di accordo (“Molto” – 52%). In quest’ultima affermazione un rispondente ha scelto la risposta “Per niente”, mentre il 12% ha selezionato la risposta “Poco”, contro il 6% nell’affermazione 02.

Grafico 44 – Opinione sulle tipologie di webinar dal punto di vista del Tutor (valori percentuali; base dati: 155) - Domanda: Per lo svolgimento della tua attività di tutor, sono stati un utile supporto: [Q10]



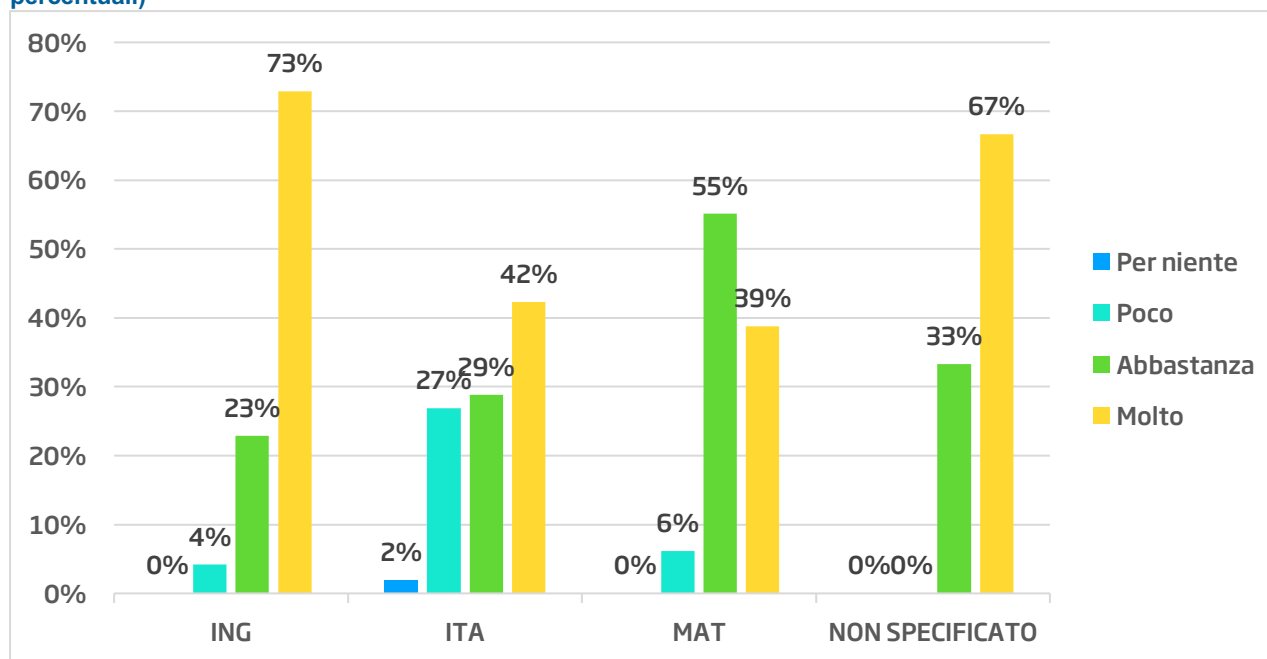
Nella seguente Tabella 45 le indicazioni relative alla prima affermazione “I webinar con gli esperti dedicati ai tutor” (Q10_01) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 45 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della prima opzione [Q10_01] per la Domanda “Per lo svolgimento della tua attività di tutor, sono stati un utile supporto:” [Q10] - Totale frequenze assolute e percentuali

I webinar con gli esperti dedicati ai tutor [Q10_01]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	0	0%	2	4%	11	23%	35	73%
ITA	1	2%	14	27%	15	29%	22	42%
MAT	0	0%	3	6%	27	55%	19	39%
NON SPECIFICATO	0	0%	0	0%	2	33%	4	67%
TOTALE	1		19		55		80	

Sulla base dell’analisi effettuata sull’affermazione “I webinar con gli esperti dedicati ai tutor” (Q10_01), il grado di accordo “Molto” (52% sul totale della risposta, si veda Grafico 44) è stato selezionato dai Tutor delle classi di Inglese (72%), a seguire Italiano (42%), Matematica (39%) e dal 67% di coloro che non hanno specificato la classe tutorata. I restanti rispondenti hanno selezionato il grado di accordo “Abbastanza”, distribuiti nelle classi di Matematica (55%), Italiano (29%) ed Inglese (23%). Il grado di accordo “Poco” è stato selezionato prevalentemente nelle classi di Italiano (27%) ed in misura minore nelle classi di Matematica ed Inglese (rispettivamente 6% e 4%). Nelle classi di Italiano 1 rispondente ha selezionato “Per Niente”.

Grafico 45 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “I webinar con gli esperti dedicati ai tutor” [Q10_01] per la Domanda “Per lo svolgimento della tua attività di tutor, sono stati un utile supporto:” [Q10] (valori percentuali)



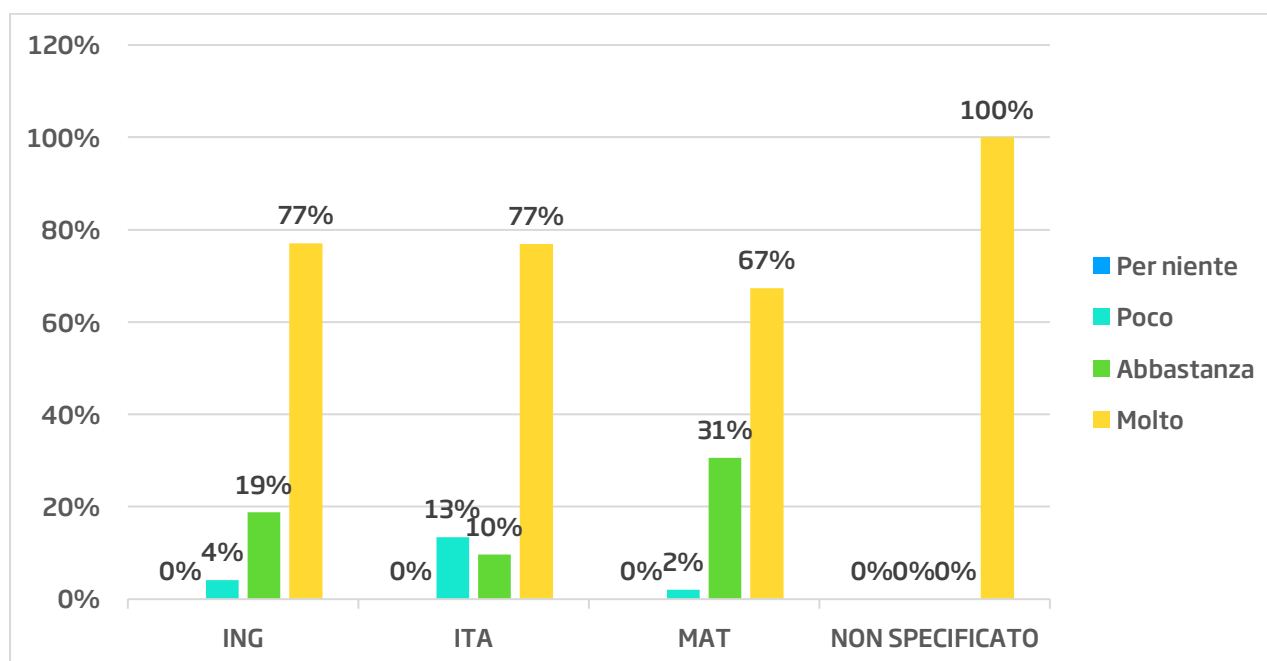
Nella seguente Tabella 46 le indicazioni relative alla seconda affermazione “I webinar con il gruppo di lavoro Indire” (Q10_02) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 46 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della seconda opzione [Q10_02] per la Domanda “Per lo svolgimento della tua attività di tutor, sono stati un utile supporto:” [Q10] - Totale frequenze assolute e percentuali

I webinar con il gruppo di lavoro Indire [Q10_02]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	0	0%	2	4%	9	19%	37	77%
ITA	0	0%	7	13%	5	10%	40	77%
MAT	0	0%	1	2%	15	31%	33	67%
NON SPECIFICATO	0	0%	0	0%	0	0%	6	100%
TOTALE	0		10		29		116	

Sulla base dell'analisi effettuata sull'affermazione "I webinar con il gruppo di lavoro Indire" (Q10_02), il grado di accordo "Molto" (75% sul totale della risposta, si veda Grafico 44) è stato selezionato dai Tutor delle classi di Inglese ed Italiano (entrambe 77%), Matematica (67%) e da tutti coloro che non hanno specificato la classe tutorata. I restanti rispondenti hanno selezionato il grado di accordo "Abbastanza", distribuiti nelle classi di Matematica (31%), Inglese (19%) ed Italiano (10%). Il grado di accordo "Poco" è stato selezionato prevalentemente nelle classi di Italiano (13%) ed in misura minore nelle classi di Matematica ed Inglese (rispettivamente 2% e 4%).

Grafico 46 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all'opzione "I webinar con il gruppo di lavoro Indire" [Q10_02] per la Domanda "Per lo svolgimento della tua attività di tutor, sono stati un utile supporto:" [Q10] (valori percentuali)



La Domanda "L'interazione con Indire è stata utile rispetto ai seguenti aspetti:" (Q11) è stata formulata come scala di accordo/disaccordo ad una serie di affermazioni multiple. Tutti i rispondenti hanno dato la propria opinione per ogni affermazione proposta.

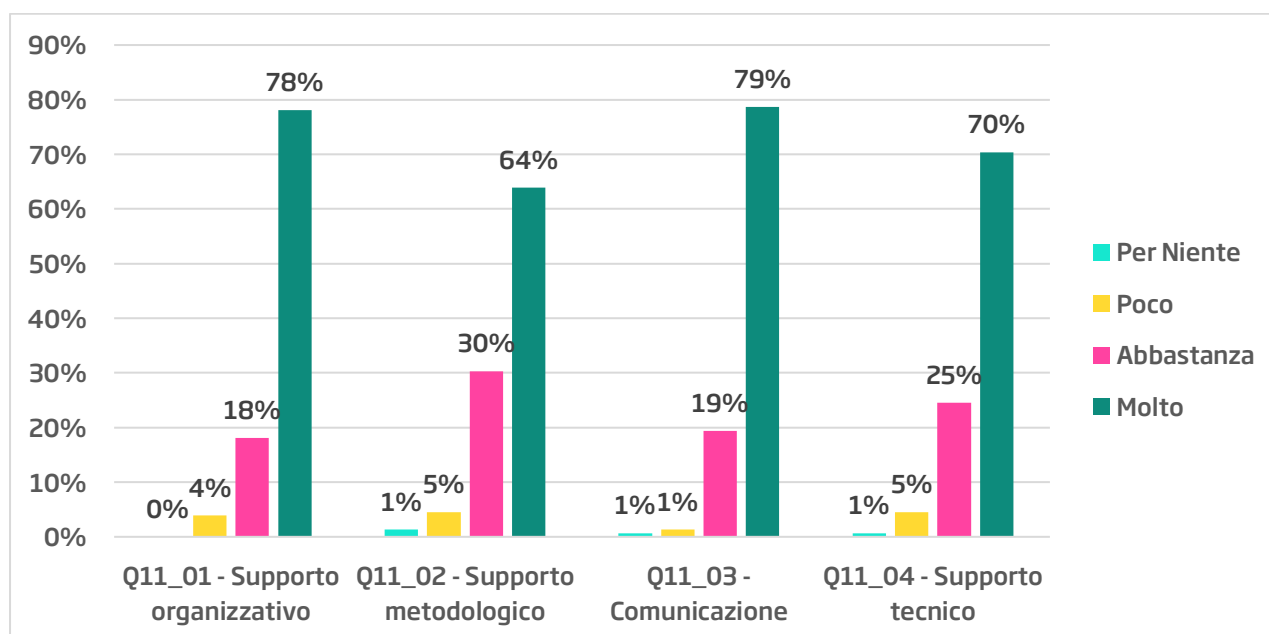
Tabella 47 – Opinione sull'interazione con Indire (valori assoluti e percentuali; base dati: 155 classi)

L'interazione con Indire è stata utile rispetto ai seguenti aspetti: [Q11]	Per Niente		Poco		Abbastanza		Molto		Totale
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute

Supporto organizzativo [Q11_01]	0	0%	6	4%	28	18%	121	78%	155
Supporto metodologico [Q11_02]	2	1%	7	5%	47	30%	99	64%	155
Comunicazione [Q11_03]	1	1%	2	1%	30	19%	122	79%	155
Supporto tecnico [Q11_04]	1	1%	7	5%	38	25%	109	70%	155
TOTALE	4		22		143		451		

Come evidenziato anche dal seguente Grafico, tutte le affermazioni sono state valutate con un elevato grado di accordo positivo – “Molto”. Poco rilevanti a livello percentuale coloro che hanno selezionato “Poco” o “Per niente”.

Grafico 47 – Opinione sull’interazione con Indire (valori percentuali; base dati: 155) - Domanda: L’interazione con Indire è stata utile rispetto ai seguenti aspetti: [Q11]



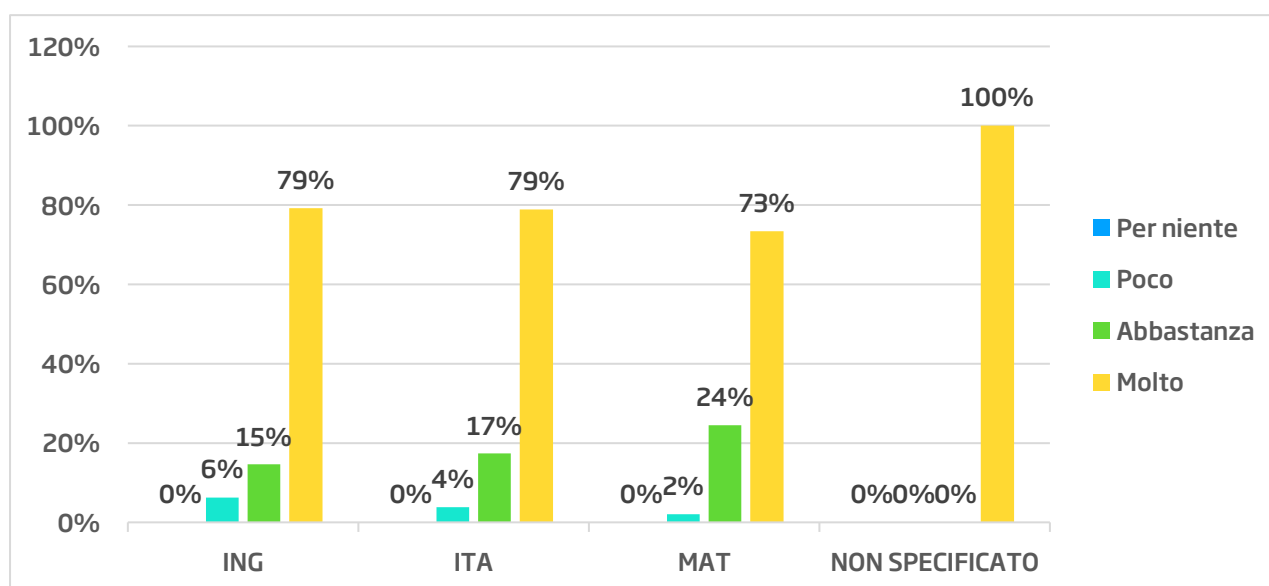
Nella seguente Tabella 48 le indicazioni relative alla prima affermazione “Supporto organizzativo” (Q11_01) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 48 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della prima opzione [Q11_01] per la Domanda “L’interazione con Indire è stata utile rispetto ai seguenti aspetti:” [Q11] - Totale frequenze assolute e percentuali

Supporto organizzativo [Q11_01]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	0	0%	3	6%	7	15%	38	79%
ITA	0	0%	2	4%	9	17%	41	79%
MAT	0	0%	1	2%	12	24%	36	73%
NON SPECIFICATO	0	0%	0	0%	0	0%	6	100%
TOTALE	0		6		28		121	

Sulla base dell’analisi effettuata sull’affermazione “Supporto organizzativo” (Q11_01), il grado di accordo “Molto” (78% sul totale della risposta, si veda Grafico 47) è stato selezionato dai Tutor delle classi di Inglese ed Italiano (entrambe 79%), Matematica (73%) e da tutti coloro che non hanno specificato la classe tutorata. I restanti rispondenti hanno selezionato il grado di accordo “Abbastanza”, distribuiti nelle classi di Matematica (24%), Italiano (17%) ed Inglese (15%). Il grado di accordo “Poco” è stato scarsamente selezionato da tutte e tre le classi.

Grafico 48 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “Supporto organizzativo” [Q11_01] per la Domanda “L’interazione con Indire è stata utile rispetto ai seguenti aspetti:” [Q11] (valori percentuali)



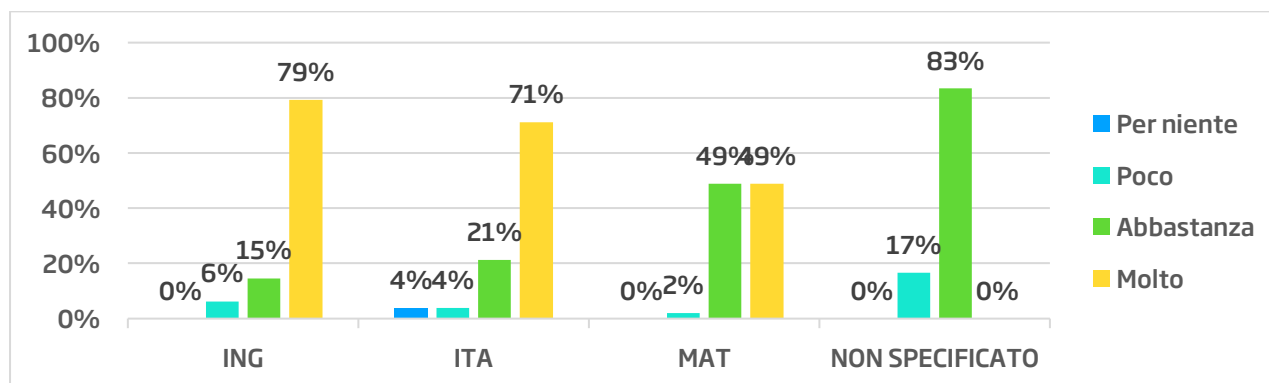
Nella seguente Tabella 49 le indicazioni relative alla seconda affermazione “Supporto metodologico” (Q11_02) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 49 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della seconda opzione [Q11_01] per la Domanda “L’interazione con Indire è stata utile rispetto ai seguenti aspetti:” [Q11] - Totale frequenze assolute e percentuali

Supporto metodologico [Q11_02]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	0	0%	3	6%	7	15%	38	79%
ITA	2	4%	2	4%	11	21%	37	71%
MAT	0	0%	1	2%	24	49%	24	49%
NON SPECIFICATO	0	0%	1	17%	5	83%	0	0%
TOTALE	2		7		47		99	

Sulla base dell’analisi effettuata sull’affermazione “Supporto metodologico” (Q11_02), il grado di accordo “Molto” (64% sul totale della risposta, si veda Grafico 47) è stato selezionato dai Tutor delle classi di Inglese ed Italiano (rispettivamente 79% e 71%) seguite dai Tutor di Matematica (49%). Questi ultimi sono anche stati quelli che hanno maggiormente selezionato il grado di accordo “Abbastanza” (49%), mentre le altre classi si sono così distribuite: Italiano (21%), Inglese (15%), Non specificato (83%). Il grado di accordo “Poco” è stato scarsamente selezionato da tutte e tre le classi.

Grafico 49 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “Supporto metodologico” [Q11_02] per la Domanda “L’interazione con Indire è stata utile rispetto ai seguenti aspetti:” [Q11] (valori percentuali)



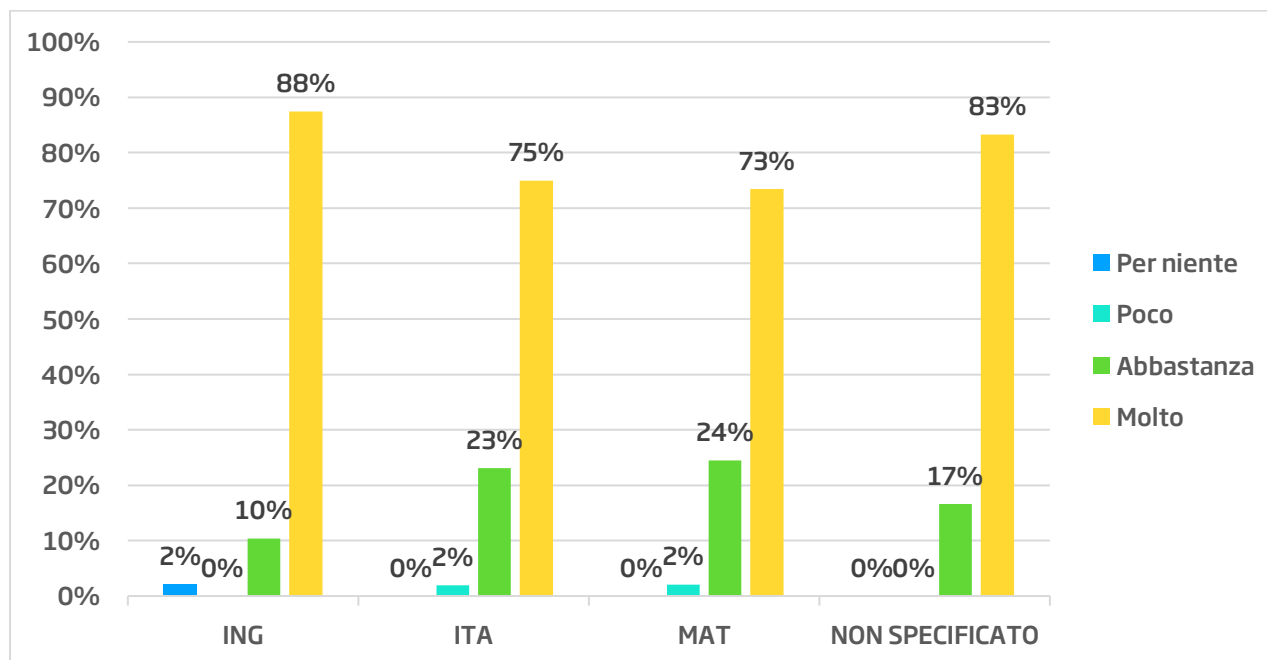
Nella seguente Tabella 50 le indicazioni relative alla terza affermazione “Comunicazione” (Q11_03) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 50 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della terza opzione [Q11_03] per la Domanda “L’interazione con Indire è stata utile rispetto ai seguenti aspetti:” [Q11] - Totale frequenze assolute e percentuali

Comunicazione [Q11_03]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	1	2%	0	0%	5	10%	42	88%
ITA	0	0%	1	2%	12	23%	39	75%
MAT	0	0%	1	2%	12	24%	36	73%
NON SPECIFICATO	0	0%	0	0%	1	17%	5	83%
TOTALE	1		2		30		122	

Sulla base dell’analisi effettuata sull’affermazione “Comunicazione” (Q11_03), il grado di accordo “Molto” (79% sul totale della risposta, si veda Grafico 47) è stato selezionato dai Tutor delle classi di Inglese (88%), Italiano (75%) e Matematica (73%). I restanti rispondenti hanno selezionato il grado di accordo “Abbastanza”, distribuiti nelle classi di Matematica (24%), Italiano (23%) ed Inglese (10%). Il grado di accordo “Poco” è stato scarsamente selezionato soltanto dai Tutor delle classi di Italiano e Matematica (entrambi 2%) e 1 Tutor della classe di Inglese ha selezionato “Per niente” (2%).

Grafico 50 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “Comunicazione” [Q11_03] per la Domanda “L’interazione con Indire è stata utile rispetto ai seguenti aspetti:” [Q11] (valori percentuali)



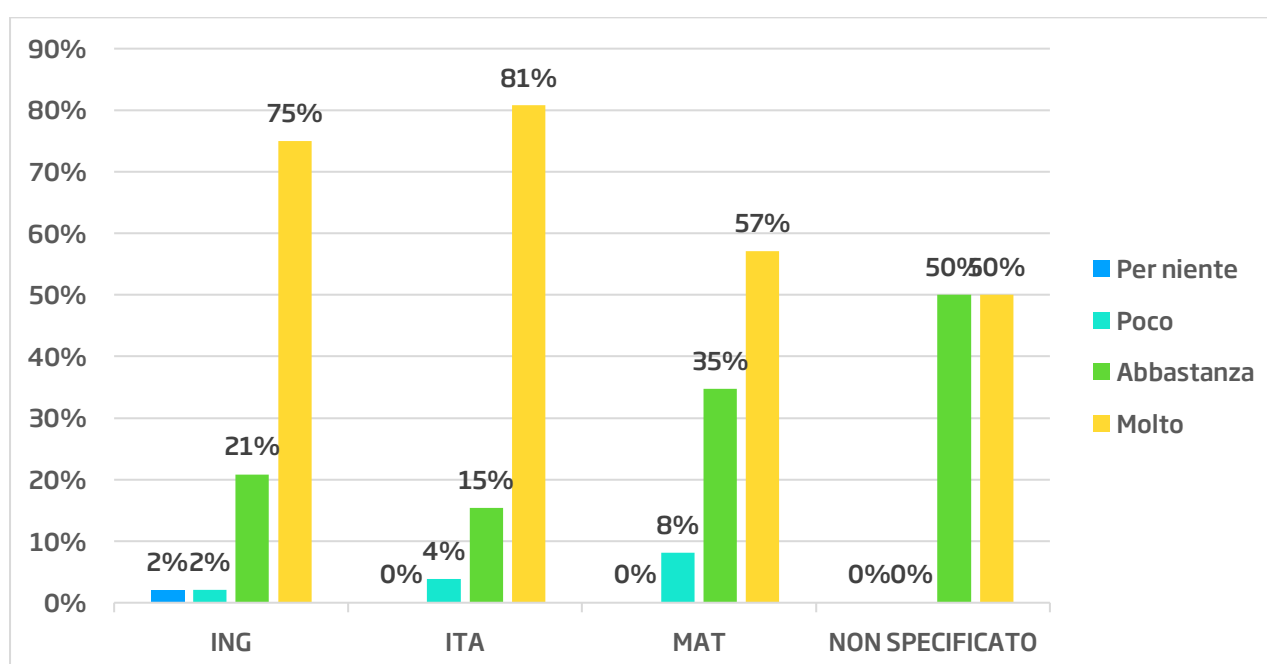
Nella seguente Tabella 51 le indicazioni relative alla quarta affermazione “Supporto tecnico” (Q11_04) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 51 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della quarta opzione [Q11_04] per la Domanda “L’interazione con Indire è stata utile rispetto ai seguenti aspetti:” [Q11] - Totale frequenze assolute e percentuali

Supporto tecnico [Q11_04]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	1	2%	1	2%	10	21%	36	75%
ITA	0	0%	2	4%	8	15%	42	81%
MAT	0	0%	4	8%	17	35%	28	57%
NON SPECIFICATO	0	0%	0	0%	3	50%	3	50%
TOTALE	1		7		38		109	

Sulla base dell'analisi effettuata sull'affermazione "Supporto tecnico" (Q11_04), il grado di accordo "Molto" (70% sul totale della risposta, si veda Grafico 47) è stato selezionato dai Tutor delle classi di Italiano (81%), Inglese (75%) e Matematica (57%). I restanti rispondenti hanno selezionato il grado di accordo "Abbastanza", distribuiti nelle classi di Matematica (34%), Inglese (21%) ed Italiano (15%). Il grado di accordo "Poco" è stato scarsamente selezionato da tutte le classi di Tutor, mentre 1 Tutor della classe di Inglese ha selezionato "Per niente" (2%).

Grafico 51 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all'opzione "Supporto tecnico" [Q11_04] per la Domanda "L'interazione con Indire è stata utile rispetto ai seguenti aspetti:" [Q11] (valori percentuali)



La Domanda "Nell'interazione con i colleghi tutor:" (Q12) è stata formulata come scala di accordo/disaccordo ad una serie di affermazioni multiple. Tutti i rispondenti hanno dato la propria opinione per ogni affermazione proposta.

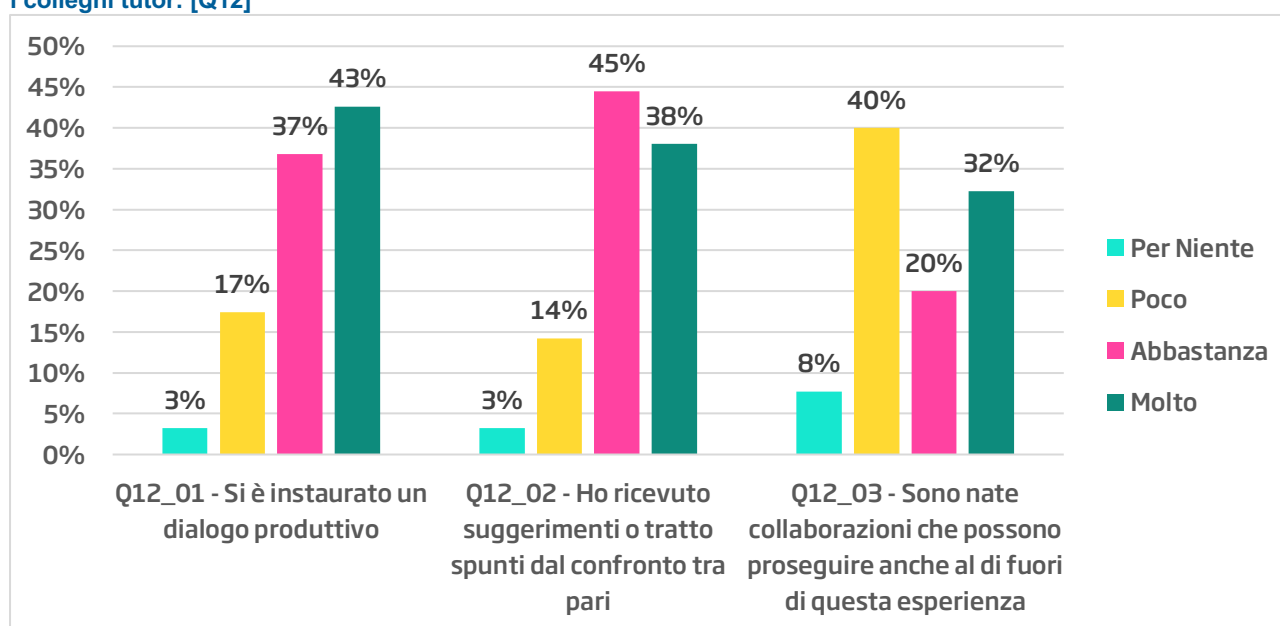
Tabella 52 – Opinione sull'interazione con gli altri tutor - (valori assoluti e percentuali; base dati: 155 classi)

Nell'interazione con i colleghi tutor: [Q12]	Per Niente		Poco		Abbastanza		Molto		Totale
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute
Si è instaurato un dialogo produttivo [Q12_01]	5	3%	27	17%	57	37%	66	43%	155

Ho ricevuto suggerimenti o tratto spunti dal confronto tra pari [Q12_02]	5	3%	22	14%	69	45%	59	38%	155
Sono nate collaborazioni che possono proseguire anche al di fuori di questa esperienza [Q12_03]	12	8%	62	40%	31	20%	50	32%	155
TOTALE	22		111		157		175		

Le risposte alla Domanda “Nell’interazione con i colleghi tutor:” (Q12) hanno molta variabilità. Nello specifico, mentre le prime due affermazioni sono mediamente positive, l’affermazione 03 è quella che rivela una maggiore concentrazione di affermazioni “Poco” e “Per niente”, che indicano come l’accordo con questa affermazione sia mediamente scarso da parte dei rispondenti.

Grafico 52 – Opinione sull’interazione con gli altri tutor (valori percentuali; base dati: 155) - Domanda: Nell’interazione con i colleghi tutor: [Q12]



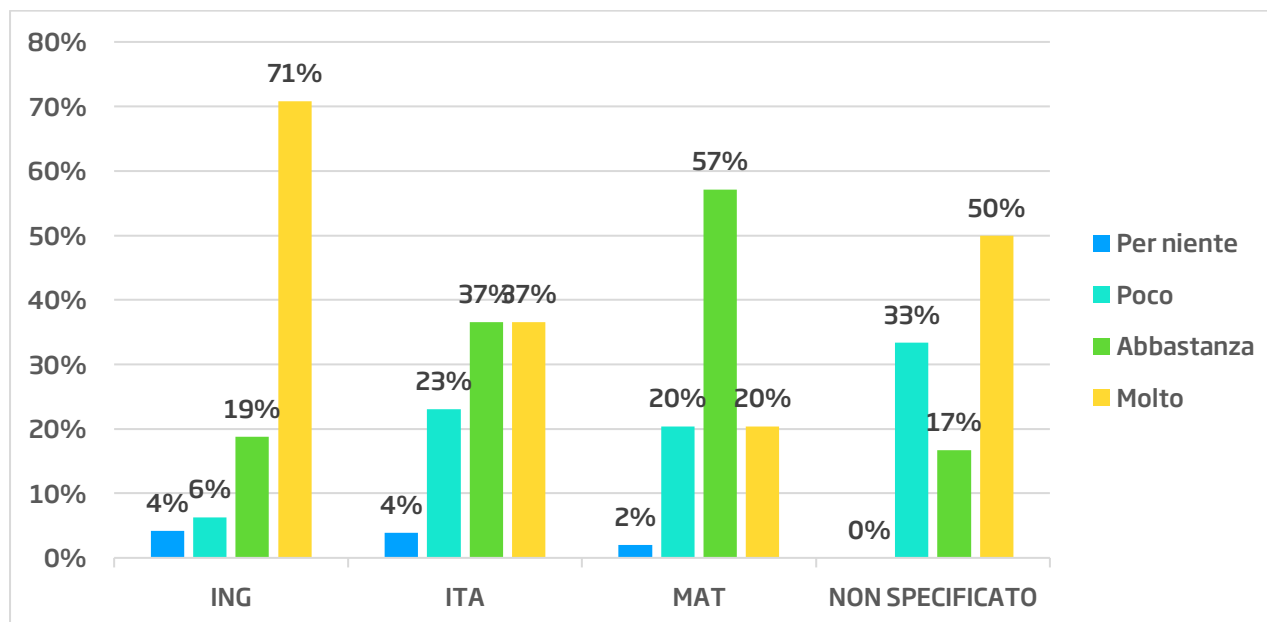
Nella seguente Tabella le indicazioni relative alla prima affermazione “Si è instaurato un dialogo produttivo” (Q12_01) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 53 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della prima opzione [Q12_01] per la Domanda “Nell’interazione con i colleghi tutor:” [Q12] - Totale frequenze assolute e percentuali

Si è instaurato un dialogo produttivo [Q12_01]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	2	4%	3	6%	9	19%	34	71%
ITA	2	4%	12	23%	19	37%	19	37%
MAT	1	2%	10	20%	28	57%	10	20%
NON SPECIFICATO	0	0%	2	33%	1	17%	3	50%
TOTALE	5		27		57		66	

Sulla base dell’analisi effettuata sull’affermazione “Si è instaurato un dialogo produttivo” (Q12_01), il grado di accordo “Molto” (43% sul totale della risposta, si veda Grafico 52) è stato selezionato prevalentemente dai Tutor delle classi di Inglese (71%), a seguire Italiano (37%) e Matematica (20%). I restanti rispondenti hanno selezionato il grado di accordo “Abbastanza”, distribuiti nelle classi di Matematica (57%), Italiano (37%) ed Inglese (19%). Il grado di accordo “Poco” è stato selezionato da tutte le classi di Tutor, con prevalenza nelle classi di Italiano (23%) e Matematica (20%), mentre in maniera inferiore dai Tutor delle classi di Inglese (6%). Il 4% dei Tutor delle classi di Italiano ed Inglese hanno selezionato la risposta “Per niente”, selezionata inoltre dal 2% dei Tutor della classe di Matematica.

Grafico 53 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “Si è instaurato un dialogo produttivo” [Q12_01] per la Domanda “Nell’interazione con i colleghi tutor:” [Q12] (valori percentuali)



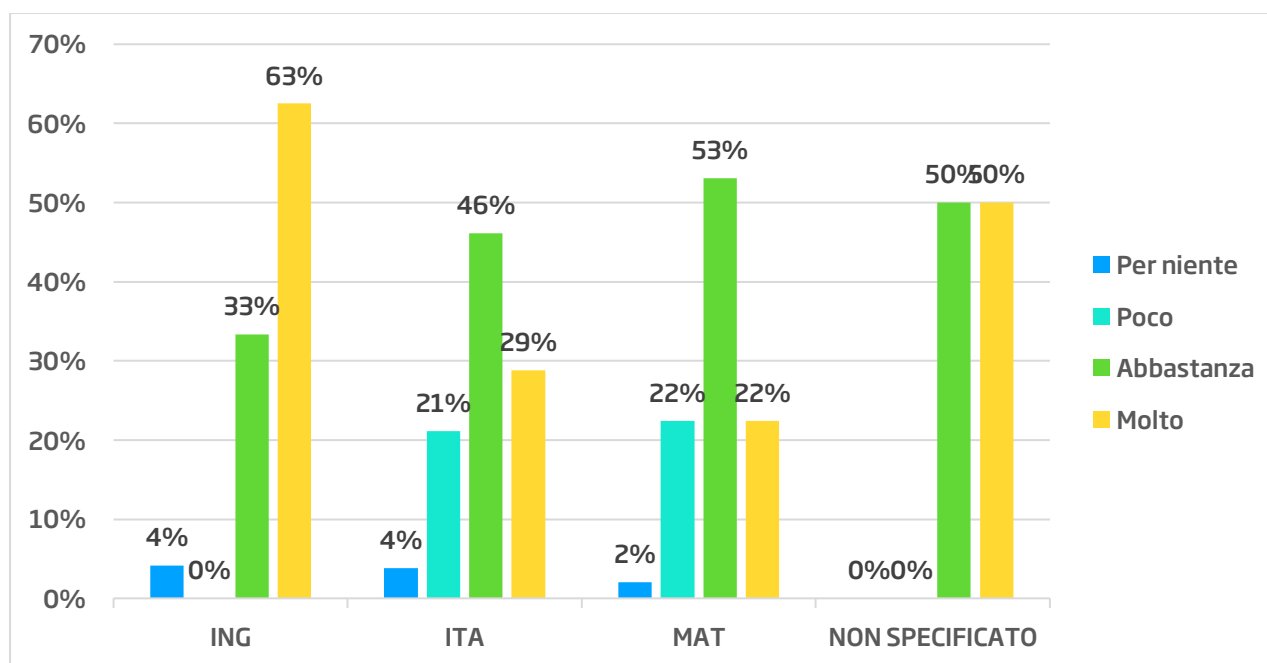
Nella seguente Tabella 54 le indicazioni relative alla seconda affermazione “Ho ricevuto suggerimenti o tratto spunti dal confronto tra pari” (Q12_02) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 54 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della seconda opzione [Q12_02] per la Domanda “Nell’interazione con i colleghi tutor:” [Q12] - Totale frequenze

Ho ricevuto suggerimenti o tratto spunti dal confronto tra pari [Q12_02]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	2	4%	0	0%	16	33%	30	63%
ITA	2	4%	11	21%	24	46%	15	29%
MAT	1	2%	11	22%	26	53%	11	22%
NON SPECIFICATO	0	0%	0	0%	3	50%	3	50%
TOTALE	5		22		69		59	

Sulla base dell'analisi effettuata sull'affermazione "Ho ricevuto suggerimenti o tratto spunti dal confronto tra pari" (Q12_02), il grado di accordo "Abbastanza" (45% sul totale della risposta, si veda Grafico 52) è stato selezionato prevalentemente dai Tutor delle classi di Matematica (53%), a seguire Italiano (46%) e Inglese (33%). I restanti rispondenti hanno selezionato il grado di accordo "Molto", distribuiti nelle classi di Inglese (63%), Italiano (29%) e Matematica (22%). Il grado di accordo "Poco" è stato selezionato dai Tutor delle classi di Italiano (21%) e Matematica (22%). Il 4% dei Tutor delle classi di Italiano ed Inglese hanno selezionato la risposta "Per niente", selezionata inoltre dal 2% dei Tutor della classe di Matematica.

Grafico 54 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all'opzione "Ho ricevuto suggerimenti o tratto spunti dal confronto tra pari" [Q12_02] per la Domanda "Nell'interazione con i colleghi tutor:" [Q12] (valori percentuali)



Nella seguente Tabella le indicazioni relative alla terza affermazione "Sono nate collaborazioni che possono proseguire anche al di fuori di questa esperienza" (Q12_03) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

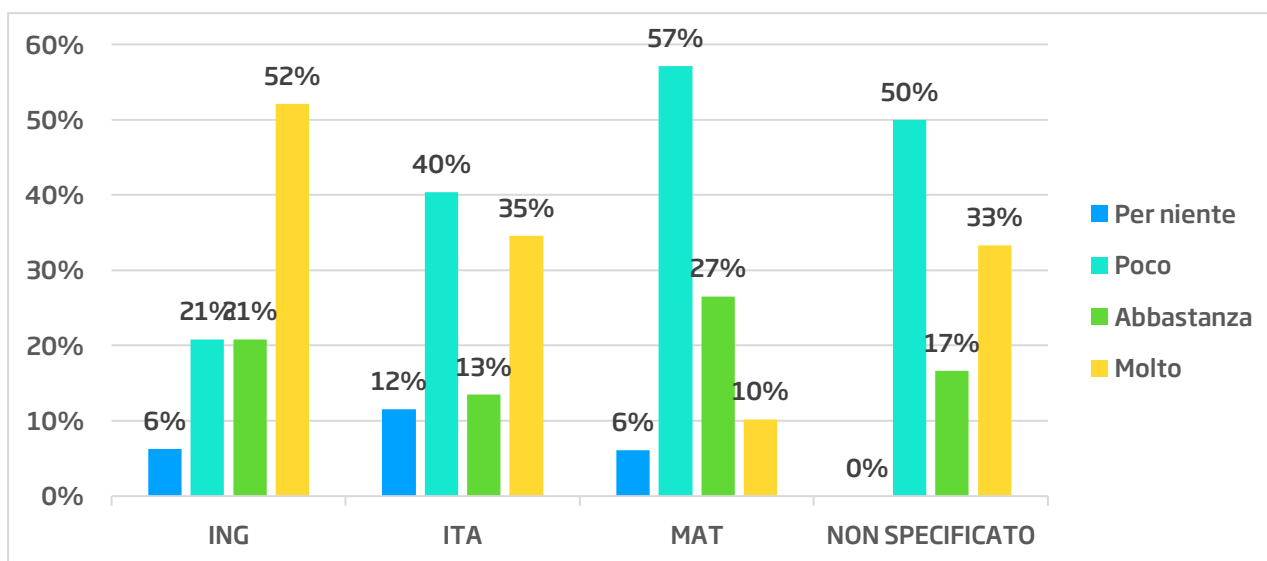
Tabella 55 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della terza opzione [Q12_03] per la Domanda "Nell'interazione con i colleghi tutor:" [Q12] - Totale frequenze assolute e percentuali

Sono nate collaborazioni che possono proseguire anche al di fuori di questa esperienza [Q12_03]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %

ING	3	6%	10	21%	10	21%	25	52%
ITA	6	12%	21	40%	7	13%	18	35%
MAT	3	6%	28	57%	13	27%	5	10%
NON SPECIFICATO	0	0%	3	50%	1	17%	2	33%
TOTALE	12		62		31		50	

Dall'analisi effettuata sull'affermazione "Sono nate collaborazioni che possono proseguire anche al di fuori di questa esperienza" (Q12_03) questa risulta essere l'affermazione con maggiore concentrazione di risposte verso il grado di accordo "Poco" (40% sul totale della risposta, si veda Grafico 52) selezionato prevalentemente dai Tutor delle classi di Matematica (57%), a seguire Italiano (40%) e Inglese (21%). I restanti rispondenti hanno selezionato il grado di accordo "Molto", distribuiti nelle classi di Inglese (52%), Italiano (35%) e Matematica (10%). Il grado di accordo "Abbastanza" è stato selezionato dai Tutor delle classi di Matematica (27%), Inglese (21%) ed in misura minore Italiano (13%). Il 6% dei Tutor delle classi di Matematica ed Inglese hanno selezionato la risposta "Per niente", selezionata inoltre dal 12% dei Tutor della classe di Italiano.

Grafico 55 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all'opzione "Sono nate collaborazioni che possono proseguire anche al di fuori di questa esperienza" [Q12_03] per la Domanda "Nell'interazione con i colleghi tutor:" [Q12] (valori percentuali)



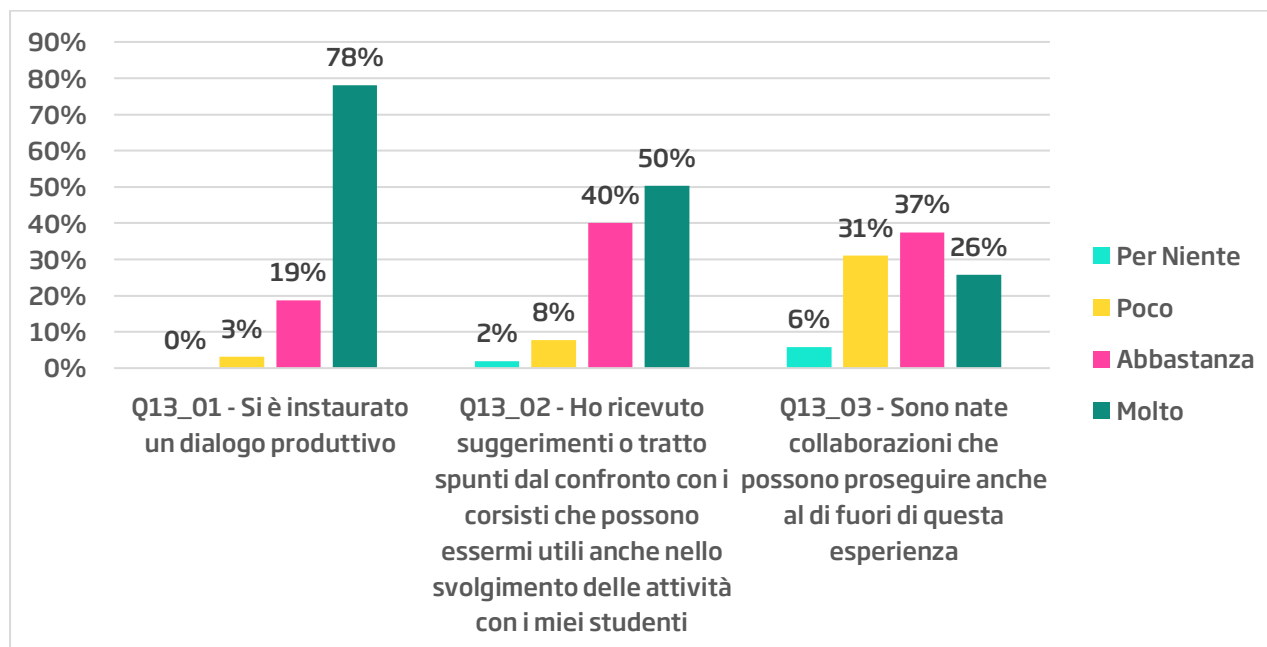
La Domanda “Nell’interazione con i corsisti:” (Q13) è stata formulata come scala di accordo/disaccordo ad una serie di affermazioni multiple. Tutti i rispondenti hanno dato la propria opinione per ogni affermazione proposta.

Tabella 56 – Opinione sull’interazione con i corsisti - (valori assoluti e percentuali; base dati: 155 classi)

Nell’interazione con i corsisti: [Q13]	Per Niente		Poco		Abbastanza		Molto		Totale
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute
Si è instaurato un dialogo produttivo [Q13_01]	0	0%	5	3%	29	19%	121	78%	155
Ho ricevuto suggerimenti o tratto spunti dal confronto con i corsisti che possono essermi utili anche nello svolgimento delle attività con i miei studenti [Q13_02]	3	2%	12	8%	62	40%	78	50%	155
Sono nate collaborazioni che possono proseguire anche al di fuori di questa esperienza [Q13_03]	9	6%	48	31%	58	37%	40	26%	155
TOTALE	12		65		149		239		

Per quanto riguarda la Domanda “Nell’interazione con i corsisti:” (Q13), vi è una grande variabilità nelle risposte. Se, infatti, nella prima affermazione i Tutor hanno valutato per la maggior parte il maggiore grado di accordo in modo molto netto, per l’affermazione “Sono nate collaborazioni che possono proseguire anche al di fuori di questa esperienza” (Q13_03) si nota un drastico calo delle risposte positive “Molto” ed un aumento delle risposte negative “Poco”. Seppure quindi la somma dei valori “positivi” sia oltre il 60% (37% più 26%) risulta evidente, comunque, la potenziale rilevanza del dato. Questa ultima informazione è infatti simile a quanto rilevato nella Domanda Q12: è possibile ipotizzare quindi che l’esperienza formativa non sia stata percepita come facilitante per approfondire quegli aspetti necessari per mantenere delle collaborazioni anche al di fuori del percorso.

Grafico 56 – – Opinione sull’interazione con i corsisti (valori percentuali; base dati: 155) - Domanda: Nell’interazione con i corsisti [Q13]



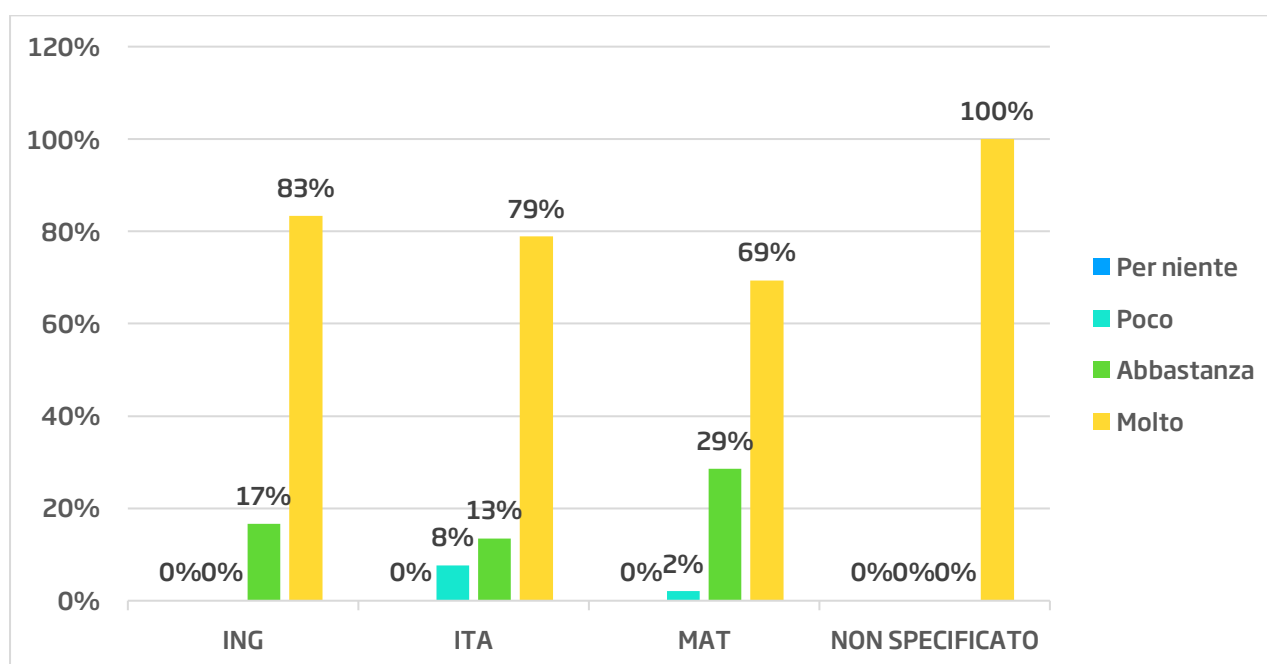
Nella seguente Tabella 57 le indicazioni relative alla prima affermazione “Si è instaurato un dialogo produttivo” (Q13_01) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 57 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della prima opzione [Q13_01] per la Domanda “Nell’interazione con i corsisti:” [Q13] - Totale frequenze assolute e percentuali

Si è instaurato un dialogo produttivo [Q13_01]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	0	0%	0	0%	8	17%	40	83%
ITA	0	0%	4	8%	7	13%	41	79%
MAT	0	0%	1	2%	14	29%	34	69%
NON SPECIFICATO	0	0%	0	0%	0	0%	6	100%
TOTALE	0		5		29		121	

Sulla base dell'analisi effettuata sull'affermazione "Si è instaurato un dialogo produttivo" (Q13_01), il grado di accordo "Molto" (78% sul totale della risposta, si veda Grafico 56) è stato selezionato prevalentemente dai Tutor delle classi di Inglese (83%) ed Italiano (79%), a seguire Matematica (69%) e Non specificato (100%). I restanti rispondenti hanno selezionato il grado di accordo "Abbastanza", distribuiti nelle classi di Matematica (29%), Inglese (17%) e Italiano (13%). Il grado di accordo "Poco" è stato selezionato dai Tutor delle classi di Italiano (8%) e Matematica (2%).

Grafico 57 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all'opzione "Si è instaurato un dialogo produttivo" [Q13_01] per la Domanda "Nell'interazione con i corsisti:" [Q13] (valori percentuali)



Nella seguente Tabella 58 le indicazioni relative alla seconda affermazione "Ho ricevuto suggerimenti o tratto spunti dal confronto con i corsisti che possono essermi utili anche nello svolgimento delle attività con i miei studenti" (Q13_02) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

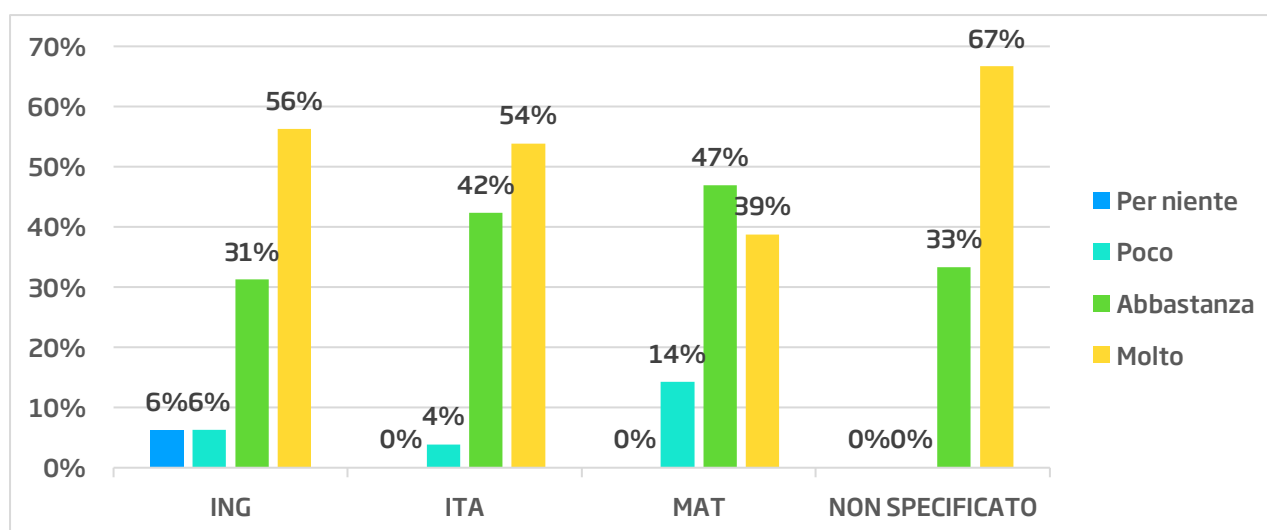
Tabella 58 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della seconda opzione [Q13_02] per la Domanda "Nell'interazione con i corsisti:" [Q13] - Totale frequenze assolute e percentuali

Ho ricevuto suggerimenti o tratto spunti dal confronto con i corsisti che possono essermi utili anche nello svolgimento delle attività con i miei studenti [Q13_02]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %

ING	3	6%	3	6%	15	31%	27	56%
ITA	0	0%	2	4%	22	42%	28	54%
MAT	0	0%	7	14%	23	47%	19	39%
NON SPECIFICATO	0	0%	0	0%	2	33%	4	67%
TOTALE	3		12		62		78	

Sulla base dell'analisi effettuata sull'affermazione "Ho ricevuto suggerimenti o tratto spunti dal confronto con i corsisti che possono essermi utili anche nello svolgimento delle attività con i miei studenti" (Q13_02), il grado di accordo "Molto" (50% sul totale della risposta, si veda Grafico 56) è stato selezionato prevalentemente dai Tutor delle classi di Inglese (56%) ed Italiano (54%), a seguire Matematica (39%), oltre al 67% di coloro che non hanno specificato la classe tutorata. I restanti rispondenti hanno selezionato il grado di accordo "Abbastanza", distribuiti nelle classi di Matematica (47%), Italiano (42%) ed Inglese (31%). Il grado di accordo "Poco", selezionato in tutte e tre le classi, è così distribuito: classi di Matematica (14%), classi di Inglese (6%) e classi di Italiano (4%). Il grado di accordo "Per niente" è stato selezionato da tre rispondenti delle classi di Inglese (6% sul totale).

Grafico 58 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all'opzione "Ho ricevuto suggerimenti o tratto spunti dal confronto con i corsisti che possono essermi utili anche nello svolgimento delle attività con i miei studenti" [Q13_02] per la Domanda "Nell'interazione con i corsisti:" [Q13] (valori percentuali)



Nella seguente Tabella 59 le indicazioni relative alla terza affermazione "Sono nate collaborazioni che possono proseguire anche al di fuori di questa esperienza" (Q13_03) sono state suddivise per materie di

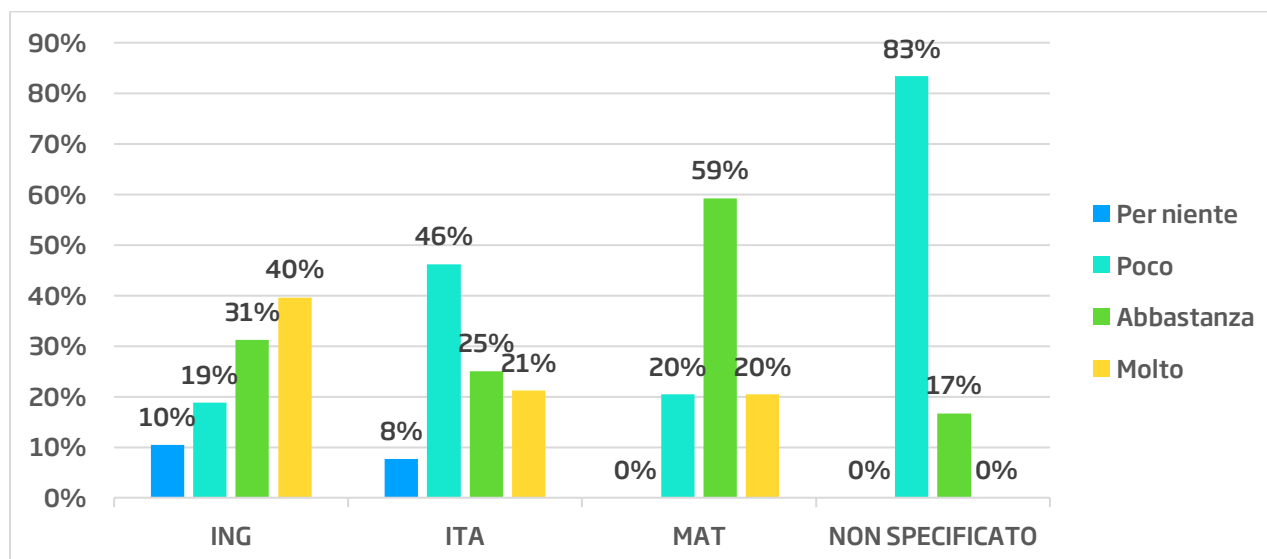
insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 59 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della terza opzione [Q13_03] per la Domanda “Nell’interazione con i corsisti:” [Q13] - Totale frequenze assolute e percentuali

Sono nate collaborazioni che possono proseguire anche al di fuori di questa esperienza [Q13_03]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	5	10%	9	19%	15	31%	19	40%
ITA	4	8%	24	46%	13	25%	11	21%
MAT	0	0%	10	20%	29	59%	10	20%
NON SPECIFICATO	0	0%	5	83%	1	17%	0	0%
TOTALE	9		48		58		40	

Dall’analisi effettuata l’affermazione “Sono nate collaborazioni che possono proseguire anche al di fuori di questa esperienza” (Q13_03) risulta essere quella con maggiore concentrazione di risposte verso il grado di accordo “Poco” (31% sul totale della risposta, si veda Grafico 52) selezionato prevalentemente dai Tutor delle classi di Italiano (46%), a seguire Matematica (20%) e Inglese (19%) e l’83% di coloro che non hanno selezionato la classe tutorata. La maggior parte dei rispondenti ha comunque selezionato il grado di accordo “Abbastanza” (Matematica – 59%; Inglese – 31%; Italiano 25%). I restanti rispondenti hanno selezionato il grado di accordo “Molto”, distribuiti nelle classi di Inglese (40%), Italiano (21%) e Matematica (20%). Il 10% dei Tutor delle classi di Inglese e l’8% dei Tutor delle classi di Italiano hanno selezionato la risposta “Per niente”.

Grafico 59 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “Sono nate collaborazioni che possono proseguire anche al di fuori di questa esperienza” [Q13_03] per la Domanda “Nell’interazione con i corsisti:” [Q13] (valori percentuali)



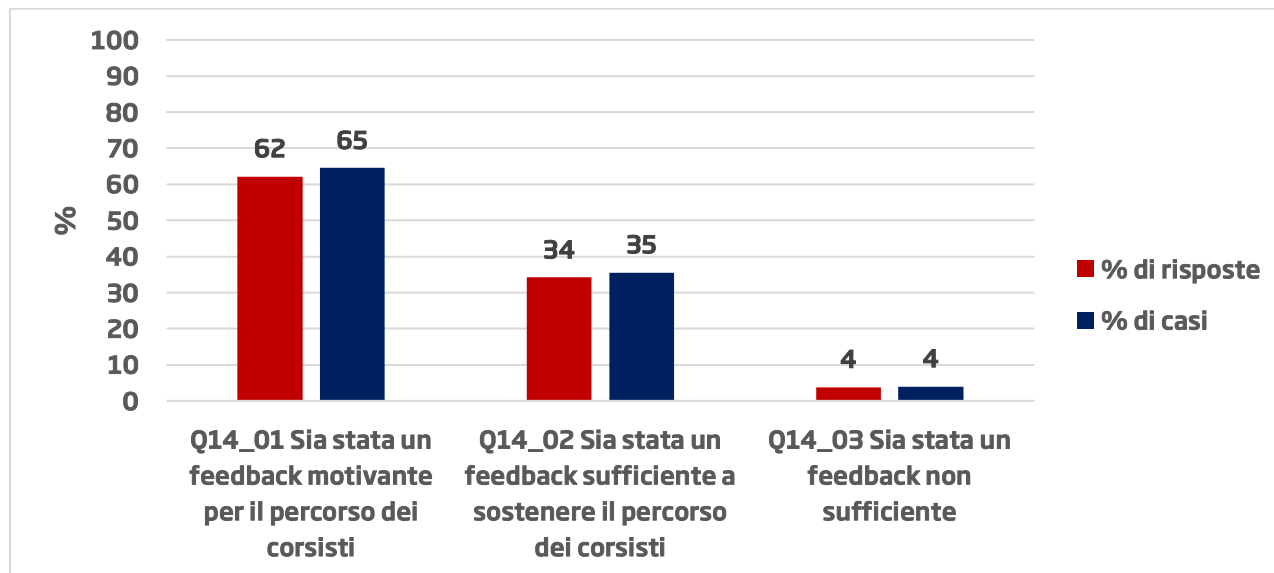
Nella domanda “Ritieni che la validazione delle attività:” (Q14) si chiedeva quali fossero le opinioni dei Tutor in merito alla validazione delle attività e era possibile scegliere più di una risposta.

Tabella 60 – Opinione sulla validazione delle attività (valori assoluti e percentuali)

Ritieni che la validazione delle attività [Q14]	Frequenza	% di risposte	% di casi
Sia stata un feedback motivante per il percorso dei corsisti [Q14_01]	100	62%	65%
Sia stata un feedback sufficiente a sostenere il percorso dei corsisti [Q14_02]	55	34%	35%
Sia stata un feedback non sufficiente [Q14_03]	6	4%	4%
Totale	161	100%	104%
Casi validi: 155			
Missing: 0			

Come si evince anche dal Grafico 60, per la maggior parte dei Tutor la validazione delle attività è “...stata un feedback motivante per il percorso dei corsisti” (Q14_01). Il 4% non ha ritenuto la validazione delle attività un feedback sufficiente.

Grafico 60 – Opinione sulla valutazione delle attività (valori percentuali di risposte e di casi) Domanda: Ritieni che la validazione delle attività:” [Q14]

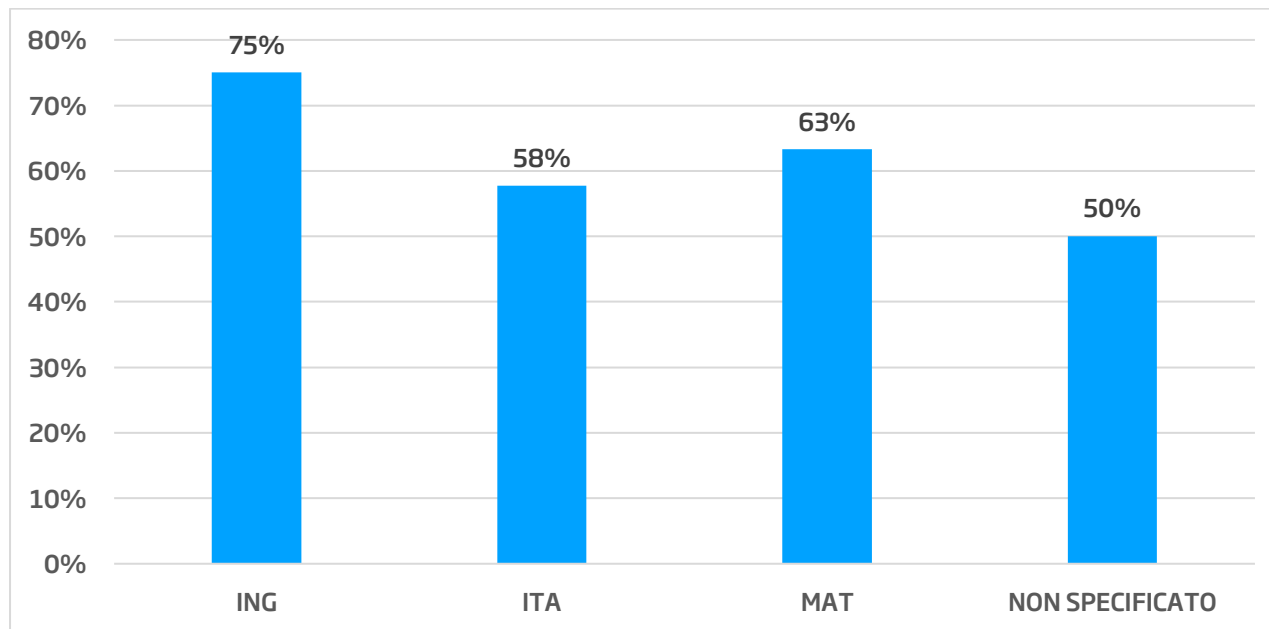


Nella successiva Tabella 61 le indicazioni relative alla prima affermazione (Q14_01) sono state suddivise per materie di insegnamento. Osservando le percentuali di casi, l'affermazione è stata selezionata principalmente dai Tutor delle classi di Inglese (75%), dal 63% dei Tutor delle classi di Matematica e dal 58% dei Tutor delle classi di Italiano. Il 50% di coloro che non hanno specificato la classe tutorata hanno selezionato tale affermazione.

Tabella 61 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della prima opzione [Q14_01] per la Domanda “Ritieni che la validazione delle attività” [Q14] - Totale frequenze assolute e percentuali di casi

Sia stata un feedback motivante per il percorso dei corsisti [Q14_01]	Selezionato	
	Frequenza	% di casi
ING	36	75%
ITA	30	58%
MAT	31	63%
NON SPECIFICATO	3	50%
TOTALE	100	

Grafico 61 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “Sia stata un feedback motivante per il percorso dei corsisti” [Q14_01] per la Domanda “Ritieni che la validazione delle attività” [Q14] (valori percentuali di casi)

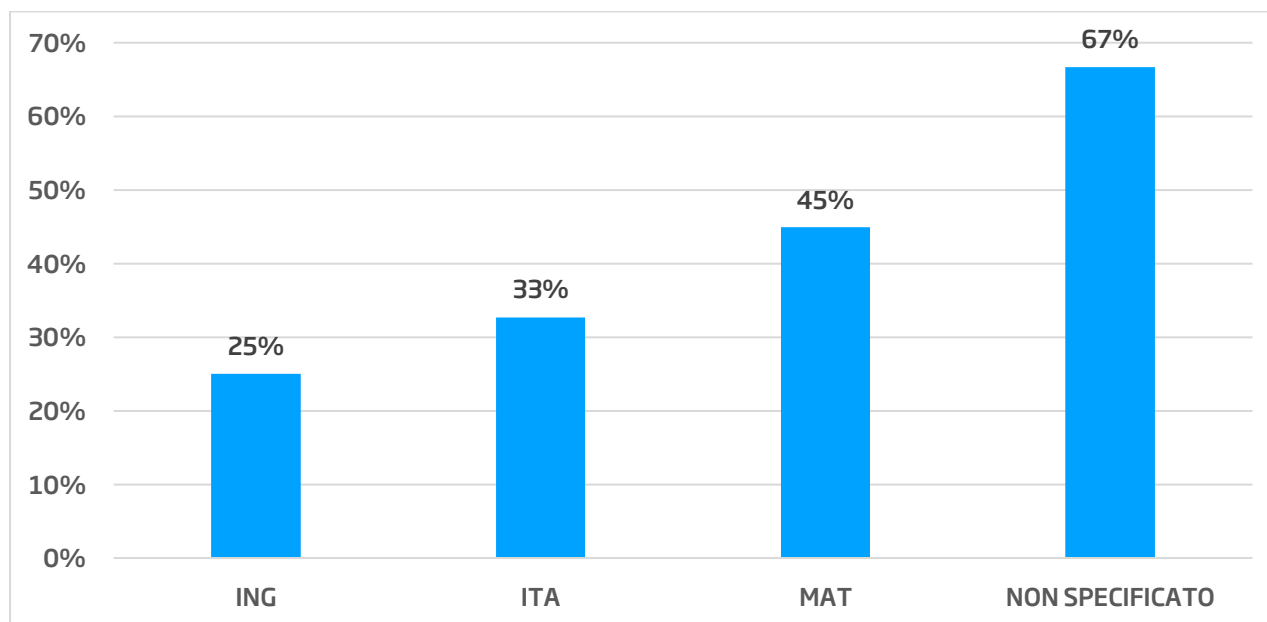


Nella Tabella 62 le indicazioni relative all’affermazione “Sia stata un feedback sufficiente a sostenere il percorso dei corsisti” (Q14_02) sono state suddivise per materie di insegnamento. L’affermazione è stata selezionata principalmente dai Tutor delle classi di Matematica (45% di casi), dal 33% dei Tutor delle classi di Italiano e dal 25% dei Tutor delle classi di Italiano, oltre che dal 67% di coloro che non hanno specificato la classe tutorata.

Tabella 62 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della seconda opzione [Q14_02] per la Domanda “Ritieni che la validazione delle attività” [Q14] - Totale frequenze assolute e percentuali di casi

Sia stata un feedback sufficiente a sostenere il percorso dei corsisti [Q14_02]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	12	25%
ITA	17	33%
MAT	22	45%
NON SPECIFICATO	4	67%
TOTALE	55	

Grafico 62 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “Sia stata un feedback sufficiente a sostenere il percorso dei corsisti” [Q14_02] per la Domanda “Ritieni che la validazione delle attività” [Q14] (valori percentuali di casi)

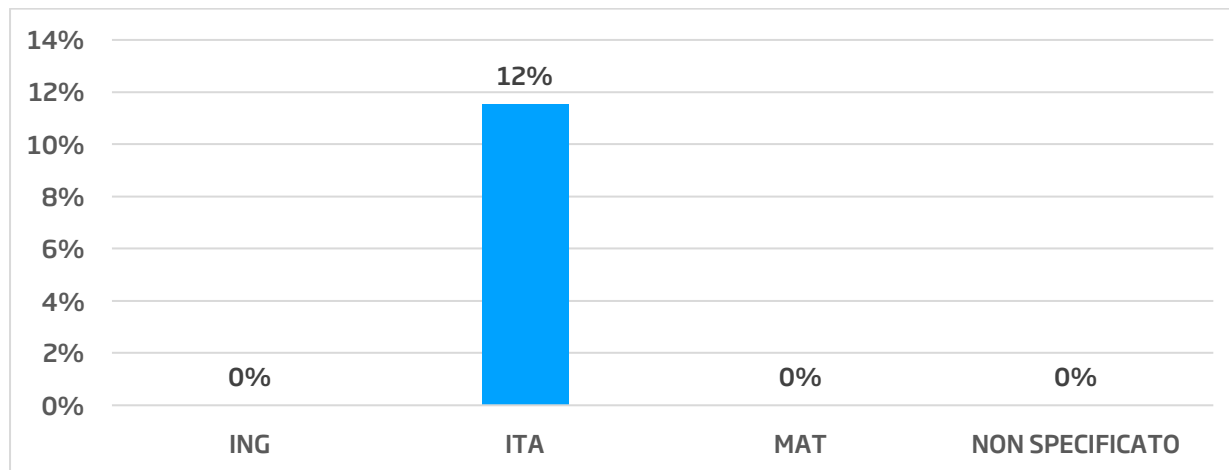


Nella Tabella 63 l’affermazione “Sia stata un feedback non sufficiente” (Q14_03) è stata suddivisa per materie di insegnamento. L’affermazione è stata selezionata solamente dai tutor delle classi di Italiano (12%).

Tabella 63 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della terza opzione [Q14_03] per la Domanda “Ritieni che la validazione delle attività” [Q14] - Totale frequenze assolute e percentuali di casi

Sia stata un feedback non sufficiente [Q14_03]	Selezionato	
	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	0	0%
ITA	6	12%
MAT	0	0%
NON SPECIFICATO	0	0%
TOTALE	6	

Grafico 63 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “Sia stata un feedback non sufficiente” [Q14_01] per la Domanda “Ritieni che la validazione delle attività” [Q14] (valori percentuali di casi)



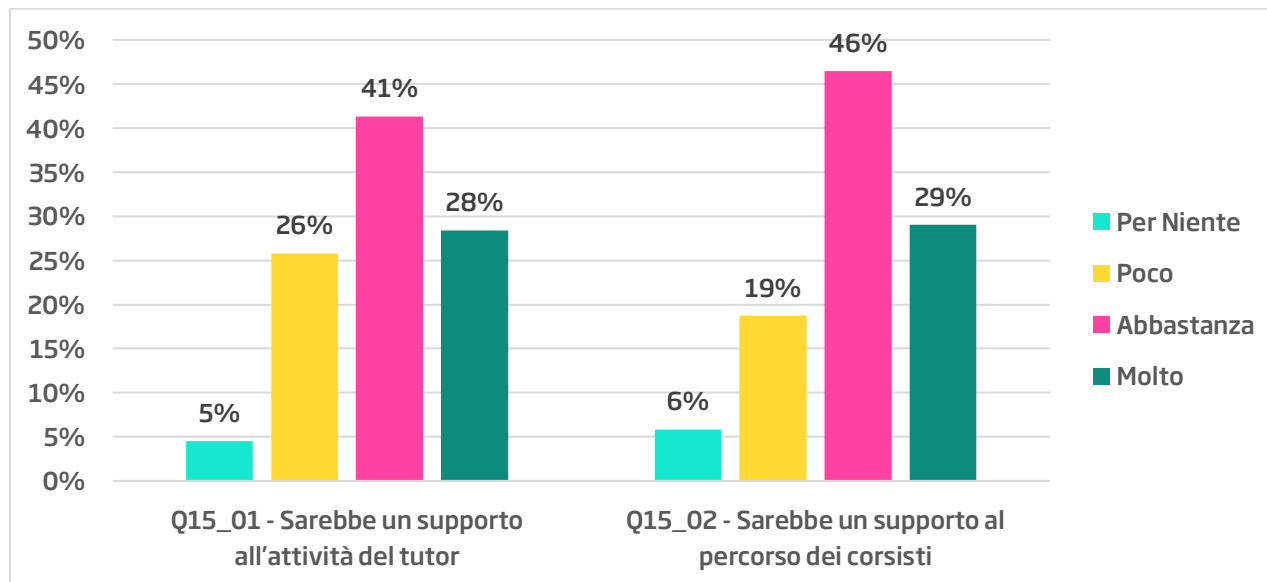
La Domanda “Pensi che un sistema di valutazione:” (Q15) è stata formulata come scala di accordo/disaccordo ad una serie di affermazioni. Tutti i rispondenti hanno dato la propria opinione per ogni affermazione proposta.

Tabella 64 – Opinione su un sistema di valutazione (valori assoluti e percentuali; base dati: 155 classi)

Pensi che un sistema di valutazione: [Q15]	Per Niente		Poco		Abbastanza		Molto		Totale
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute
Sarebbe un supporto all’attività del tutor [Q15_01]	7	5%	40	26%	64	41%	44	28%	155
Sarebbe un supporto al percorso dei corsisti [Q15_02]	9	6%	29	19%	72	46%	45	29%	155
TOTALE	16		69		136		89		

Considerando la rappresentazione del Grafico 64, è evidente come la maggior parte dei rispondenti abbia valutato le due affermazioni preferendo il grado di accordo “Abbastanza”, mentre le frequenze percentuali delle risposte “Poco” e “Molto” non sono molto diverse, specialmente per l’affermazione 01.

Grafico 64 – Opinione su un sistema di valutazione (valori percentuali; base dati 155) – Domanda: “Pensi che un sistema di valutazione:” [Q15]



Nella seguente Tabella 65 le indicazioni relative alla prima affermazione “Sarebbe un supporto all’attività del tutor” (Q15_01) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

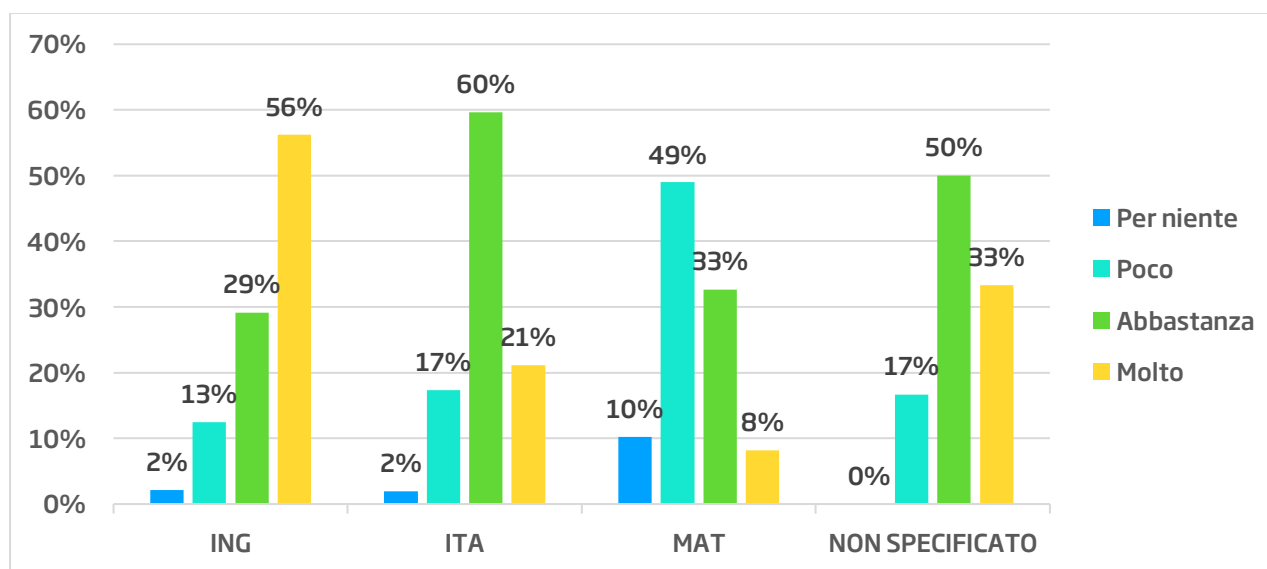
Tabella 65 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della prima opzione [Q15_01] per la Domanda “Pensi che un sistema di valutazione:” [Q15] - Totale frequenze assolute e percentuali

Sarebbe un supporto all'attività del tutor [Q15_01]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	1	2%	6	13%	14	29%	27	56%
ITA	1	2%	9	17%	31	60%	11	21%
MAT	5	10%	24	49%	16	33%	4	8%
NON SPECIFICATO	0	0%	1	17%	3	50%	2	33%
TOTALE	7		40		64		44	

Sulla base dell’analisi effettuata sull’affermazione “Sarebbe un supporto all’attività del tutor” (Q15_01), il grado di accordo “Abbastanza” (41% sul totale della risposta, si veda Grafico 64) è stato selezionato

prevalentemente dai Tutor delle classi di Italiano (60%), a seguire Matematica (33%) ed Inglese (29%), oltre al 50% di coloro che non hanno specificato la classe tutorata. I restanti rispondenti hanno selezionato il grado di accordo “Molto”, distribuiti nelle classi di Inglese (56%), Italiano (21%) ed in misura molto minore Matematica (8%). Il grado di accordo “Poco”, selezionato in tutte e tre le classi, è così distribuito: classi di Matematica (49%), classi di Italiano (17%) e classi di Inglese (13%). Il grado di accordo “Per niente” è stato selezionato specialmente dai Tutor delle classi di Matematica (10%) e da due rispondenti delle altre due classi.

Grafico 65 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “Sarebbe un supporto all’attività del tutor” [Q15_01] per la Domanda “Pensi che un sistema di valutazione:” [Q15] (valori percentuali)



Nella seguente Tabella 66 le indicazioni relative alla seconda affermazione “Sarebbe un supporto al percorso dei corsisti” (Q15_02) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

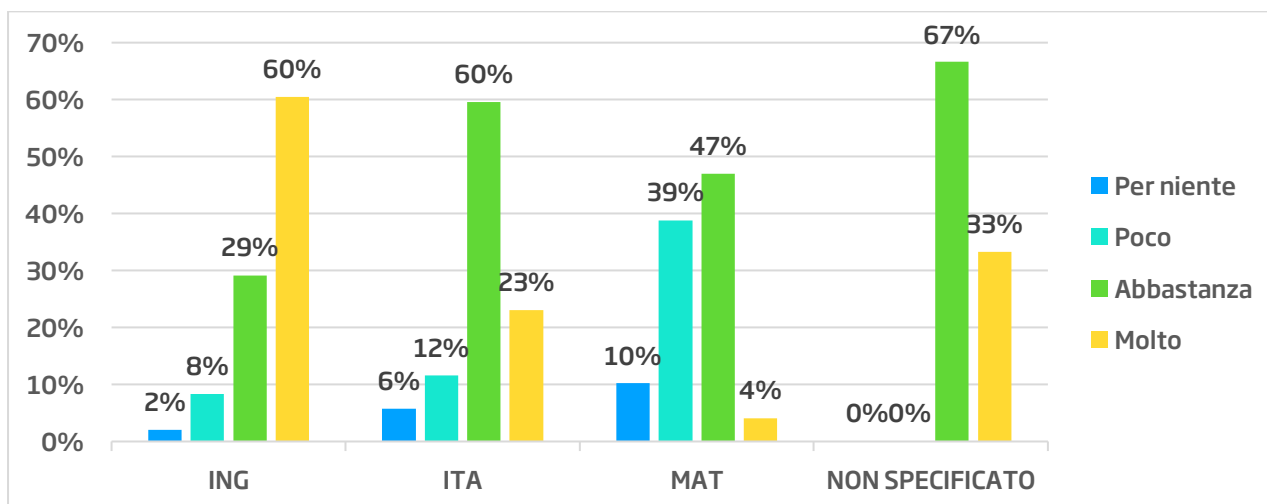
Tabella 66 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della seconda opzione [Q15_02] per la Domanda “Pensi che un sistema di valutazione:” [Q15] - Totale frequenze assolute e percentuali

Sarebbe un supporto al percorso dei corsisti [Q15_02]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	1	2%	4	8%	14	29%	29	60%
ITA	3	6%	6	12%	31	60%	12	23%

MAT	5	10%	19	39%	23	47%	2	4%
NON SPECIFICATO	0	0%	0	0%	4	67%	2	33%
TOTALE	9		29		72		45	

Sulla base dell'analisi effettuata sull'affermazione "Sarebbe un supporto al percorso dei corsisti" (Q15_02), il grado di accordo "Abbastanza" (46% sul totale della risposta, si veda Grafico 64) è stato selezionato prevalentemente dai Tutor delle classi di Italiano (60%), a seguire Matematica (47%) ed Inglese (29%), oltre al 67% di coloro che non hanno specificato la classe tutorata. I restanti rispondenti hanno selezionato il grado di accordo "Molto", distribuiti nelle classi di Inglese (60%), Italiano (23%) ed in misura molto minore Matematica (4%). Il grado di accordo "Poco", selezionato in tutte e tre le classi, è così distribuito: classi di Matematica (39%), classi di Italiano (12%) e classi di Inglese (8%). Il grado di accordo "Per niente" è stato selezionato specialmente dai Tutor delle classi di Matematica (10%) e dal 6% dei Tutor delle classi di Italiano, oltre ad un rispondente delle classi di Inglese.

Grafico 66 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all'opzione "Sarebbe un supporto al percorso dei corsisti" [Q15_02] per la Domanda "Pensi che un sistema di valutazione:" [Q15] (valori percentuali)



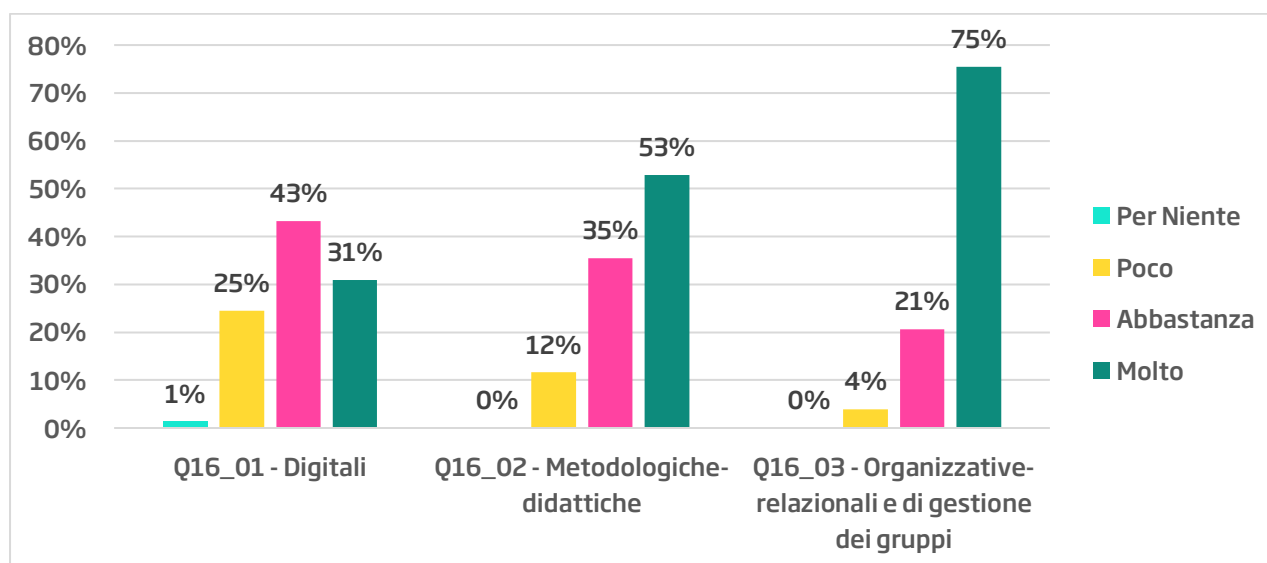
La Domanda "In merito al tuo sviluppo professionale, ritieni che questa esperienza possa aver avuto una ricaduta in termini di accrescimento delle tue competenze:" (Q16) è stata formulata come scala di accordo/disaccordo ad una serie di affermazioni. Tutti i rispondenti hanno dato la propria opinione per ogni affermazione proposta.

Tabella 67 – Opinione sull'accrescimento delle proprie competenze (valori assoluti e percentuali; base dati: 155 classi)

In merito al tuo sviluppo professionale, ritieni che questa esperienza possa aver avuto una ricaduta in termini di accrescimento delle tue competenze: [Q16]	Per Niente		Poco		Abbastanza		Molto		Totale
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute
Digitali [Q16_01]	2	1%	38	25%	67	43%	48	31%	155
Metodologiche-didattiche [Q16_02]	0	0%	18	12%	55	35%	82	53%	155
Organizzative-relazionali e di gestione dei gruppi [Q16_03]	0	0%	6	4%	32	21%	117	75%	155
TOTALE	2		62		154		247		

Come si può evincere dal Grafico 67, la maggior parte dei rispondenti ha valutato positivamente l'affermazione “Organizzative-relazionali e di gestione dei gruppi” (03) ed in misura leggermente minore “Metodologiche-didattiche” (02). L'affermazione “Digitali”, invece, ha ottenuto maggiori valutazioni “Abbastanza”, e molte più valutazioni “Poco” rispetto alle altre due.

Grafico 67 – Opinione sull'accrescimento delle proprie competenze (valori percentuali; base dati: 155) – Domanda: In merito al tuo sviluppo professionale, ritieni che questa esperienza possa aver avuto una ricaduta in termini di accrescimento delle tue competenze: [Q16]



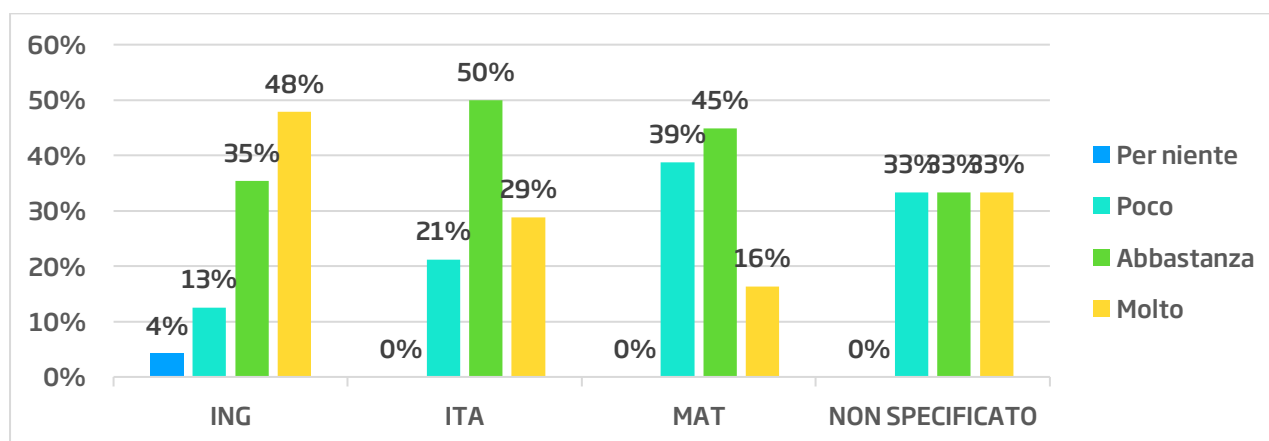
Nella seguente Tabella 68 le indicazioni relative alla prima affermazione “Digitali” (Q16_01) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 68 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della prima opzione [Q16_01] per la Domanda “In merito al tuo sviluppo professionale, ritieni che questa esperienza possa aver avuto una ricaduta in termini di accrescimento delle tue competenze:” [Q16] - Totale frequenze assolute e percentuali

Digitali [Q16_01]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	2	4%	6	13%	17	35%	23	48%
ITA	0	0%	11	21%	26	50%	15	29%
MAT	0	0%	19	39%	22	45%	8	16%
NON SPECIFICATO	0	0%	2	33%	2	33%	2	33%
TOTALE	2		38		67		48	

Sulla base dell’analisi effettuata sull’affermazione “Digitali” (Q16_01), il grado di accordo “Abbastanza” (43% sul totale della risposta, si veda Grafico 67) è stato selezionato prevalentemente dai Tutor delle classi di Italiano (50%), a seguire Matematica (45%) ed Inglese (35%). I restanti rispondenti hanno selezionato il grado di accordo “Molto”, distribuiti nelle classi di Inglese (48%), Italiano (29%) ed in misura minore Matematica (16%), oltre che il grado di accordo “Poco”, selezionato in tutte e tre le classi e così distribuito: classi di Matematica (39%), classi di Italiano (21%) e classi di Inglese (13%). Il grado di accordo “Per niente” è stato selezionato solamente da 2 rispondenti delle classi di Inglese.

Grafico 68 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “Digitali” [Q16_01] per la Domanda “Pensi che un sistema di valutazione:” [Q16] (valori percentuali)



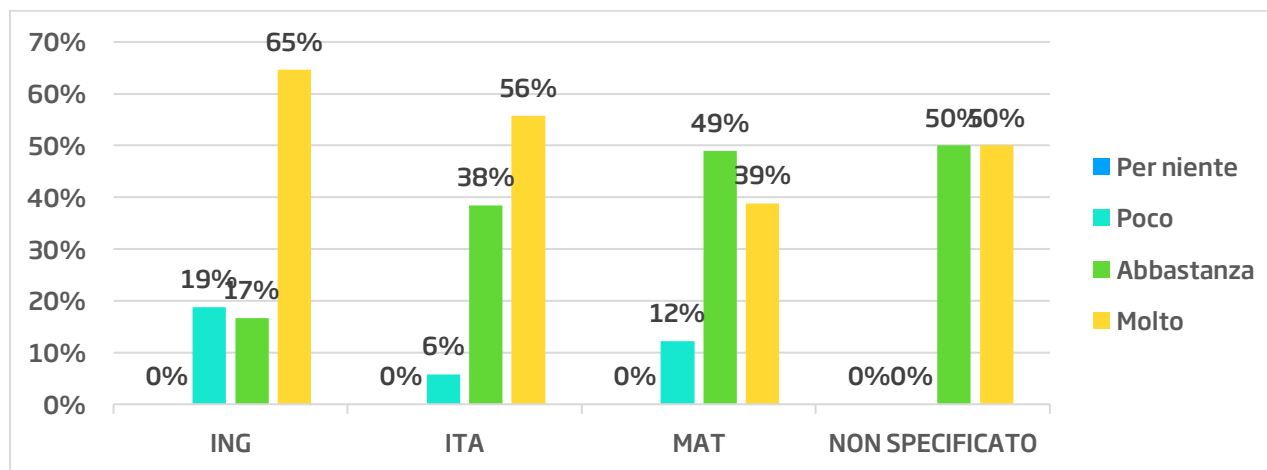
Nella seguente Tabella 69 le indicazioni relative alla seconda affermazione “Metodologiche-didattiche” (Q16_02) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 69 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della seconda opzione [Q16_02] per la Domanda “In merito al tuo sviluppo professionale, ritieni che questa esperienza possa aver avuto una ricaduta in termini di accrescimento delle tue competenze:” [Q16] - Totale frequenze assolute e percentuali

Metodologiche-didattiche [Q16_02]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	0	0%	9	19%	8	17%	31	65%
ITA	0	0%	3	6%	20	38%	29	56%
MAT	0	0%	6	12%	24	49%	19	39%
NON SPECIFICATO	0	0%	0	0%	3	50%	3	50%
TOTALE	0		18		55		82	

Sulla base dell’analisi effettuata sull’affermazione “Metodologiche-didattiche” (Q16_02), il grado di accordo “Molto” (53% sul totale della risposta, si veda Grafico 67) è stato selezionato prevalentemente dai Tutor delle classi di Inglese (65%), Italiano (56%), a seguire Matematica (39%). I restanti rispondenti hanno selezionato il grado di accordo “Abbastanza”, distribuiti nelle classi di Matematica (49%), Italiano (38%) e Inglese (17%). Il grado di accordo “Poco”, selezionato in tutte e tre le classi, è così distribuito: classi di Inglese (19%), classi di Matematica (12%) e classi di Italiano (6%).

Grafico 69 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “Metodologiche-didattiche” [Q16_02] per la Domanda “Pensi che un sistema di valutazione:” [Q16] (valori percentuali)



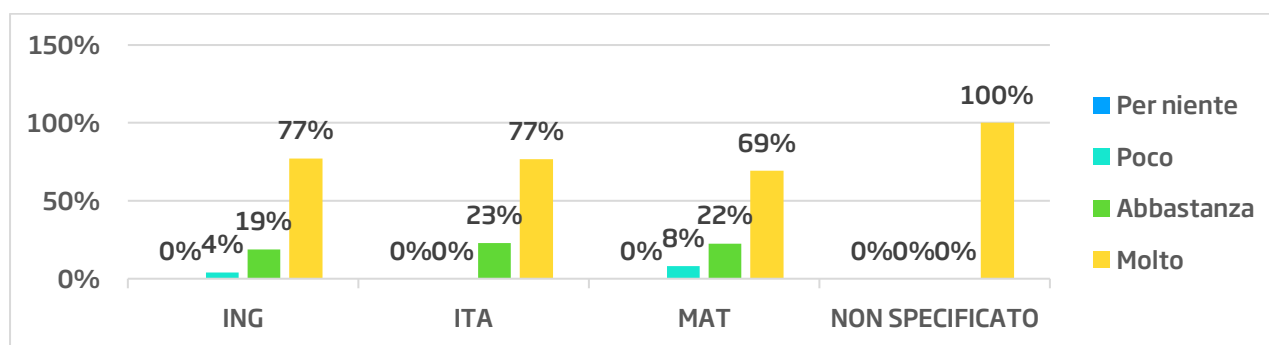
Nella seguente Tabella 70 le indicazioni relative alla terza affermazione “Organizzative-relazionali e di gestione dei gruppi” (Q16_03) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 70 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della terza opzione [Q16_02] per la Domanda “In merito al tuo sviluppo professionale, ritieni che questa esperienza possa aver avuto una ricaduta in termini di accrescimento delle tue competenze:” [Q16] - Totale frequenze assolute e percentuali

Organizzative-relazionali e di gestione dei gruppi [Q16_03]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	0	0%	2	4%	9	19%	37	77%
ITA	0	0%	0	0%	12	23%	40	77%
MAT	0	0%	4	8%	11	22%	34	69%
NON SPECIFICATO	0	0%	0	0%	0	0%	6	100%
TOTALE	0		6		32		117	

Sulla base dell’analisi effettuata sull’affermazione “Organizzative-relazionali e di gestione dei gruppi” (Q16_03), il grado di accordo “Molto” (75% sul totale della risposta, si veda Grafico 67) è stato selezionato dai Tutor delle classi di Inglese e Italiano (entrambi 77%) a seguire Matematica (69%), oltre che da tutti coloro che non hanno specificato la classe tutorata. I restanti rispondenti hanno selezionato il grado di accordo “Abbastanza”, distribuiti nelle classi di Italiano (23%), Matematica (22%) e Inglese (19%). Il grado di accordo “Poco”, è stato selezionato soltanto dalle classi di Inglese (4%, 2 rispondenti) e dalle classi di Matematica (8%, 4 rispondenti).

Grafico 70 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “Organizzative-relazionali e di gestione dei gruppi” [Q16_03] per la Domanda “Pensi che un sistema di valutazione:” [Q16] (valori percentuali)



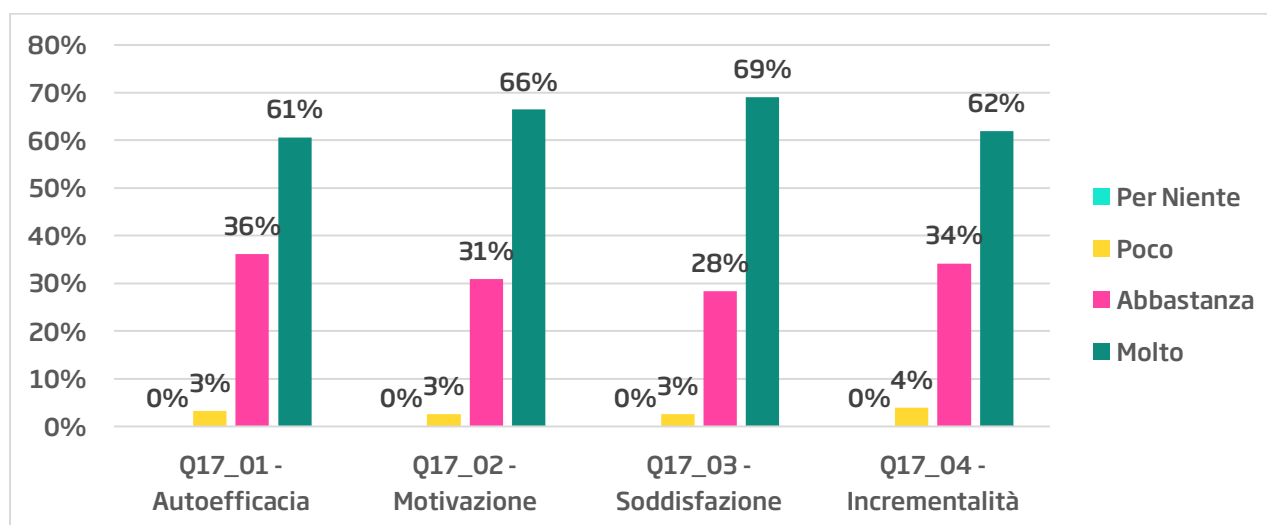
La Domanda “Ritieni che questa esperienza possa influire positivamente su fattori legati alla tua professionalità in termini di:” (Q17) è stata formulata come scala di accordo/disaccordo ad una serie di affermazioni. Tutti i rispondenti hanno dato la propria opinione per ogni affermazione proposta.

Tabella 71 – Opinione su elementi di sviluppo professionale (valori assoluti e percentuali; base dati: 155 classi)

Ritieni che questa esperienza possa influire positivamente su fattori legati alla tua professionalità in termini di: [Q17]	Per Niente		Poco		Abbastanza		Molto		Totale
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute
Autoefficacia [Q17_01]	0	0%	5	3%	56	36%	94	61%	155
Motivazione [Q17_02]	0	0%	4	3%	48	31%	103	66%	155
Soddisfazione [Q17_03]	0	0%	4	3%	44	28%	107	69%	155
Incrementalità [Q17_04]	0	0%	6	4%	53	34%	96	62%	155
TOTALE	0		19		201		400		

Il Grafico 71 mostra in modo evidente come il grado di accordo dei rispondenti sia assolutamente in positivo per tutte le affermazioni proposte dalla Domanda Q17. Le percentuali delle risposte “Poco” sono, a livello di frequenze percentuali, nettamente poco rilevanti rispetto alle valutazioni complessive degli altri item.

Grafico 71 – Opinione su elementi di sviluppo professionale (valori percentuali; base dati: 155) -Domanda: “Ritieni che questa esperienza possa influire positivamente su fattori legati alla tua professionalità in termini di:” [Q17]



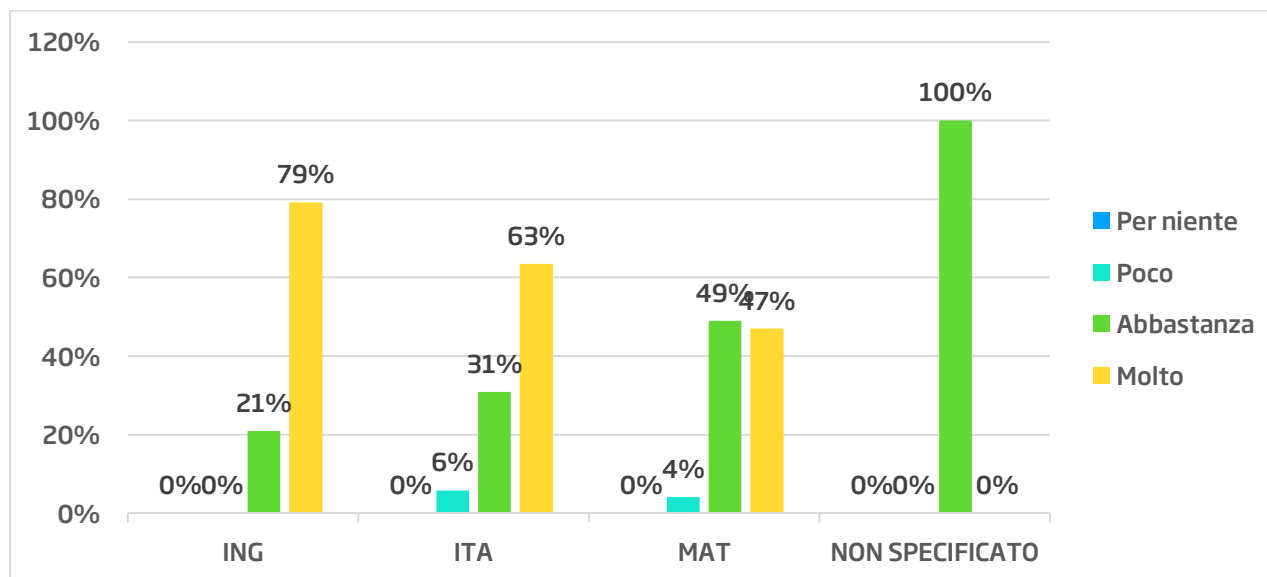
Nella seguente Tabella 72 le indicazioni relative alla prima affermazione “Autoefficacia” (Q17_01) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 72 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della prima opzione [Q17_01] per la Domanda “Ritieni che questa esperienza possa influire positivamente su fattori legati alla tua professionalità in termini di:” [Q17] - Totale frequenze assolute e percentuali

Autoefficacia [Q17_01]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	0	0%	0	0%	10	21%	38	79%
ITA	0	0%	3	6%	16	31%	33	63%
MAT	0	0%	2	4%	24	49%	23	47%
NON SPECIFICATO	0	0%	0	0%	6	100%	0	0%
TOTALE	0		5		56		94	

Sulla base dell’analisi effettuata sull’item “Autoefficacia” (Q17_01), il grado di accordo “Molto” (61% sul totale della risposta, si veda Grafico 71) è stato maggiormente selezionato dai Tutor delle classi di Inglese (79%) e Italiano (63%) ed in misura leggermente inferiore dai Tutor delle classi di Matematica (47%). I restanti rispondenti hanno selezionato il grado di accordo “Abbastanza”, distribuiti nelle classi di Matematica (49%), Italiano (31%) e Inglese (21%), oltre che da tutti coloro che non hanno specificato la classe tutorata. Il grado di accordo “Poco”, è stato selezionato soltanto dalle classi di Italiano (6%, 3 rispondenti) e dalle classi di Matematica (4%, 2 rispondenti).

Grafico 72 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “Autoefficacia” [Q17_01] per la Domanda “Pensi che un sistema di valutazione:” [Q17] (valori percentuali)



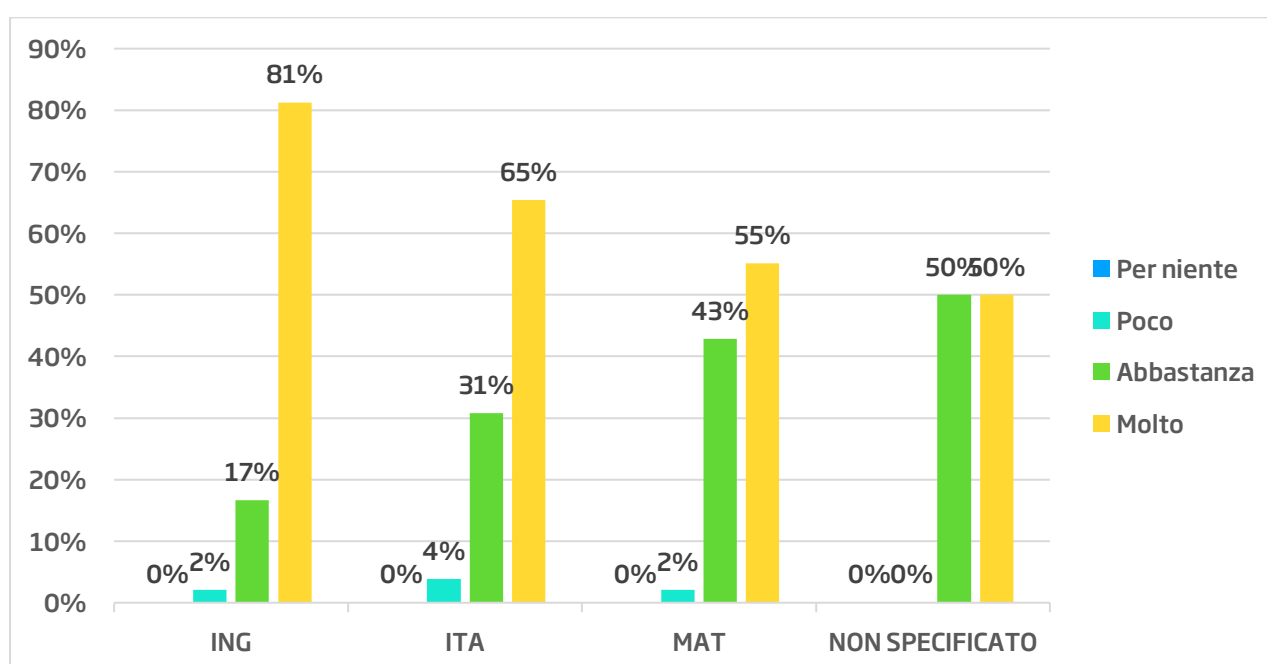
Nella seguente Tabella 73 le indicazioni relative alla seconda affermazione “Motivazione” (Q17_02) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 73 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della seconda opzione [Q17_02] per la Domanda “Ritieni che questa esperienza possa influire positivamente su fattori legati alla tua professionalità in termini di:” [Q17] - Totale frequenze assolute e percentuali

Motivazione [Q17_02]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	0	0%	1	2%	8	17%	39	81%
ITA	0	0%	2	4%	16	31%	34	65%
MAT	0	0%	1	2%	21	43%	27	55%
NON SPECIFICATO	0	0%	0	0%	3	50%	3	50%
TOTALE	0		4		48		103	

Sulla base dell'analisi effettuata sull'item "Motivazione" (Q17_02), il grado di accordo "Molto" (66% sul totale della risposta, si veda Grafico 71) è stato maggiormente selezionato dai Tutor delle classi di Inglese (81%) e Italiano (65%) ed in misura leggermente inferiore dai Tutor delle classi di Matematica (55%). I restanti rispondenti hanno selezionato il grado di accordo "Abbastanza", distribuiti nelle classi di Matematica (43%), Italiano (31%) e Inglese (17%). Il grado di accordo "Poco", è stato selezionato da 4 rispondenti di tutte le classi tutorate.

Grafico 73 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all'opzione "Motivazione" [Q17_02] per la Domanda "Pensi che un sistema di valutazione:" [Q17] (valori percentuali)



Nella seguente Tabella 74 le indicazioni relative alla terza affermazione "Soddisfazione" (Q17_03) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

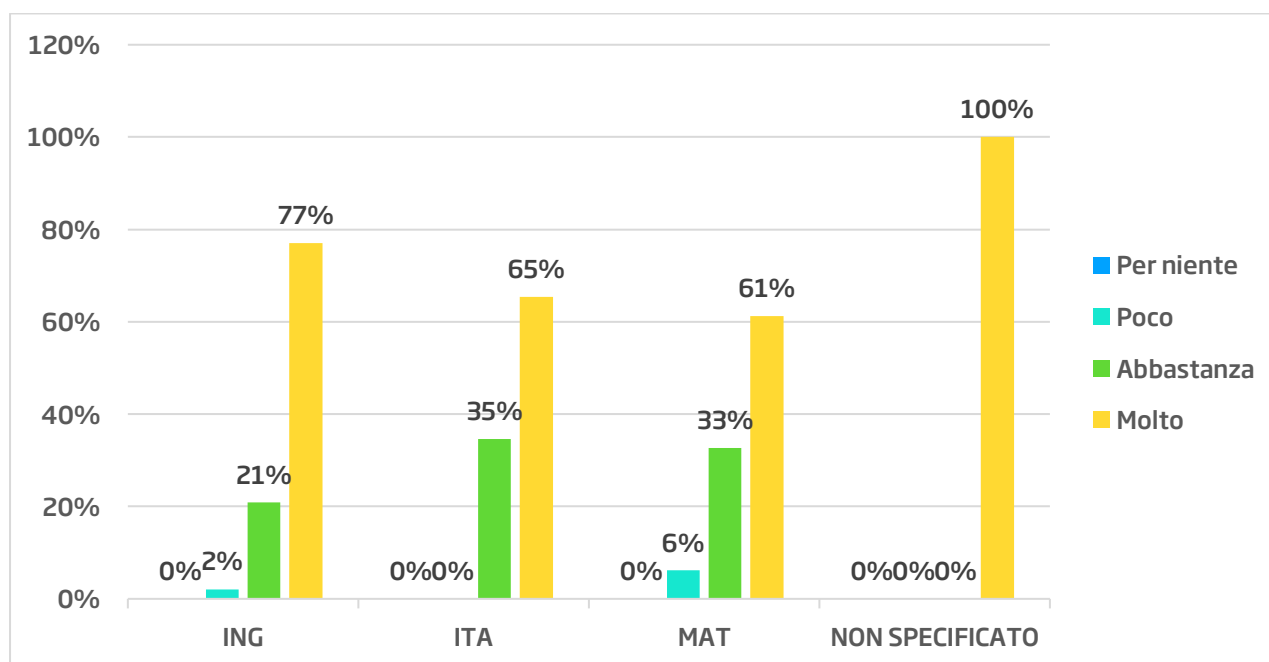
Tabella 74 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della terza opzione [Q17_03] per la Domanda "Ritieni che questa esperienza possa influire positivamente su fattori legati alla tua professionalità in termini di:" [Q17] - Totale frequenze assolute e percentuali

Soddisfazione [Q17_03]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	0	0%	1	2%	10	21%	37	77%

ITA	0	0%	0	0%	18	35%	34	65%
MAT	0	0%	3	6%	16	33%	30	61%
NON SPECIFICATO	0	0%	0	0%	0	0%	6	100%
TOTALE	0		4		44		107	

Sulla base dell'analisi effettuata sull'item "Soddisfazione" (Q17_03), il grado di accordo "Molto" (69% sul totale della risposta, si veda Grafico 71) è stato maggiormente selezionato dai Tutor delle classi di Inglese (77%), Italiano (65%) e Matematica (61%), oltre che da tutti coloro che non hanno specificato la classe tutorata. I restanti rispondenti hanno selezionato il grado di accordo "Abbastanza", distribuiti nelle classi di Italiano (35%), Matematica (33%) e Inglese (21%). Il grado di accordo "Poco", è stato selezionato da 4 rispondenti delle classi tutorate di Inglese e Matematica.

Grafico 74 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all'opzione "Soddisfazione" [Q17_03] per la Domanda "Pensi che un sistema di valutazione:" [Q17] (valori percentuali)



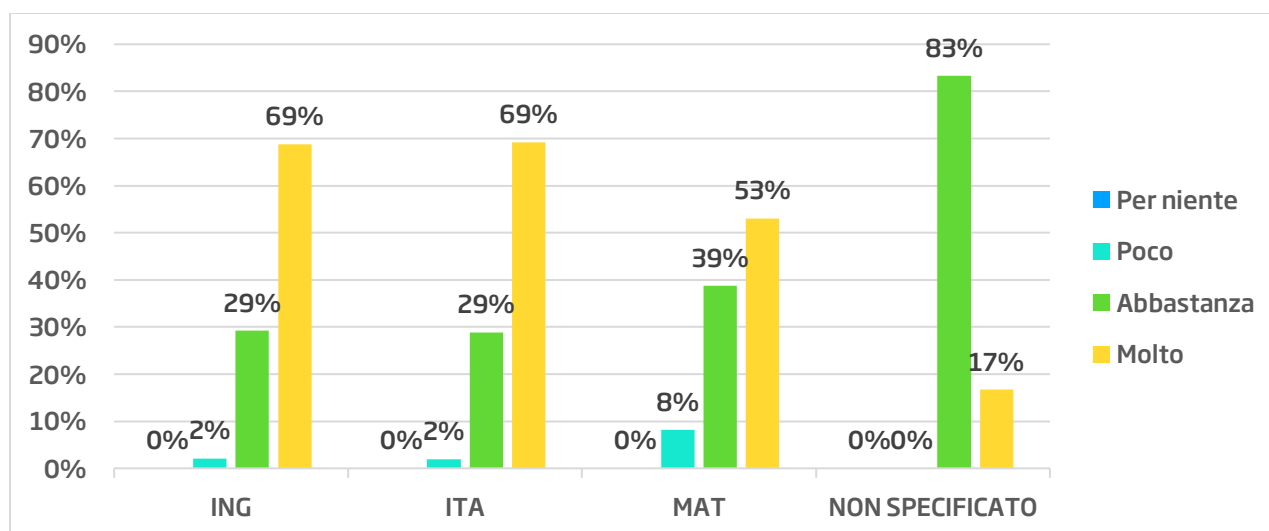
Nella seguente Tabella 75 le indicazioni relative alla quarta affermazione "Incrementalità" (Q17_04) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 75 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della quarta opzione [Q17_04] per la Domanda “Ritieni che questa esperienza possa influire positivamente su fattori legati alla tua professionalità in termini di:” [Q17] - Totale frequenze assolute e percentuali

Incrementalità [Q17_04]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	0	0%	1	2%	14	29%	33	69%
ITA	0	0%	1	2%	15	29%	36	69%
MAT	0	0%	4	8%	19	39%	26	53%
NON SPECIFICATO	0	0%	0	0%	5	83%	1	17%
TOTALE	0		6		53		96	

Sulla base dell’analisi effettuata sull’item “Incrementalità” (Q17_04), il grado di accordo “Molto” (62% sul totale della risposta, si veda Grafico 71) è stato maggiormente selezionato dai Tutor delle classi di Inglese ed Italiano (entrambi 69%), a seguire Matematica (53%). I restanti rispondenti hanno selezionato il grado di accordo “Abbastanza”, distribuiti nelle classi di Italiano ed Inglese (entrambi 29%), Matematica (39%) e l’83% di coloro che non hanno specificato la classe tutorata. Il grado di accordo “Poco”, è stato selezionato dai Tutor di tutte le classi tutorate.

Grafico 75 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “Incrementalità” [Q17_04] per la Domanda “Pensi che un sistema di valutazione:” [Q17] (valori percentuali)



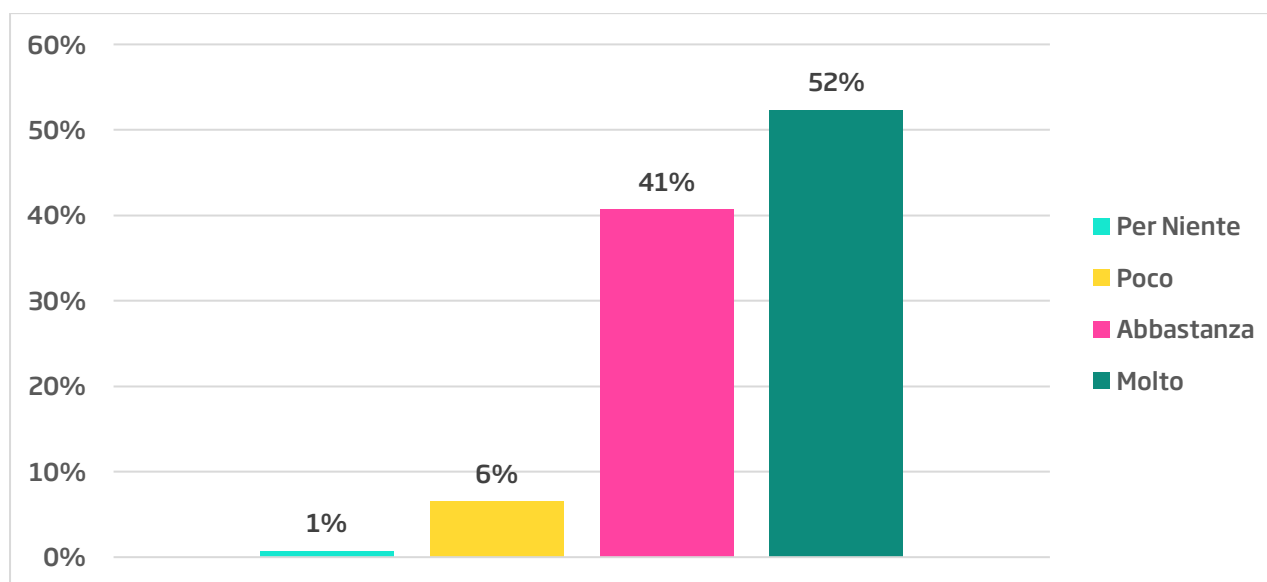
Per quanto riguarda la Domanda “Ritieni che questa esperienza formativa come tutor possa avere una ricaduta positiva sui tuoi studenti:” (Q18), è stata strutturata come scala di accordo/disaccordo. Tutti i rispondenti hanno dato la propria opinione per ogni affermazione proposta

Tabella 76 – Opinione sulla possibile ricaduta sugli studenti (valori assoluti e percentuali; base dati: 155 classi)

Ritieni che questa esperienza formativa come tutor possa avere una ricaduta positiva sui tuoi studenti: [Q18]	Per Niente		Poco		Abbastanza		Molto		Totale
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute
	1	1%	10	6%	63	41%	81	52%	155
TOTALE	1		10		63		81		

La domanda, che intendeva indagare la percezione di utilità dell’esperienza in termini di ricadute positive sugli studenti, è stata generalmente valutata in modo positivo, con la maggioranza di risposte “Molto” e “Abbastanza”.

Grafico 76 – Opinione sulla possibile ricaduta sugli studenti (valori percentuali; base dati: 155 classi) - Domanda: Ritieni che questa esperienza formativa come tutor possa avere una ricaduta positiva sui tuoi studenti: [Q18]



Nella seguente Tabella 77 le indicazioni relative alla Domanda “Ritieni che questa esperienza formativa come tutor possa avere una ricaduta positiva sui tuoi studenti:” (Q18) sono state suddivise per materie di

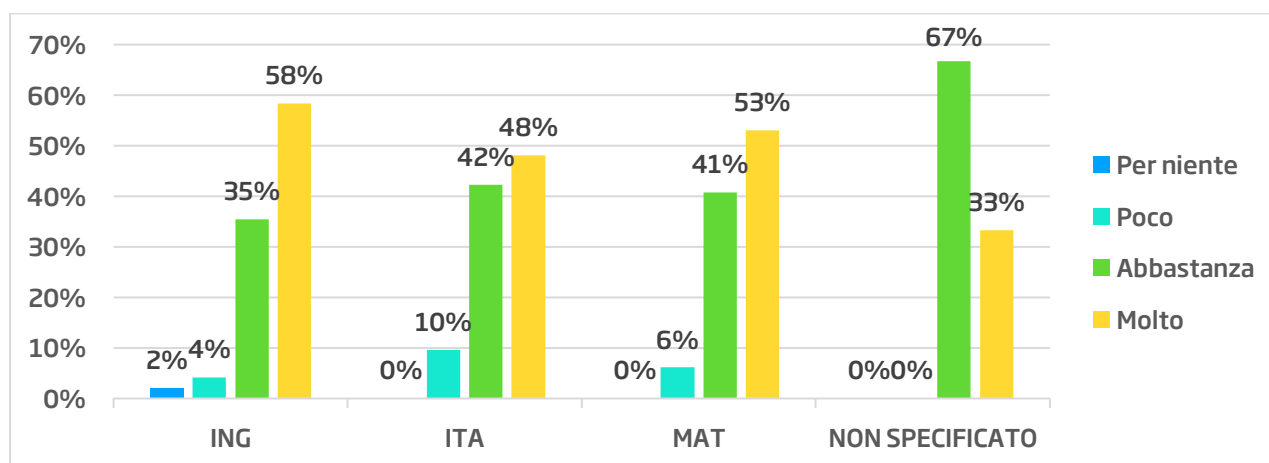
insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 77 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta per la Domanda “Ritieni che questa esperienza formativa come tutor possa avere una ricaduta positiva sui tuoi studenti:” [Q18] - Totale frequenze assolute e percentuali

Ritieni che questa esperienza formativa come tutor possa avere una ricaduta positiva sui tuoi studenti: [Q18]	Per niente		Poco		Abbastanza		Molto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	1	2%	2	4%	17	35%	28	58%
ITA	0	0%	5	10%	22	42%	25	48%
MAT	0	0%	3	6%	20	41%	26	53%
NON SPECIFICATO	0	0%	0	0%	4	67%	2	33%
TOTALE	1		10		63		81	

Il grado di accordo “Molto” (52% sul totale della risposta, si veda Grafico 76) è stato così selezionato dai Tutor: classi di Inglese (58%), Matematica (53%) e a seguire Italiano (48%). I restanti rispondenti hanno selezionato il grado di accordo “Abbastanza”, distribuiti nelle classi di Italiano (42%), Matematica (41%) ed Inglese (35%), Matematica (39%) oltre il 67% di coloro che non hanno specificato la classe tutorata. Il grado di accordo “Poco”, è stato selezionato dai Tutor di tutte le classi tutorate.

Grafico 77 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta per la Domanda “Ritieni che questa esperienza formativa come tutor possa avere una ricaduta positiva sui tuoi studenti:” [Q18] (valori percentuali)

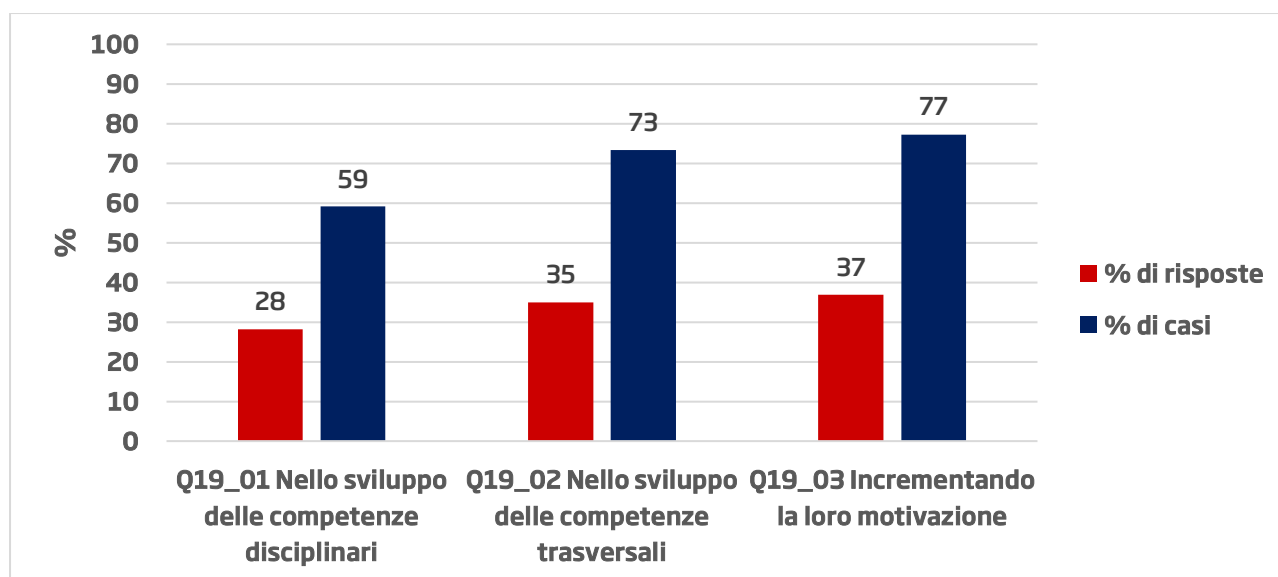


La Domanda “Ritieni che questa esperienza possa aiutarti a supportare i tuoi studenti (indica una o più risposte):” (Q19) valuta la percezione dei Tutor rispetto a come l’esperienza potrebbe aiutarli a supportare i propri studenti. La domanda è stata formulata come domanda a risposta multipla. Come visibile dal Grafico, tutte e tre le alternative di risposta sono state selezionate. Maggiormente apprezzata è l’alternativa “Incrementando la loro motivazione” (Q19_03) con il 77% delle selezioni.

Tabella 78 – Opinione sull’eventuale ricaduta in termini di supporto agli studenti (Totale frequenze assolute e percentuali di risposte e di casi)

Ritieni che questa esperienza possa aiutarti a supportare i tuoi studenti (indica una o più risposte): [Q19]	Frequenza	% di risposte	% di casi
Nello sviluppo delle competenze disciplinari [Q19_01]	91	28 %	59 %
Nello sviluppo delle competenze trasversali [Q19_02]	113	35 %	73 %
Incrementando la loro motivazione [Q19_03]	119	37 %	77 %
Totale	323	100%	209%
Casi validi: 154			
Missing: 1			

Grafico 78 – Opinione sull’eventuale ricaduta in termini di supporto agli studenti (Totale frequenze percentuali di risposte e di casi) – Domanda: Ritieni che questa esperienza possa aiutarti a supportare i tuoi studenti (indica una o più risposte): [Q19]



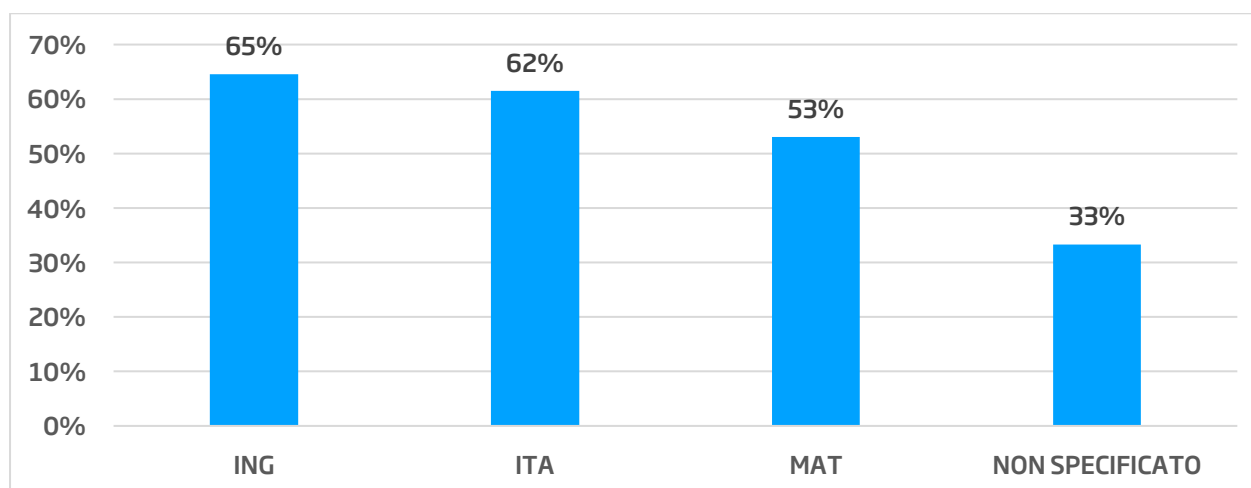
Nella seguente Tabella 79 le indicazioni relative alla prima affermazione “Nello sviluppo delle competenze disciplinari” della Domanda Q19 sono state suddivise per materie di insegnamento.

Tabella 79 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della prima opzione [Q19_01] per la Domanda “Ritieni che questa esperienza possa aiutarti a supportare i tuoi studenti (indica una o più risposte):” [Q19] - Totale frequenze assolute e percentuali di casi

Nello sviluppo delle competenze disciplinari [Q19_01]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	31	65%
ITA	32	62%
MAT	26	53%
NON SPECIFICATO	2	33%
TOTALE	91	

Per quanto riguarda questa prima alternativa di risposta, più della metà dei Tutor delle classi tutorate di Inglese e Italiano hanno selezionato tale alternativa (rispettivamente 65% e 62% di casi). Poco più della metà dei Tutor delle classi di Matematica ha selezionato tale alternativa (53%).

Grafico 79 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “Nello sviluppo delle competenze disciplinari” [Q19_01] per la Domanda “Ritieni che questa esperienza possa aiutarti a supportare i tuoi studenti (indica una o più risposte):” [Q19] (valori percentuali di casi)



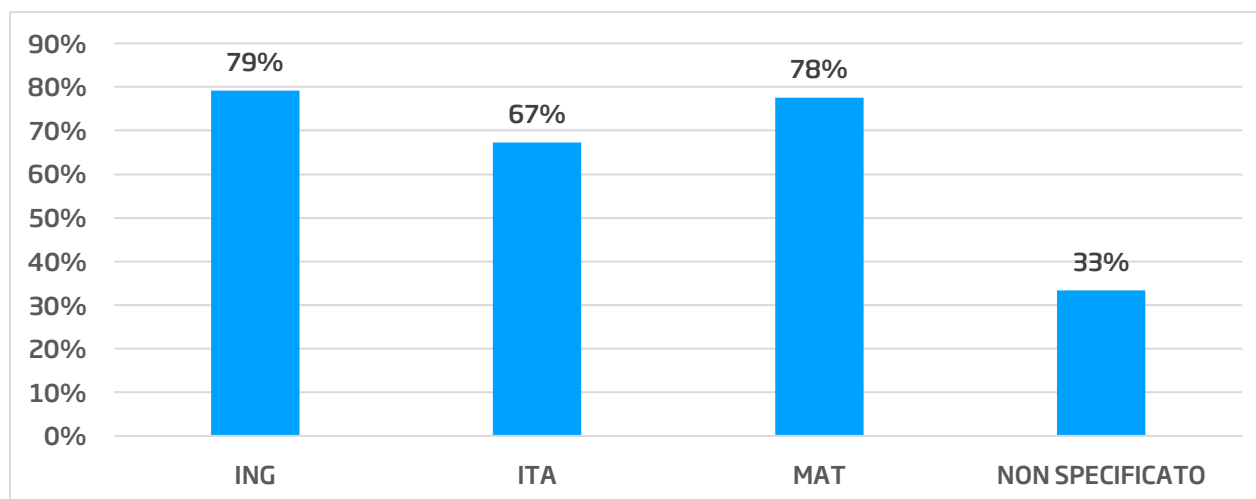
Nella seguente Tabella 80 le indicazioni relative alla seconda affermazione “Nello sviluppo delle competenze trasversali” della Domanda Q19 sono state suddivise per materie di insegnamento.

Tabella 80 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della seconda opzione [Q19_02] per la Domanda “Ritieni che questa esperienza possa aiutarti a supportare i tuoi studenti (indica una o più risposte):” [Q19] - Totale frequenze assolute e percentuali di casi

Nello sviluppo delle competenze trasversali [Q19_02]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	38	79%
ITA	35	67%
MAT	38	78%
NON SPECIFICATO	2	33%
TOTALE	113	

Per quanto riguarda questa seconda alternativa di risposta, il più alto tasso di selezione è stato dato dai Tutor delle classi di Inglese e Matematica (rispettivamente 79% e 78% di casi), a seguire dai Tutor delle classi di Italiano (67%).

Grafico 80 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “Nello sviluppo delle competenze trasversali” [Q19_02] per la Domanda “Ritieni che questa esperienza possa aiutarti a supportare i tuoi studenti (indica una o più risposte):” [Q19] (valori percentuali di casi)



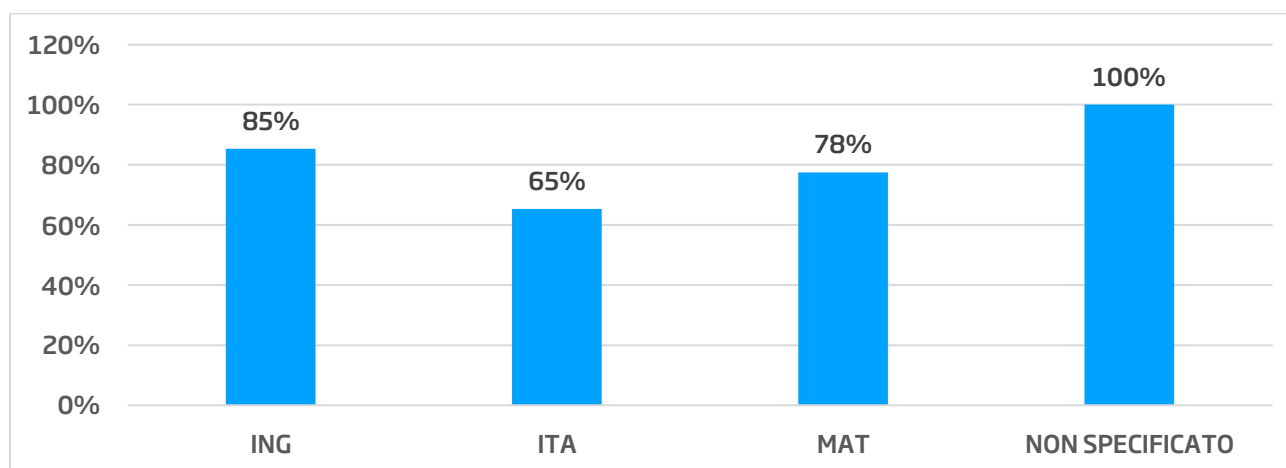
Nella seguente Tabella 81 le indicazioni relative alla terza affermazione “Incrementando la loro motivazione” della domanda Q19 sono state suddivise per materie di insegnamento.

Tabella 81 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della terza opzione [Q19_03] per la Domanda “Ritieni che questa esperienza possa aiutarti a supportare i tuoi studenti (indica una o più risposte):” [Q19] - Totale frequenze assolute e percentuali di casi

Incrementando la loro motivazione [Q19_03]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	41	85%
ITA	34	65%
MAT	38	78%
NON SPECIFICATO	6	100%
TOTALE	119	

Per quanto riguarda la terza alternativa di risposta, il più alto tasso di selezione è stato dato dai Tutor delle classi di Inglese (85%), Matematica (78%) e a seguire dai Tutor delle classi di Italiano (65%).

Grafico 81 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “Incrementando la loro motivazione” [Q19_03] per la Domanda “Ritieni che questa esperienza possa aiutarti a supportare i tuoi studenti (indica una o più risposte):” [Q19] (valori percentuali di casi)



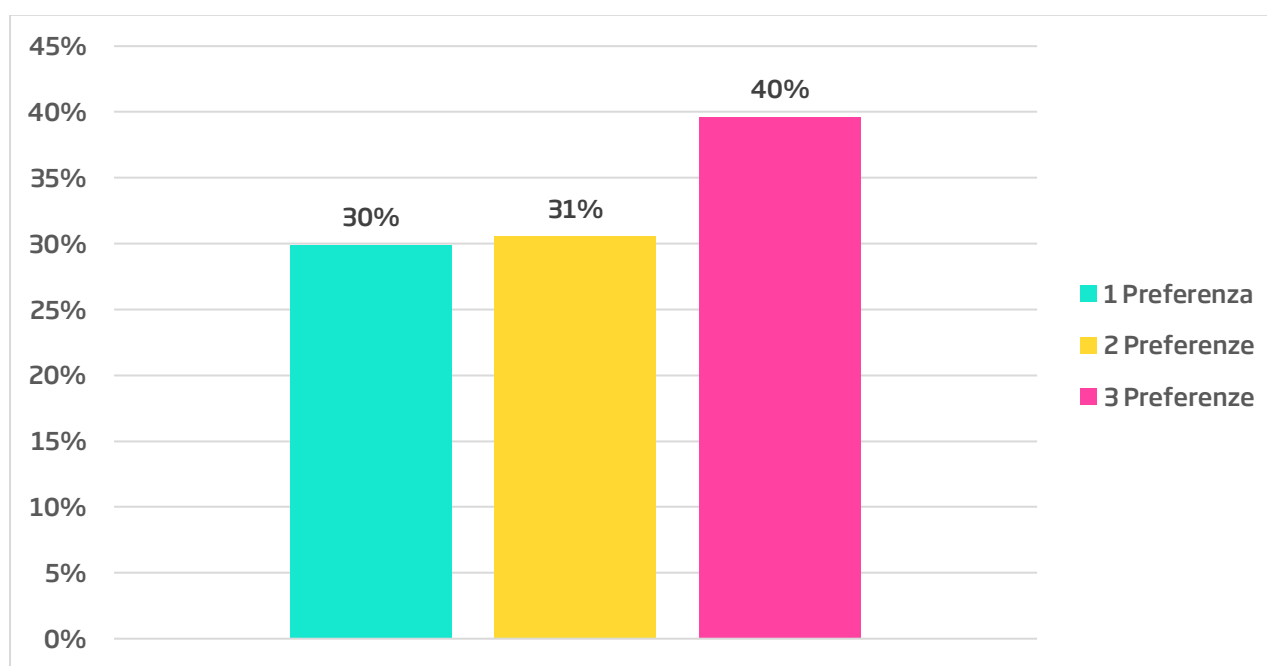
La Domanda Q19 intende valutare la percezione dei Tutor rispetto a come l’esperienza potrebbe aiutarli a supportare i propri studenti. La domanda è stata formulata come domanda a risposta multipla. La presente analisi ha valutato il livello delle preferenze sul totale della Domanda Q19.

Tabella 82 – Totale frequenze assolute e percentuali risposte a domanda Q19 _ preferenze

Ritieni che questa esperienza possa aiutarti a supportare i tuoi studenti (indica una o più risposte): conteggio preferenze [Q19]	1 Preferenza		2 Preferenze		3 Preferenze		Totale
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute
	46	30%	47	31%	61	40%	154
TOTALE	46		47		61		

Lievemente più selezionata è stata l'affermazione tre, ma tutte e tre le affermazioni sono ben distribuite a livello di scelta dai rispondenti.

Grafico 82 – Conteggio preferenze di risposta alla domanda “Ritieni che questa esperienza possa aiutarti a supportare i tuoi studenti (indica una o più risposte):” [Q19]



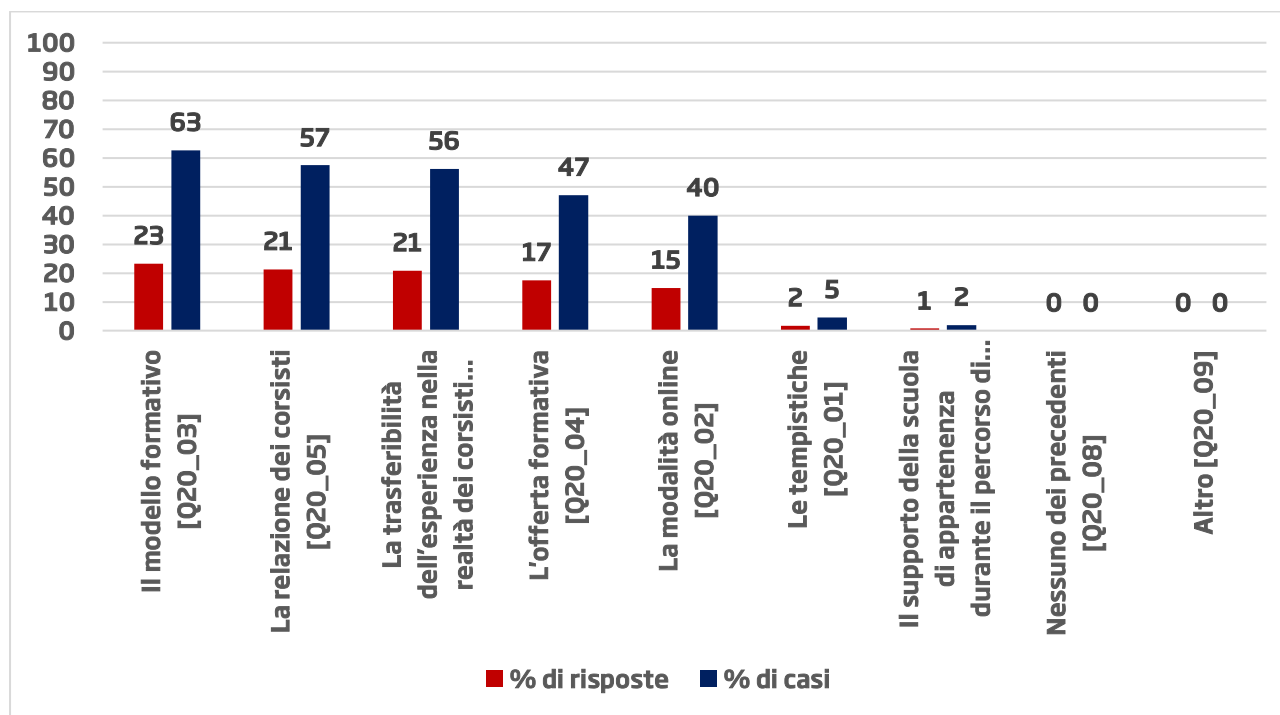
La Domanda Q20 indaga i principali punti di forza riscontrati nello svolgimento del percorso formativo. La presente domanda è a risposta multipla con un massimo di 3 selezioni.

Tabella 83 – Opinione sui punti di forza del percorso (totale frequenze assolute e percentuali di risposte e di casi)

Quali sono stati i principali punti di forza che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe [Q20]	Frequenza	% di risposte	% di casi
Le tempistiche [Q20_01]	7	2%	5%
La modalità online [Q20_02]	62	15%	40%
Il modello formativo [Q20_03]	97	23%	63%
L'offerta formativa [Q20_04]	73	17%	47%
La relazione dei corsisti [Q20_05]	89	21%	57%
La trasferibilità dell'esperienza nella realtà dei corsisti [Q20_06]	87	21%	56%
Il supporto della scuola di appartenenza durante il percorso di formazione [Q20_07]	3	1%	2%
Nessuno dei precedenti [Q20_08]	0	0.00	0.00
Altro [Q20_09]	0	0.00	0.00
Totale	418	100.00	270%
Casi validi: 155			
Missing: 0			

Come evidente, le scelte dei partecipanti hanno privilegiato le alternative di risposta 02, 03, 04, 05 e 06, con un quantitativo di selezioni (colonna “% di casi”) di oltre il 50% intorno a tre affermazioni: “Il modello formativo” (63%), “La relazione dei corsisti” (57%), “La trasferibilità dell'esperienza nella realtà dei corsisti” (56%). Tempistiche e supporto scolastico non sono state considerate dei punti di forza da parte dei rispondenti.

Grafico 83 – Opinione sui punti di forza del percorso (totale percentuali di risposte e di casi) – Domanda: Quali sono stati i principali punti di forza che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe (indicarne massimo 3) [Q20]

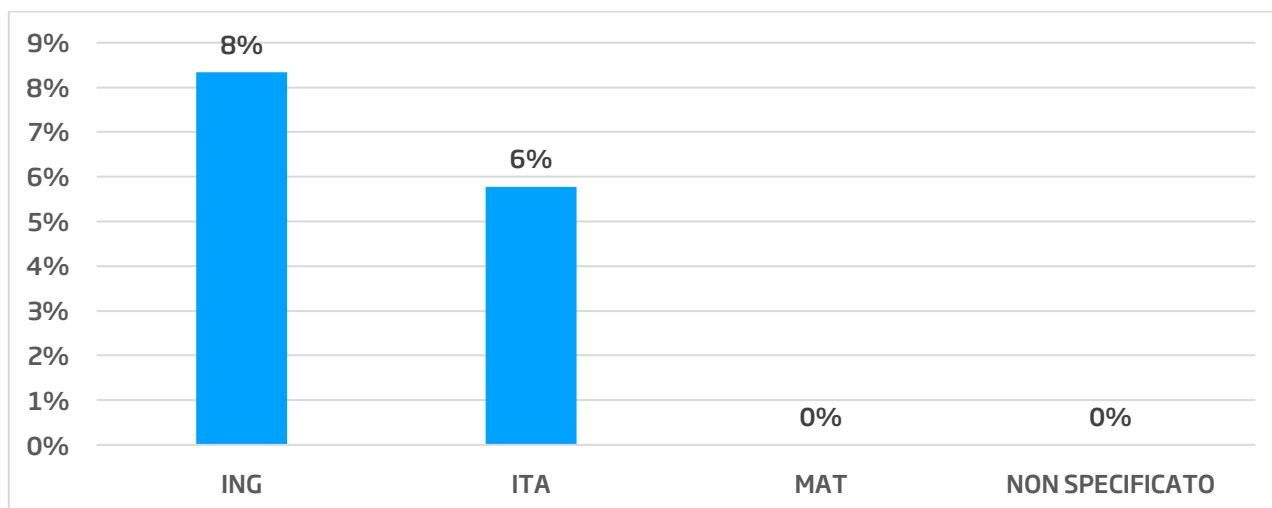


Nella seguente Tabella le indicazioni relative alla prima alternativa di risposta (Q20_01) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate indicano le percentuali di casi e fanno riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 84 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della prima opzione per la Domanda “Quali sono stati i principali punti di forza che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe (indicarne massimo 3)” [Q20] - Totale frequenze assolute e percentuali di casi

Le tempistiche [Q20_01]	Selezionato	
	Frequenza	% di casi
ING	4	8%
ITA	3	6%
MAT	0	0%
NON SPECIFICATO	0	0%
TOTALE	7	

Grafico 84 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “le tempistiche” [Q20_01] per la Domanda “Quali sono stati i principali punti di forza che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe (indicarne massimo 3)” [Q20] (valori percentuali di casi)



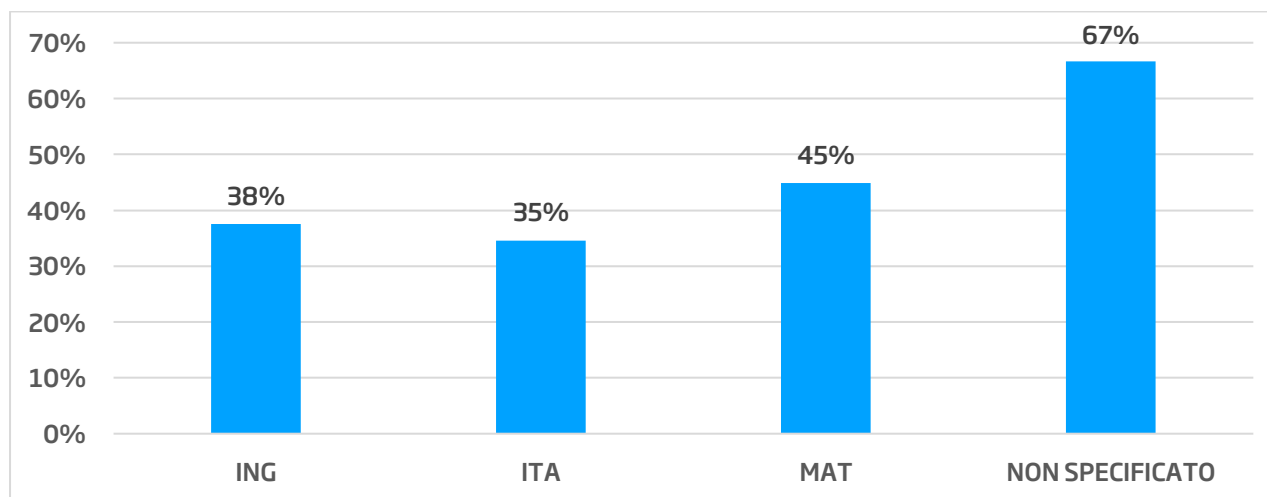
Suddividendo la prima alternativa di risposta (5% sul totale, vedi Tabella 83) sulla base delle classi tutorate, si nota come tale alternativa sia stata selezionata da 4 Tutor delle classi di Inglese (8% sul totale dei Tutor delle classi di Italiano riportati in Tabella 1) e 3 Tutor delle classi di Italiano (6% sul totale dei Tutor delle classi di Italiano riportati in Tabella 1).

Nella seguente Tabella 85 le indicazioni relative alla seconda alternativa di risposta “La modalità online” (Q20_02) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 85 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della seconda opzione per la Domanda “Quali sono stati i principali punti di forza che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe (indicarne massimo 3)” [Q20] - Totale frequenze assolute e percentuali di casi

La modalità online [Q20_02]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	18	38%
ITA	18	35%
MAT	22	45%
NON SPECIFICATO	4	67%
TOTALE	62	

Grafico 85 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “la modalità online” [Q20_02] per la Domanda “Quali sono stati i principali punti di forza che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe (indicarne massimo 3)” [Q20] (valori percentuali di casi)



Suddividendo la seconda alternativa di risposta (40% sul totale, vedi Tabella 83) sulla base delle classi tutorate, si nota come tale alternativa sia stata mediamente selezionata da tutti i Tutor delle 3 classi, così distribuiti: classi di Inglese, 38%; classi di Italiano, 35%; classi di Matematica, 45%; Non specificato, 67%.

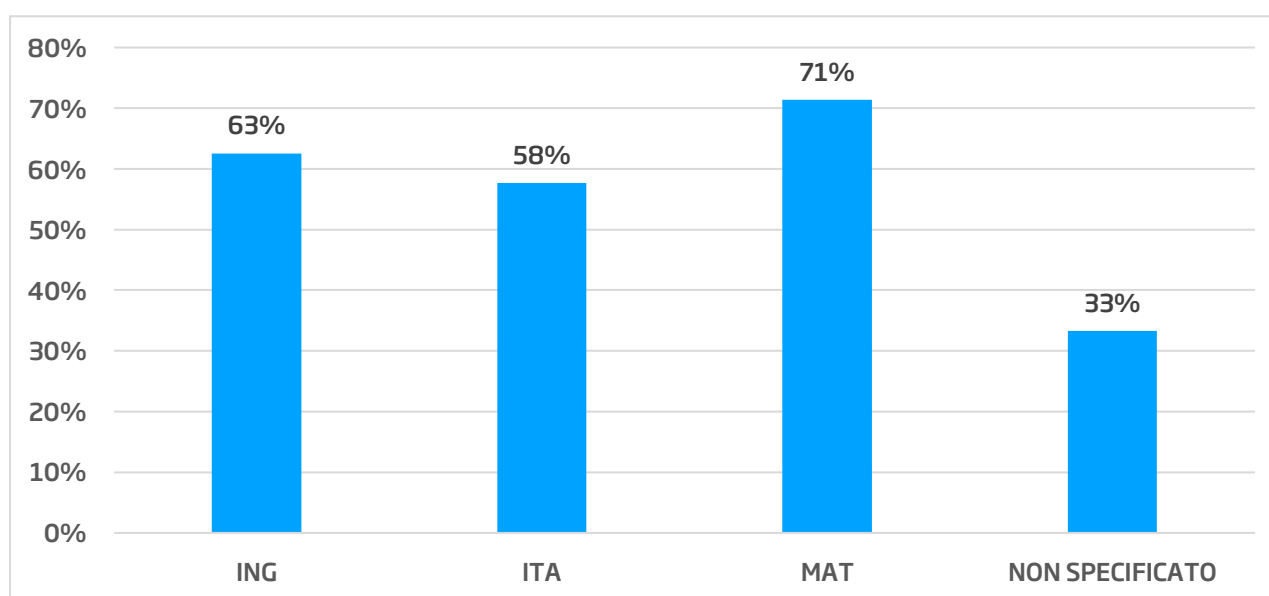
Nella seguente Tabella le indicazioni relative alla terza alternativa di risposta, “Il modello formativo” (Q20_02), sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 86 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della terza opzione per la Domanda “Quali sono stati i principali punti di forza che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe (indicarne massimo 3)” [Q20] - Totale frequenze assolute e percentuali di casi

Il modello formativo [Q20_03]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	30	63%
ITA	30	58%
MAT	35	71%
NON SPECIFICATO	2	33%
TOTALE	97	

Suddividendo la terza alternativa di risposta (63% sul totale, vedi Tabella 83) sulla base delle classi tutorate, si nota come tale alternativa sia stata selezionata da tutti i Tutor delle 3 classi, così distribuiti: classi di Inglese, 63%; classi di Italiano, 58%; classi di Matematica, 71%; Non specificato, 33%. La presente affermazione è stata, in generale, quella maggiormente selezionata.

Grafico 86 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “Il modello formativo” [Q20_03] per la Domanda “Quali sono stati i principali punti di forza che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe (indicarne massimo 3)” [Q20] (valori percentuali di casi)



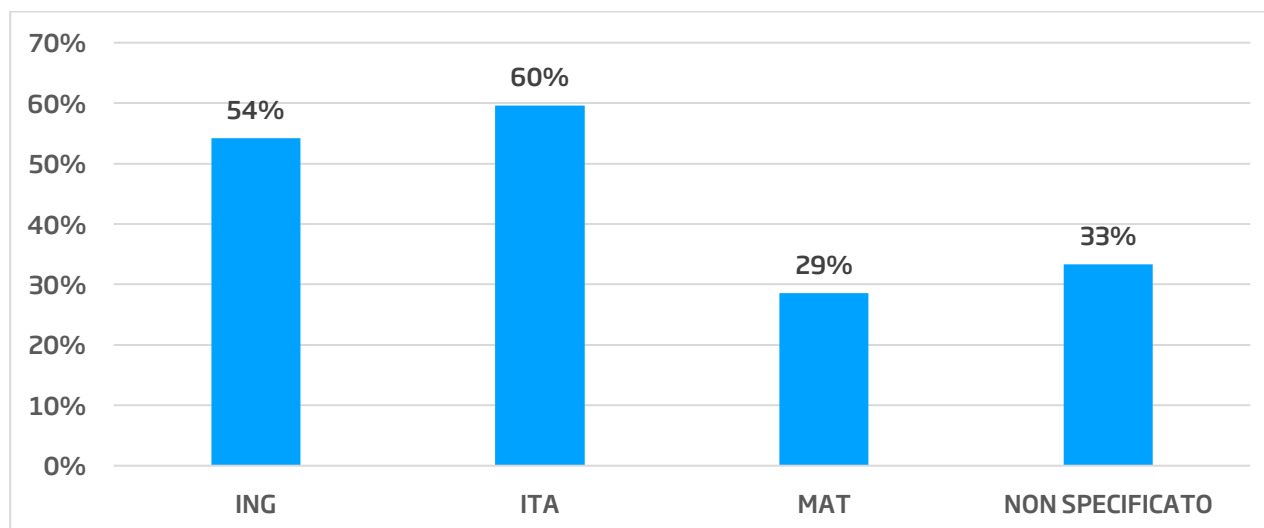
Nella

seguente Tabella 87 le indicazioni relative alla quarta alternativa di risposta “L’offerta formativa” (Q20_04) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 87 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della quarta opzione per la Domanda “Quali sono stati i principali punti di forza che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe (indicarne massimo 3)” [Q20] - Totale frequenze assolute e percentuali di casi

“L’offerta formativa” [Q20_04]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	26	54%
ITA	31	60%
MAT	14	29%
NON SPECIFICATO	2	33%
TOTALE	73	

Grafico 87 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “L’offerta formativa” [Q20_04] per la Domanda “Quali sono stati i principali punti di forza che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe (indicarne massimo 3)” [Q20] (valori percentuali di casi)



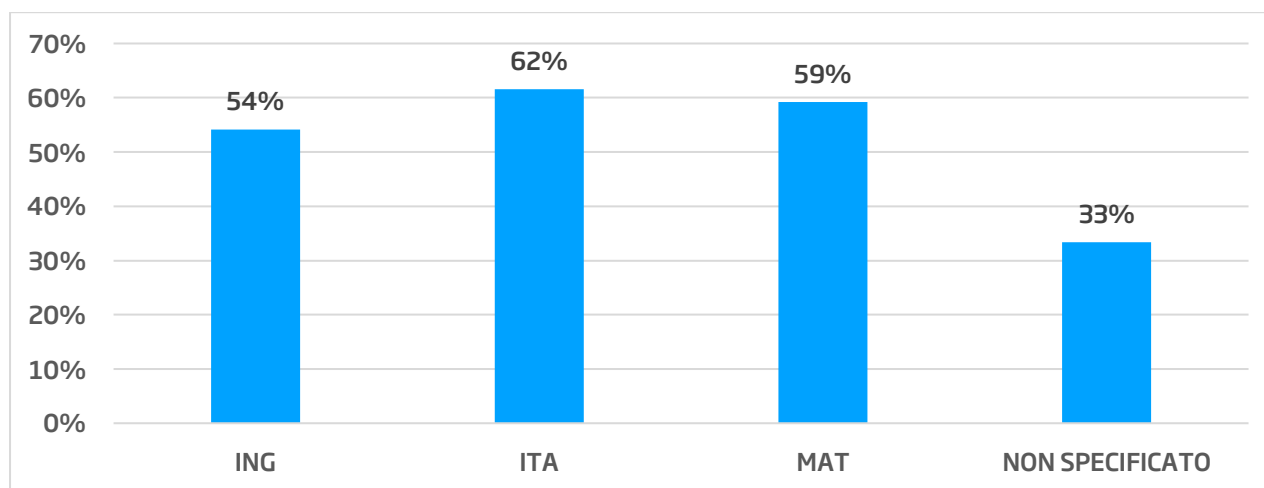
Suddividendo la quarta alternativa di risposta (47% sul totale, vedi Tabella 83) sulla base delle classi tutorate, si nota come tale alternativa sia stata selezionata da tutti i Tutor delle 3 classi, così distribuiti: classi di Inglese, 54% di casi; classi di Italiano, 60%; classi di Matematica, 29%; Non specificato, 33%.

Nella seguente Tabella 88 le indicazioni relative alla quinta alternativa di risposta (Q20_05) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 88 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della quinta opzione per la Domanda “Quali sono stati i principali punti di forza che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe (indicarne massimo 3)” [Q20] - Totale frequenze assolute e percentuali di casi

La relazione dei corsisti [Q20_05]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	26	54%
ITA	32	62%
MAT	29	59%
NON SPECIFICATO	2	33%
TOTALE	89	

Grafico 88 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “La relazione dei corsisti” [Q20_05] per la Domanda “Quali sono stati i principali punti di forza che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe (indicarne massimo 3)” [Q20] (valori percentuali di casi)



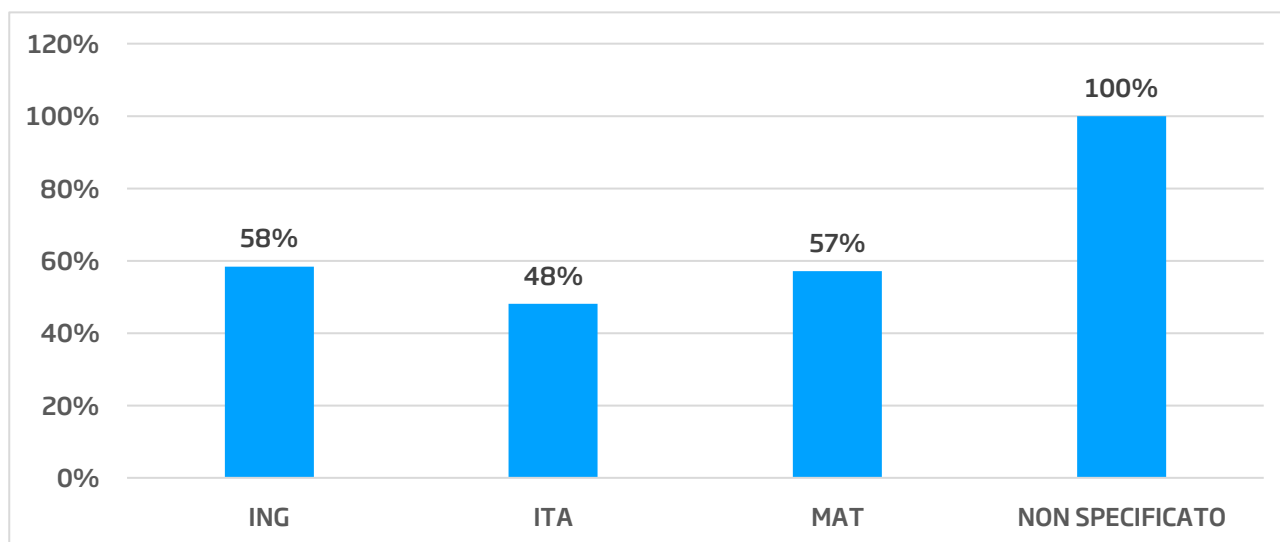
Suddividendo la quinta alternativa di risposta, “La relazione dei corsisti”, (57% sul totale, vedi Tabella 83) sulla base delle classi tutorate, si nota come tale alternativa sia stata selezionata da tutti i Tutor delle 3 classi, così distribuiti: classi di Inglese, 54%; classi di Italiano, 62%; classi di Matematica, 59%; Non specificato, 33%.

Nella seguente Tabella le indicazioni relative alla sesta alternativa di risposta “La trasferibilità dell’esperienza nella realtà dei corsisti” (Q20_06) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 89 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della sesta opzione per la Domanda “Quali sono stati i principali punti di forza che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe (indicarne massimo 3)” [Q20] - Totale frequenze assolute e percentuali di casi

La trasferibilità dell’esperienza nella realtà dei corsisti [Q20_06]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	28	58%
ITA	25	48%
MAT	28	57%
NON SPECIFICATO	6	100%
TOTALE	87	

Grafico 89 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “La trasferibilità dell’esperienza nella realtà dei corsisti” [Q20_06] per la Domanda “Quali sono stati i principali punti di forza che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe (indicarne massimo 3)” [Q20] (valori percentuali di casi)



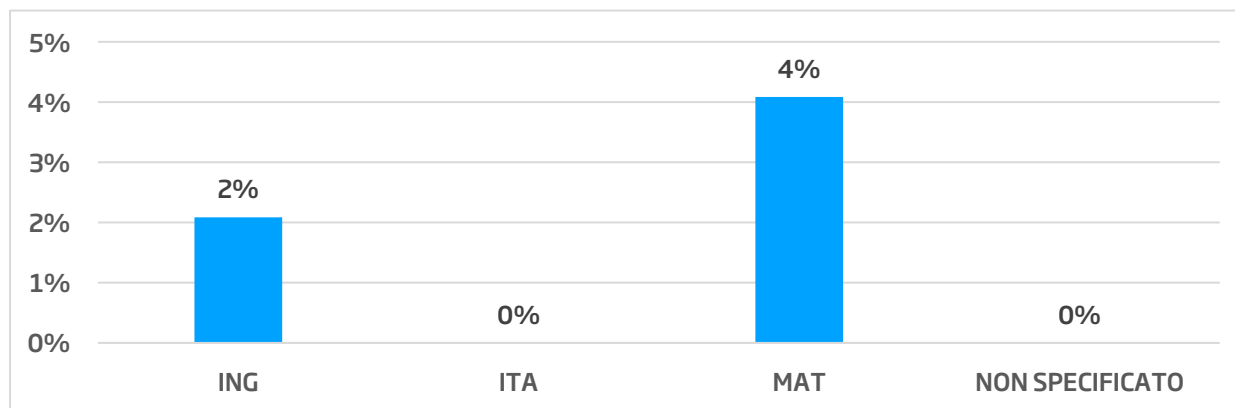
Suddividendo la sesta alternativa di risposta (56% sul totale, vedi Tabella 83) sulla base delle classi tutorate, si nota come tale alternativa sia stata selezionata da tutti i Tutor delle 3 classi, così distribuiti: classi di Inglese, 58%; classi di Italiano, 54%; classi di Matematica, 57%; Non specificato, 100%.

Nella seguente Tabella 90 le indicazioni relative alla settima alternativa di risposta “Il supporto della scuola di appartenenza durante il percorso di formazione” (Q20_07) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 90 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della settima opzione per la Domanda “Quali sono stati i principali punti di forza che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe (indicarne massimo 3)” [Q20] - Totale frequenze assolute e percentuali di casi

Il supporto della scuola di appartenenza durante il percorso di formazione [Q20_07]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	1	2%
ITA	0	0%
MAT	2	4%
NON SPECIFICATO	0	0%
TOTALE	3	

Grafico 90 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “il supporto della scuola di appartenenza durante il percorso di formazione” [Q20_07] per la Domanda “Quali sono stati i principali punti di forza che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe (indicarne massimo 3)” [Q20] (valori percentuali di casi)



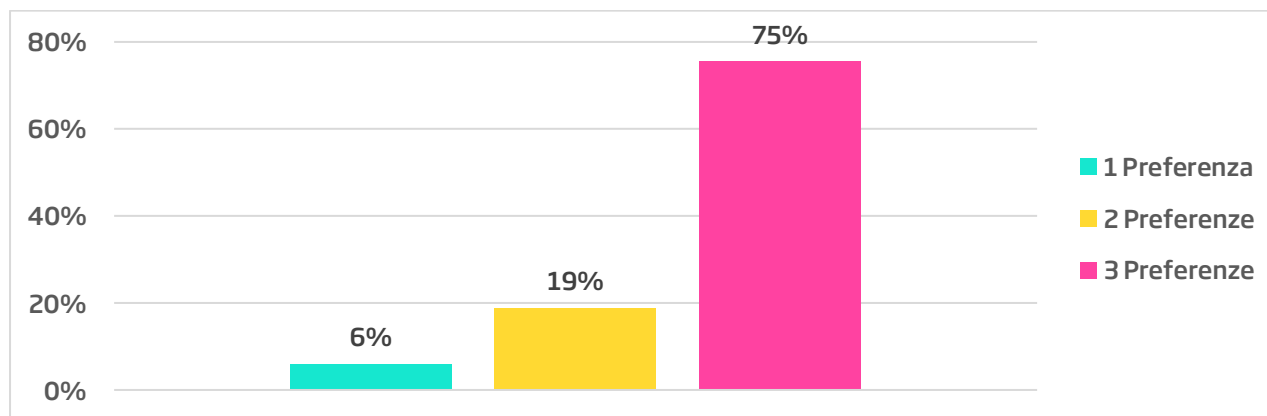
Suddividendo la settima alternativa di risposta (2% sul totale, vedi Tabella 83) sulla base delle classi tutorate, si nota come tale alternativa sia stata selezionata dai Tutor delle classi di Inglese (2% di casi) e delle classi di Matematica (4%).

La presente analisi ha valutato il livello delle preferenze sul totale della Domanda Q20. La maggior parte dei partecipanti ha dato 3 preferenze su 3 alle affermazioni.

Tabella 91 – Conteggio preferenze di risposta alla domanda Q20 - Totale frequenze assolute e percentuali

Quali sono stati i principali punti di forza che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe (indicare massimo 3): conteggio preferenze [Q20]	1 Preferenza		2 Preferenze		3 Preferenze		Totale
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute
	9	6%	29	19%	117	75%	155
TOTALE	9		29		117		

Grafico 91 – Conteggio preferenze di risposta alla domanda “Quali sono stati i principali punti di forza che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe (indicane massimo 3):” [Q20]



La Domanda “Quali sono stati le maggiori criticità che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe” (Q22) indaga quali siano state le principali criticità riscontrate nello svolgimento del percorso formativo. La presente domanda è a risposta multipla con un massimo di 3 selezioni.

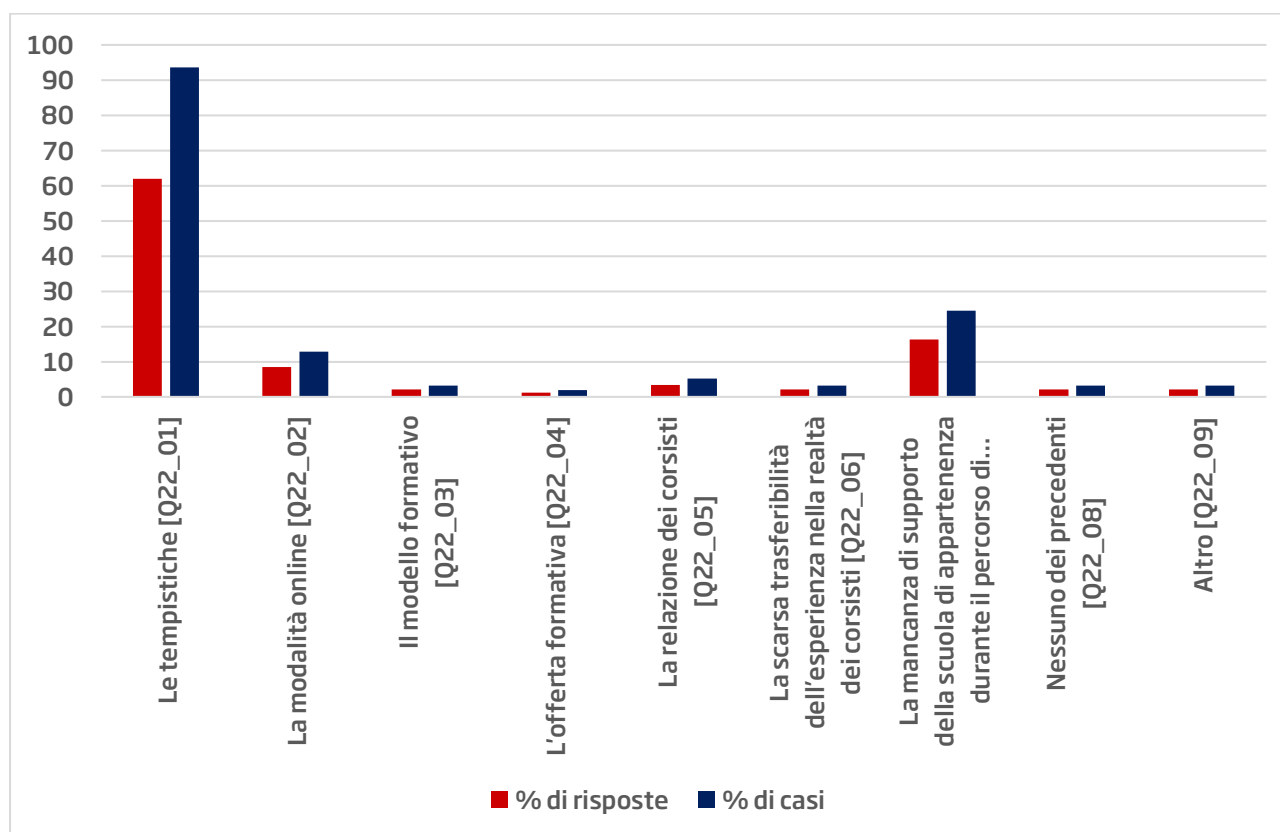
Tabella 92 – Opinione sulle criticità del percorso (totale frequenze assolute e percentuali di risposte e di casi)

Quali sono stati le maggiori criticità che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe [Q22]	Frequenza	% di risposte	% di casi
Le tempistiche [Q22_01]	145	62	94
La modalità online [Q22_02]	20	9	13
Il modello formativo [Q22_03]	5	2	3
L'offerta formativa [Q22_04]	3	1	2
La relazione dei corsisti [Q22_05]	8	3	5
La scarsa trasferibilità dell'esperienza nella realtà dei corsisti [Q22_06]	5	2	3
La mancanza di supporto della scuola di appartenenza durante il percorso di formazione [Q22_07]	38	16	25

Nessuno dei precedenti [Q22_08]	5	2	3
Altro [Q22_09]	5	2	3
Totale	234	100.00	151
Casi validi: 155			
Missing: 0			

Come evidenzia anche il seguente Grafico, il 94% dei rispondenti ha selezionato l'affermazione "Le tempistiche" (Q22_01) evidenziando tale criticità come particolarmente sentita dai Tutor. L'affermazione "La mancanza di supporto della scuola di appartenenza durante il percorso di formazione" (Q22_07) è stata selezionata nel 25% dei casi, definendo tale criticità come moderatamente rilevante, considerando che le altre affermazioni hanno percentuali di selezione nettamente inferiori.

Grafico 92 – Opinione sulle criticità del percorso (totale percentuali di risposte e di casi) - Domanda "Quali sono state le maggiori criticità che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe (indicare massimo 3):" [Q22]



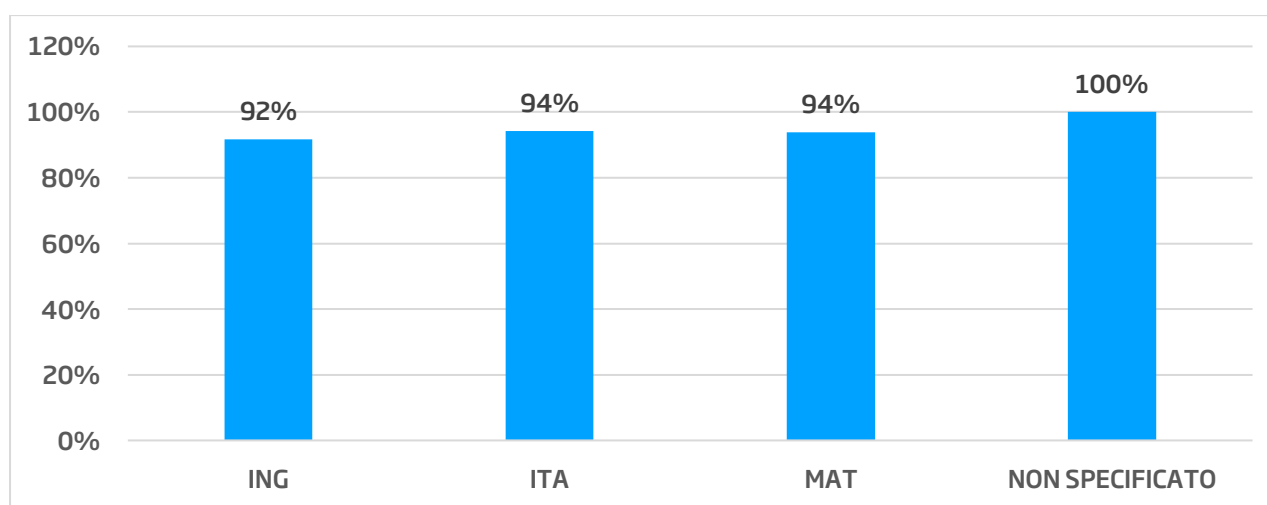
Nella seguente Tabella 93 le indicazioni relative alla prima alternativa di risposta “Le tempistiche” (Q22_01) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno quindi riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 93 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della prima opzione per la Domanda “Quali sono state le maggiori criticità che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe (indicane massimo 3)” [Q22] - Totale frequenze assolute e percentuali di casi

Le tempistiche [Q22_01]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	44	92%
ITA	49	94%
MAT	46	94%
NON SPECIFICATO	6	100%
TOTALE	145	

Suddividendo la prima alternativa di risposta “Le tempistiche” (95% sul totale, vedi Tabella 92) sulla base delle classi tutorate, si nota come tale alternativa sia stata selezionata dai tutti i Tutor delle 3 classi tutorate, oltre che da tutti coloro che non hanno specificato la classe tutorata. È evidente quindi che “Le tempistiche” sono state una criticità largamente percepita, indipendentemente dalla tipologia di classe tutorata e altre possibili variabili interne alle classi.

Grafico 93 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “le tempistiche” [Q22_01] per la Domanda “Quali sono state le maggiori criticità che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe (indicarne massimo 3)” [Q22] (valori percentuali di casi)

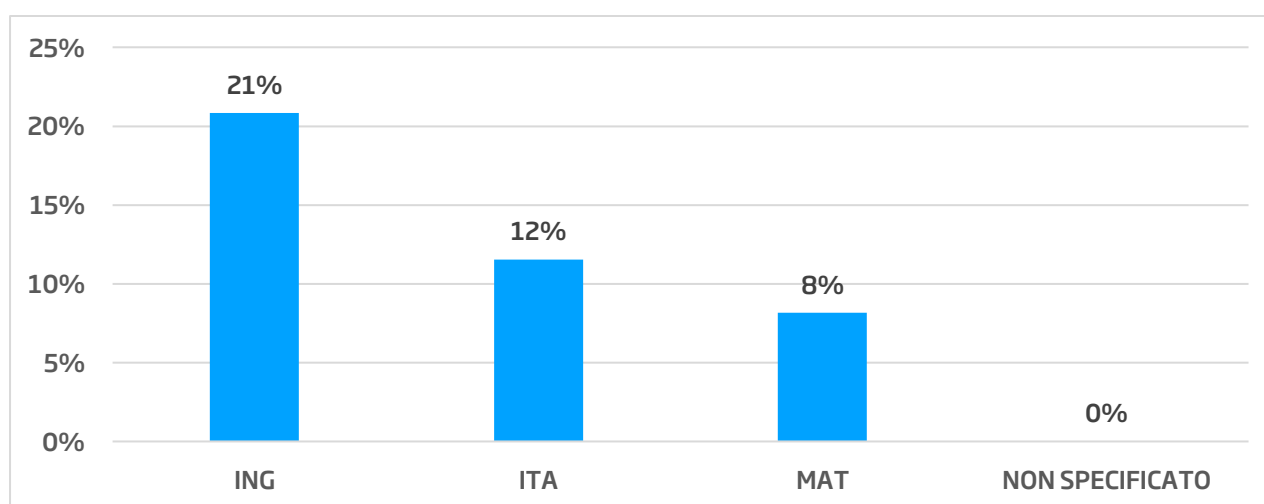


Nella seguente Tabella 94 le indicazioni relative alla seconda alternativa di risposta “La modalità online” (Q22_02) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 94 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della seconda opzione per la Domanda “Quali sono state le maggiori criticità che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe (indicare massimo 3)” [Q22] - Totale frequenze assolute e percentuali di casi

La modalità online [Q22_02]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	10	21%
ITA	6	12%
MAT	4	8%
NON SPECIFICATO	0	0%
TOTALE	20	

Grafico 94 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “La modalità online” [Q22_02] per la Domanda “Quali sono state le maggiori criticità che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe (indicare massimo 3)” [Q22] (valori percentuali di casi)



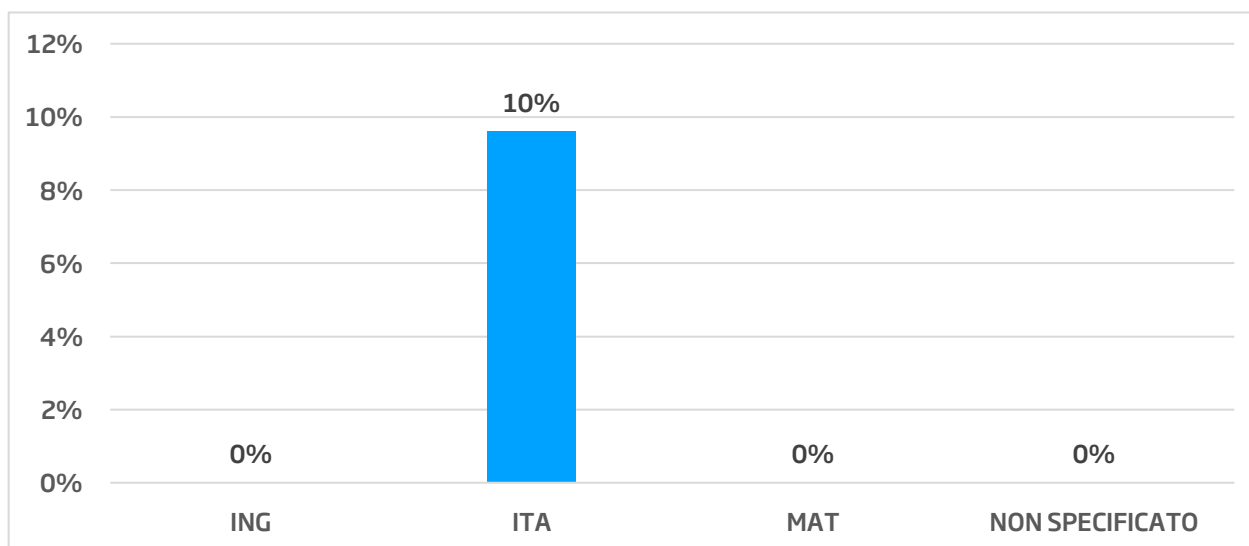
Suddividendo la seconda alternativa di risposta “La modalità online” (13% sul totale, vedi Tabella 92) sulla base delle classi tutorate, si nota come tale alternativa sia stata prevalentemente selezionata dai Tutor delle classi di Inglese (21%) ed in maniera molto minore dai tutor di Italiano (12%) e Matematica (8%).

Nella seguente Tabella 95 le indicazioni relative alla terza alternativa di risposta, “Il modello formativo” (Q22_03), sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 95 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della terza opzione per la Domanda “Quali sono state le maggiori criticità che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe (indicane massimo 3)” [Q22] - Totale frequenze assolute e percentuali di casi

Il modello formativo [Q22_03]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	0	0%
ITA	5	10%
MAT	0	0%
NON SPECIFICATO	0	0%
TOTALE	5	

Grafico 95 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “Il modello formativo” [Q22_03] per la Domanda “Quali sono state le maggiori criticità che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe (indicarne massimo 3)” [Q22] (valori percentuali di casi)



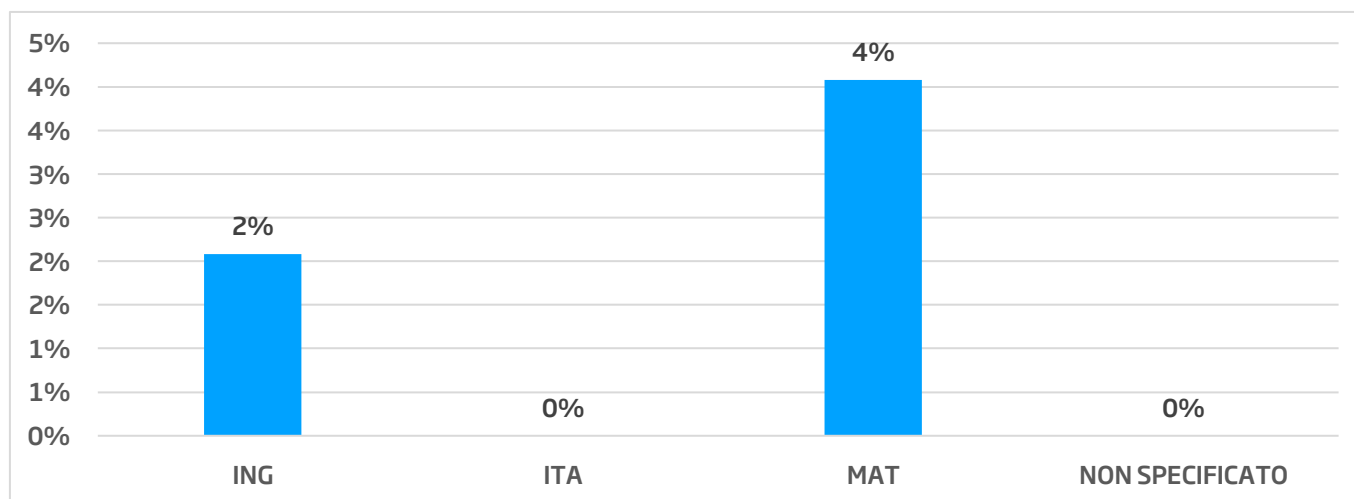
Suddividendo la terza alternativa di risposta “Il modello formativo” (3% sul totale, vedi Tabella 92) sulla base delle classi tutorate, si nota come tale alternativa sia stata selezionata solo dai Tutor delle classi di Italiano (10%).

Nella seguente Tabella 96 le indicazioni relative alla quarta alternativa di risposta, “L'offerta formativa” (Q22_04), sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 96 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della quarta opzione per la Domanda “Quali sono state le maggiori criticità che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe (indicane massimo 3)” [Q22] - Totale frequenze assolute e percentuali di casi

L'offerta formativa [Q22_04]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	1	2%
ITA	0	0%
MAT	2	4%
NON SPECIFICATO	0	0%
TOTALE	3	

Grafico 96 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all'opzione “L'offerta formativa” [Q22_04] per la Domanda “Quali sono state le maggiori criticità che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe (indicarne massimo 3)” [Q22] (valori percentuali di casi)



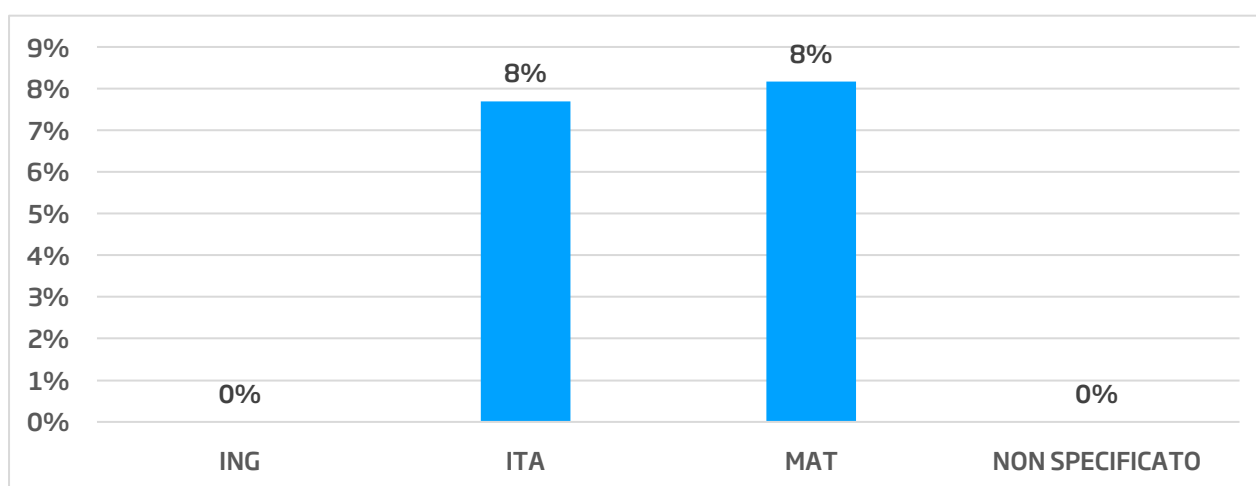
Suddividendo la quarta alternativa di risposta (2% sul totale, vedi Tabella 92) sulla base delle classi tutorate, si nota come tale alternativa sia stata scarsamente selezionata solo dai Tutor delle classi di Inglese (2%, 1 rispondente) e Matematica (4%, 2 rispondenti).

Nella seguente Tabella le indicazioni relative alla quinta alternativa di risposta “La relazione dei corsisti” (Q22_05) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 97 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della quinta opzione per la Domanda “Quali sono state le maggiori criticità che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe (indicane massimo 3)” [Q22] - Totale frequenze assolute e percentuali di casi

La relazione dei corsisti [Q22_05]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	0	0%
ITA	4	8%
MAT	4	8%
NON SPECIFICATO	0	0%
TOTALE	8	

Grafico 97 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “La relazione dei corsisti” [Q22_05] per la Domanda “Quali sono state le maggiori criticità che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe (indicarne massimo 3)” [Q22] (valori percentuali di casi)



Suddividendo la quinta alternativa di risposta (5% sul totale, vedi Tabella 92) sulla base delle classi tutorate, si nota come tale alternativa sia stata scarsamente selezionata solo dai Tutor delle classi di Italiano e Matematica (entrambe 8% e 4 rispondenti).

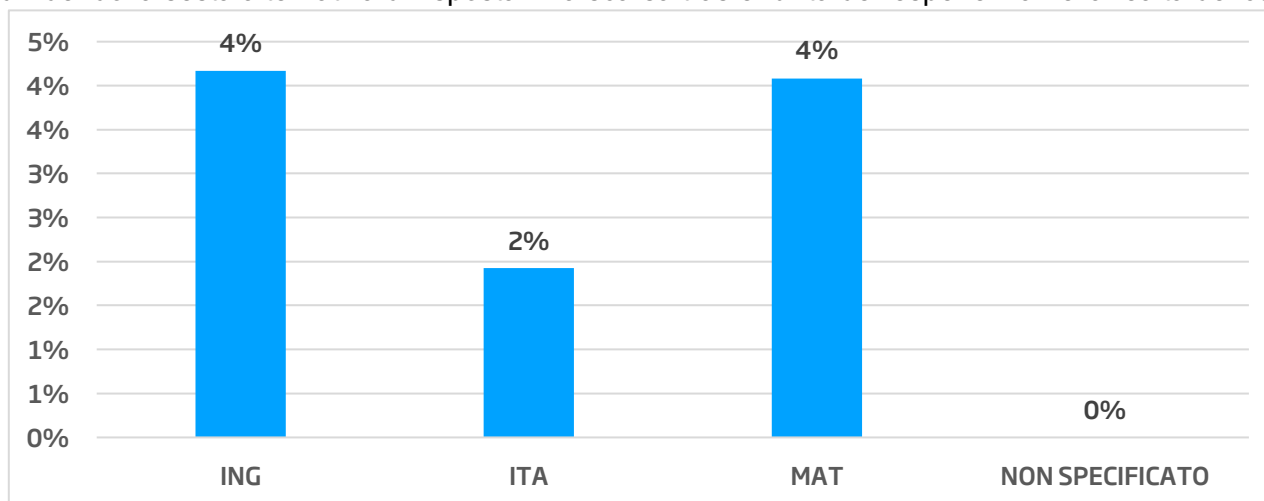
Nella seguente Tabella 98 le indicazioni relative alla sesta alternativa di risposta, “La scarsa trasferibilità dell’esperienza nella realtà dei corsisti” (Q22_06), sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 98 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della sesta opzione per la Domanda “Quali sono state le maggiori criticità che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe (indicane massimo 3)” [Q22] - Totale frequenze assolute e percentuali di casi

La scarsa trasferibilità dell’esperienza nella realtà dei corsisti [Q22_06]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	2	4%
ITA	1	2%
MAT	2	4%
NON SPECIFICATO	0	0%
TOTALE	5	

Grafico 98 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “La scarsa trasferibilità dell’esperienza nella realtà dei corsisti” [Q22_06] per la Domanda “Quali sono state le maggiori criticità che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe (indicarne massimo 3)” [Q22] (valori percentuali di casi)

Suddividendo la sesta alternativa di risposta “La scarsa trasferibilità dell’esperienza nella realtà dei corsisti”



(3% sul totale, vedi Tabella 92) sulla base delle classi tutorate, si nota come tale alternativa sia stata scarsamente selezionata da tutti i Tutor delle tre classi, così distribuiti: Italiano, 2%; Inglese e Matematica, entrambe 4%.

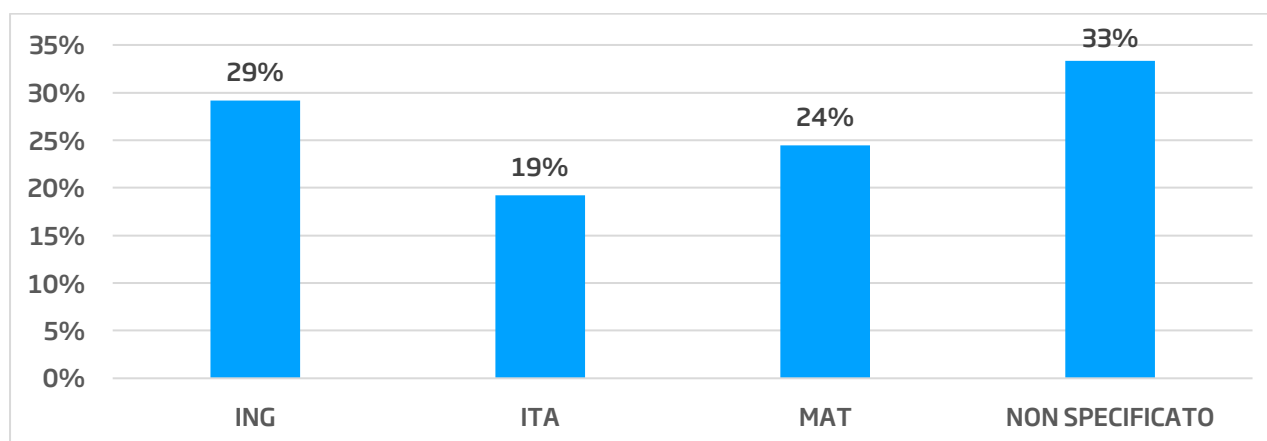
Nella seguente Tabella le indicazioni relative alla settima alternativa di risposta, “La mancanza di supporto della scuola di appartenenza durante il percorso di formazione” (Q22_07) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Suddividendo la settima alternativa di risposta (25% sul totale, vedi Tabella 92) sulla base delle classi tutorate, si nota come tale alternativa sia stata selezionata da tutti i Tutor delle tre classi, così distribuiti: Inglese, 29%; Matematica, 24%; Italiano, 19%; Non specificato, 33%. Si veda per i riferimenti sia la successiva tabella che il Grafico 99.

Tabella 99 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della settima opzione per la Domanda “Quali sono state le maggiori criticità che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe (indicare massimo 3)” [Q22] - Totale frequenze assolute e percentuali di casi

La mancanza di supporto della scuola di appartenenza durante il percorso di formazione [Q22_07]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	14	29%
ITA	10	19%
MAT	12	24%
NON SPECIFICATO	2	33%
TOTALE	38	

Grafico 99 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “La mancanza di supporto della scuola di appartenenza durante il percorso di formazione” [Q22_07] per la Domanda “Quali sono state le maggiori criticità che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe (indicare massimo 3)” [Q22] (valori percentuali di casi)

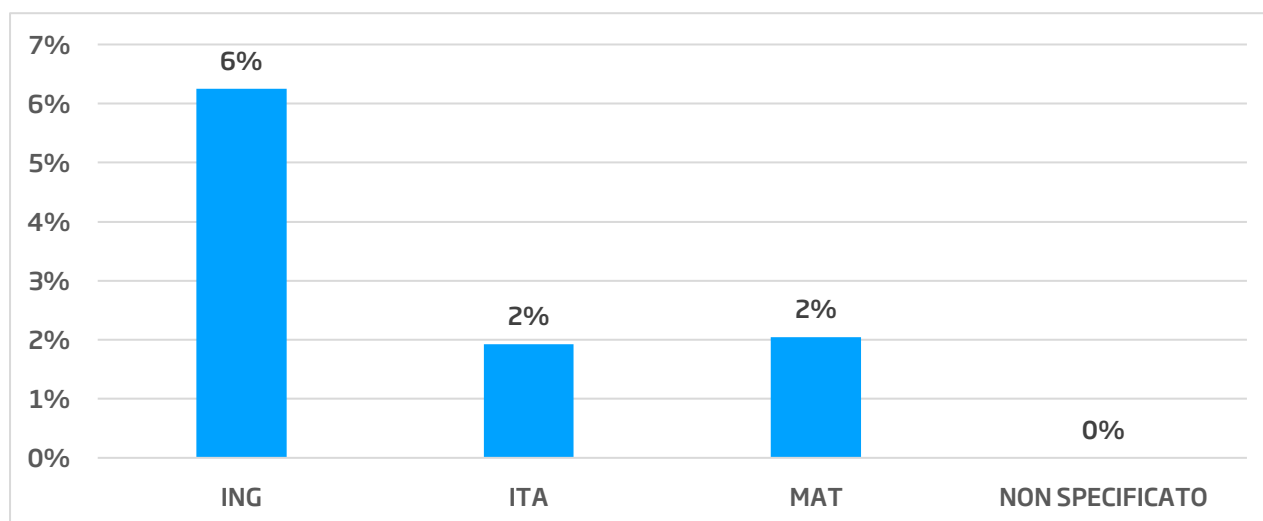


Nella seguente Tabella 100 le indicazioni relative alla ottava alternativa di risposta “Nessuna delle precedenti” (Q22_08) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 100 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta dell’ottava opzione per la Domanda “Quali sono state le maggiori criticità che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe (indicane massimo 3)” [Q22] - Totale frequenze assolute e percentuali di casi

Nessuna delle precedenti [Q22_08]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	3	6%
ITA	1	2%
MAT	1	2%
NON SPECIFICATO	0	0%
TOTALE	5	

Grafico 100 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “Nessuna delle precedenti” [Q22_08] per la Domanda “Quali sono state le maggiori criticità che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe (indicarne massimo 3)” [Q22] (valori percentuali di casi)



Suddividendo l’ottava alternativa di risposta (3% sul totale, vedi Tabella 92) sulla base delle classi tutorate, si nota come tale alternativa sia stata selezionata da tutti i Tutor delle tre classi, così distribuiti: Inglese, 6%; Matematica, 2%; Italiano, 2%.

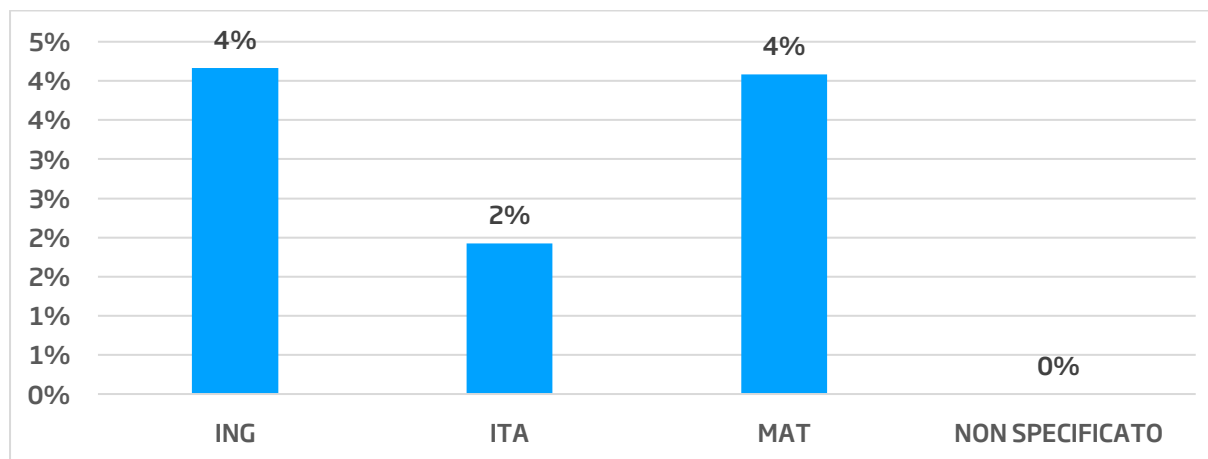
Nella seguente Tabella 101 le indicazioni relative alla nona alternativa di risposta “Altro” (Q22_09) sono state suddivise per materie di insegnamento. Le percentuali presentate fanno riferimento ai totali di Tutor per classi tutorate riportati nella Tabella 1.

Tabella 101 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta della nona opzione per la Domanda “Quali sono state le maggiori criticità che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe (indicane massimo 3)” [Q22] - Totale frequenze assolute e percentuali di casi

Altro [Q22_09]	Selezionato	
	Frequenze assolute	% di casi
ING	2	4%
ITA	1	2%
MAT	2	4%
NON SPECIFICATO	0	0%
TOTALE	5	

Suddividendo la nona alternativa di risposta “Altro” (3% sul totale, vedi Tabella 92) sulla base delle classi tutorate, si nota come tale alternativa sia stata selezionata da tutti i Tutor delle tre classi, così distribuiti: Inglese, 4%; Matematica, 4%; Italiano, 2%. Quindi, in considerazione anche delle frequenze assolute presentate in Tabella 101, solo 5 rispondenti hanno considerato l’eventuale presenza di altre criticità non già ipotizzate dal questionario.

Grafico 101 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta all’opzione “Altro” [Q22_09] per la Domanda “Quali sono state le maggiori criticità che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe (indicarne massimo 3)” [Q22] (valori percentuali di casi)

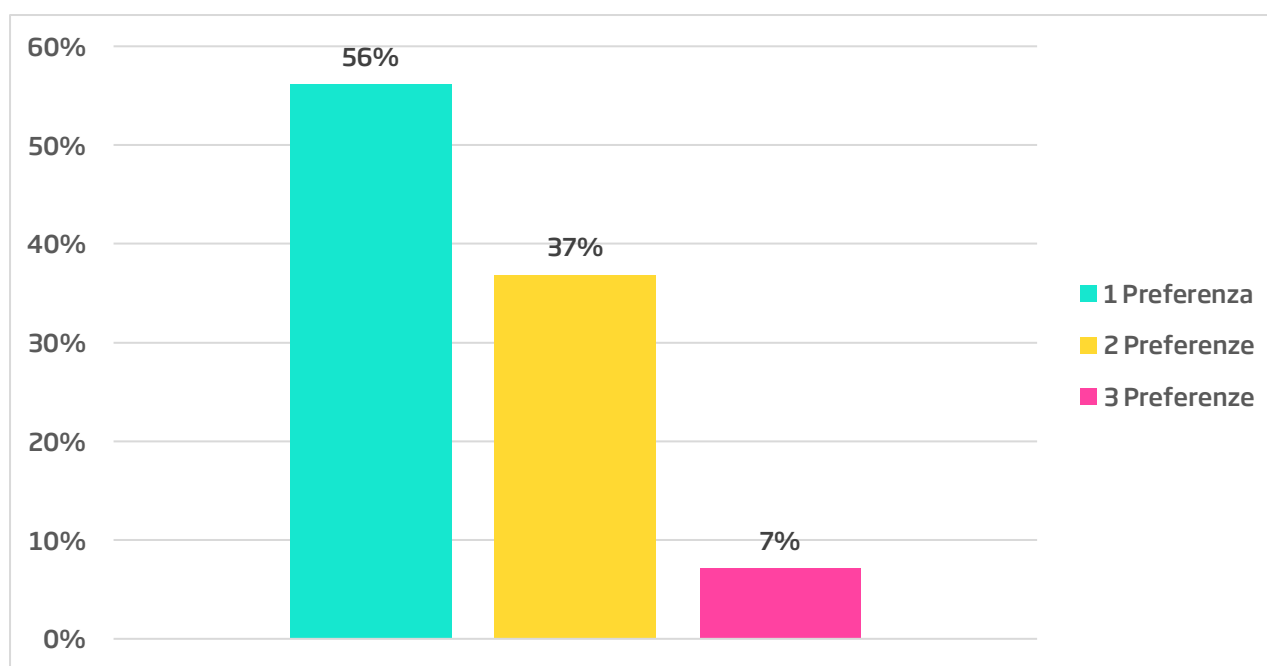


La presente analisi ha valutato il livello delle preferenze sul totale della Domanda Q22. La maggior parte dei partecipanti ha dato 1 preferenza (56%) mentre il 37% ha dato due preferenze. Solo il 7% dei rispondenti ha deciso di utilizzare tutte e tre le possibilità di scelta fornite per la Domanda Q22.

Tabella 102 – Conteggio preferenze di risposta alla domanda “Quali sono state le maggiori criticità che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe (indicane massimo 3)” [Q22] - Totale frequenze assolute e percentuali domanda

Quali sono state le maggiori criticità che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe (indicane massimo 3): conteggio preferenze [Q22]	1 Preferenza		2 Preferenze		3 Preferenze		Totale
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute
	87	56%	57	37%	11	7%	155
TOTALE	87		57		11		

Grafico 102 – Conteggio preferenze di risposta alla domanda “Quali sono state le maggiori criticità che hai riscontrato nello svolgimento del percorso formativo in questa classe (indicane massimo 3)” [Q22] - Totale frequenze percentuali domanda



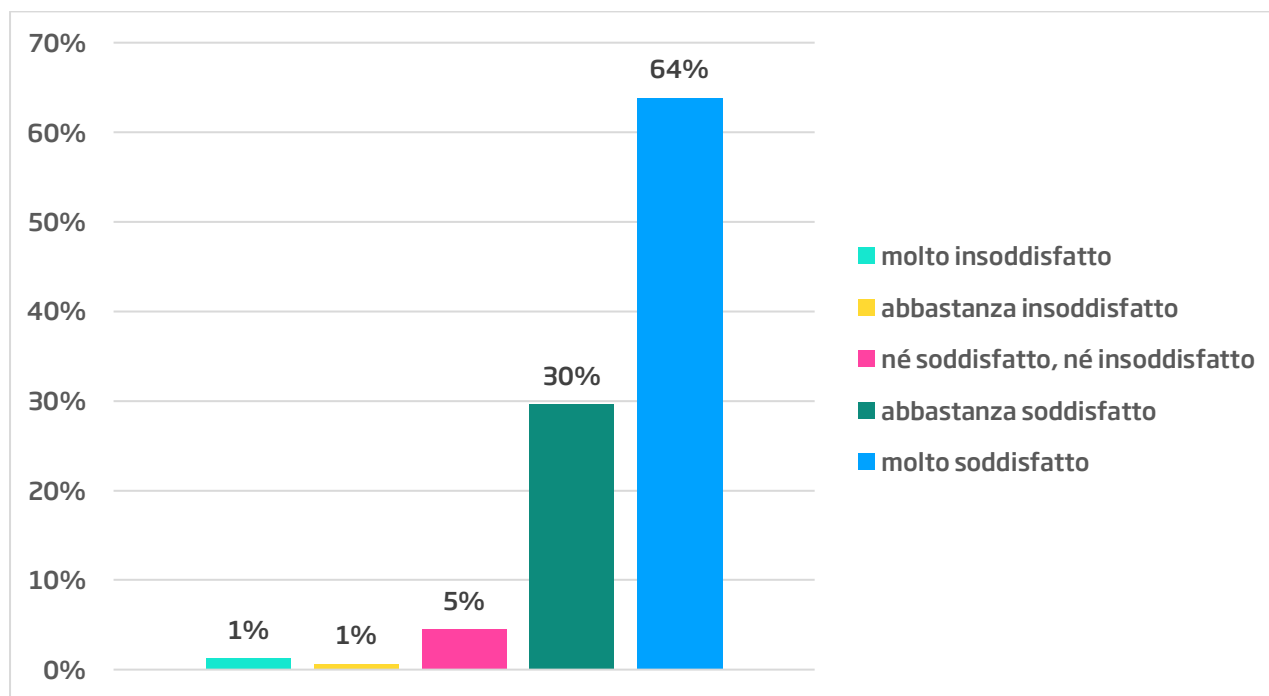
La Domanda “Esprimi il tuo grado di soddisfazione complessivo rispetto a questa esperienza:” (Q25) è stata formulata come scala di soddisfazione/insoddisfazione rispetto all'esperienza vissuta.

Tabella 103 – Soddisfazione complessiva (valori assoluti e percentuali; base dati: 155 classi)

Esprimi il tuo grado di soddisfazione complessivo rispetto a questa esperienza: [Q25]	molto insoddisfatto		abbastanza insoddisfatto		né soddisfatto, né insoddisfatto		abbastanza soddisfatto		molto soddisfatto		Totale
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute
	2	1%	1	1%	7	5%	46	30%	99	64%	155

Come evidente, la maggior parte dei rispondenti (64%) si definisce “Molto soddisfatto” dell'esperienza ed il 30% “Abbastanza soddisfatto”. Il percorso, quindi, nonostante alcune criticità rilevate, è risultato essere particolarmente soddisfacente per i Tutor.

Grafico 103 – Soddisfazione complessiva (valori assoluti e percentuali; base dati: 155 classi) - Domanda: “Esprimi il tuo grado di soddisfazione complessivo rispetto a questa esperienza:” [Q25]

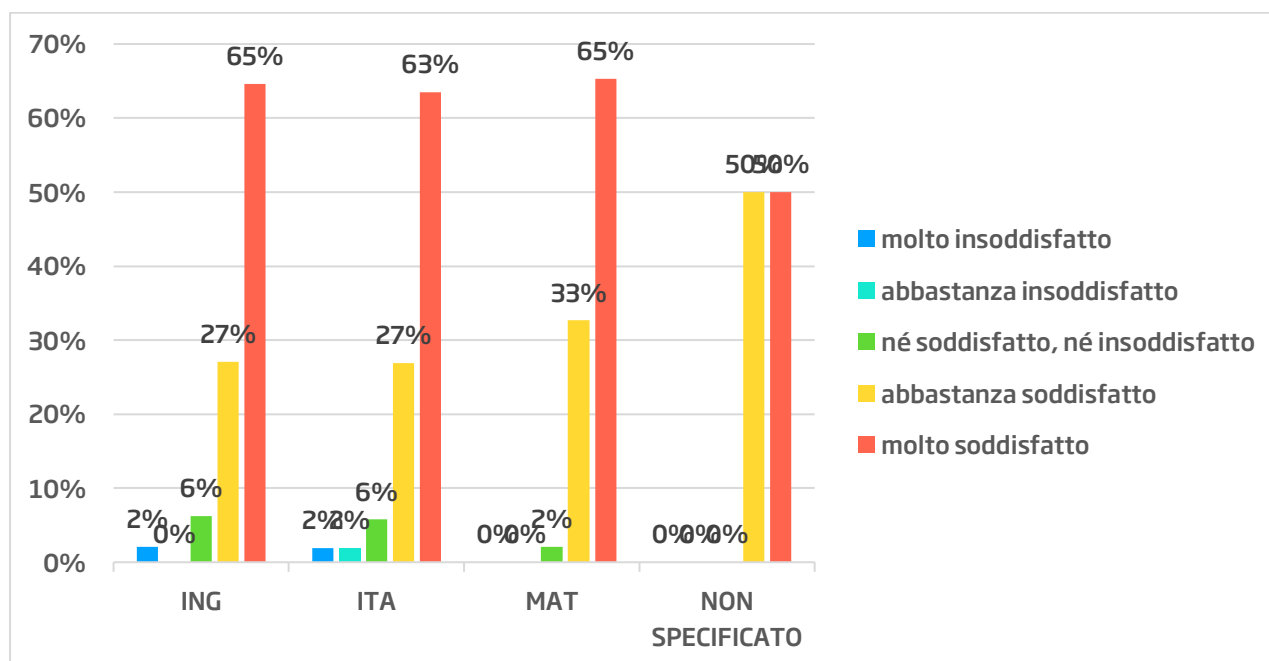


Suddividendo la precedente analisi per materie di insegnamento, non si notano particolari differenze tra i differenti gruppi di rispondenti. Non vi sono state quindi delle complessità relative alle materie di insegnamento, definendo il percorso come valido a prescindere dalla materia insegnata (con lo specifico riferimento alle 3 materie qui analizzate).

Tabella 104 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta per la Domanda “Esprimi il tuo grado di soddisfazione complessivo rispetto a questa esperienza:” [Q25] - Totale frequenze assolute e percentuali

Esprimi il tuo grado di soddisfazione complessivo rispetto a questa esperienza: [Q25]	molto insoddisfatto		abbastanza insoddisfatto		né soddisfatto, né insoddisfatto		abbastanza soddisfatto		molto soddisfatto	
	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %	Frequenze assolute	Frequenze %
ING	1	2%	0	0%	3	6%	13	27%	31	65%
ITA	1	2%	1	2%	3	6%	14	27%	33	63%
MAT	0	0%	0	0%	1	2%	16	33%	32	65%
NON SPECIFICATO	0	0%	0	0%	0	0%	3	50%	3	50%
TOTALE	2		1		7		46		99	

Grafico 104 – Suddivisione per disciplina delle frequenze di risposta per la Domanda “Esprimi il tuo grado di soddisfazione complessivo rispetto a questa esperienza:” [Q25]



3. “Diffusione e formazione”

3.1 Questionario finale corsisti: analisi della valutazione complessiva

Introduzione

Nel mese di Ottobre 2023 si è avviata una fase di diffusione della formazione che si era svolta tra aprile e luglio 2023. A questa fase sono stati iscritti un ampio numero di docenti che hanno potuto usufruire di un percorso di autoformazione sulla base dell’offerta formativa Indire, volto all’ideazione di una progettazione di attività in classe.

In questa fase di diffusione, ai docenti iscritti sono stati proposti due questionari di monitoraggio: uno iniziale e uno finale. Gli aspetti relativi alla motivazione sono stati indagati nel questionario di apertura, in cui i corsisti trovavano anche domande guida relative al loro percorso professionale e all’ambiente di sperimentazione.

È stato presentato anche un questionario finale composto da 30 domande per indagare nello specifico:

- il confronto con aspettative iniziali;
- la soddisfazione relativa al modello e all’offerta formativa;
- la valutazione complessiva

In questa sede verranno presentate le analisi delle principali domande relative alla valutazione complessiva al fine di restituire un esito finale della formazione, lasciando ad approfondimenti successivi le altre dimensioni oggetto di indagine.

Le domande presentano sia opzioni di risposta con scala Likert a 4 passi per ciascun item (da “Per niente” a “Molto”) sia risposte multiple. Per le domande che utilizzano la scala Likert, è stata realizzata una analisi descrittiva preliminare con tabelle di frequenze, percentuali e con relativi grafici, attinente ai 1877 soggetti del campione in studio. Per le elaborazioni grafiche si è valutato di unire le modalità “Molto”/”Abbastanza” e le modalità “Poco”/”Per niente”. Per le domande a risposta multipla è stata realizzata una analisi descrittiva preliminare con tabelle di frequenza delle risposte con relativa percentuale, la percentuale dei casi e i relativi grafici, attinente ai 1877 soggetti del campione in studio.

Analisi: l'utilità del percorso

Di seguito si riportano le tabelle derivate dall'analisi di tre domande a risposta chiusa (Likert: "Per niente", "Poco", "Abbastanza", "Molto") che volevano indagare se e in quali ambiti il percorso formativo era stato ritenuto utile.

Tabella 1 – Utilità dell'esperienza per riflettere sulle proprie pratiche didattiche (valori assoluti e percentuali; base dati: 1877 docenti) [Q23]

L'esperienza formativa è stata per te un'occasione per riflettere sulle tue pratiche didattiche:" [Q23]	Frequenza	Percentuale
Molto	755	40,2
Abbastanza	981	52,3
Poco	134	7,1
Per niente	7	0,4
Totale	1877	100,0

Tabella 2 – Utilità dell'esperienza per migliorare le proprie pratiche didattiche (valori assoluti e percentuali; base dati: 1877 docenti) [Q24]

Questo percorso è stato uno stimolo per migliorare le tue pratiche didattiche [Q24]	Frequenza	Percentuale
Molto	646	34,4
Abbastanza	1061	56,5
Poco	153	8,2
Per niente	17	0,9
Totale	1877	100,0

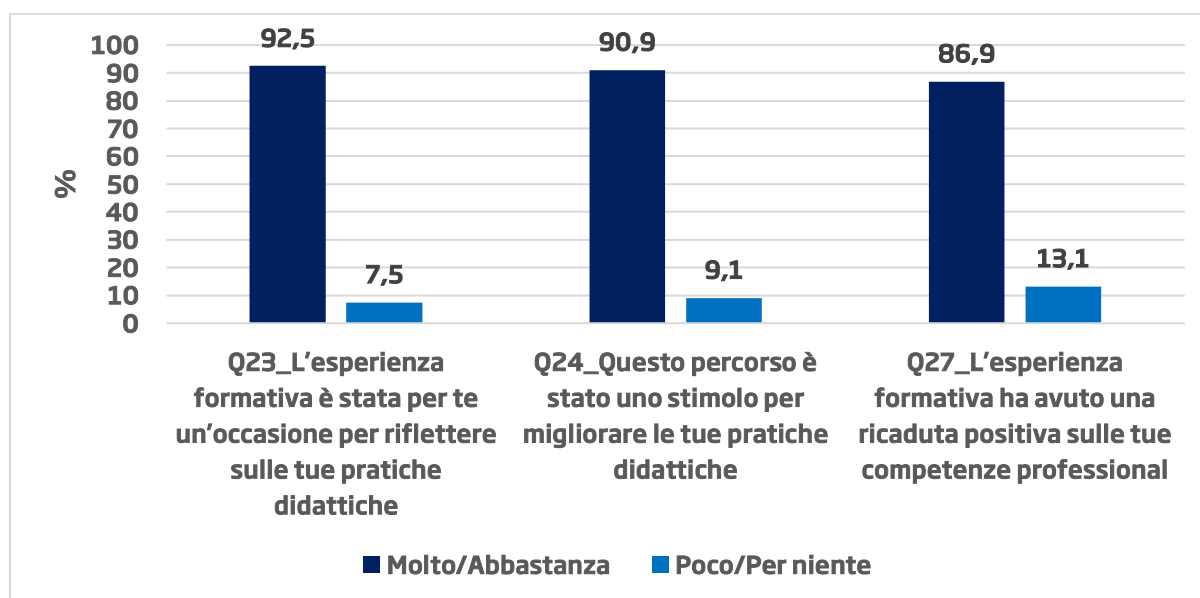
Tabella 3 – Utilità dell'esperienza per le competenze professionali (valori assoluti e percentuali; base dati: 1877 docenti) [Q27]

L'esperienza formativa ha avuto una ricaduta positiva sulle tue competenze professionali [Q27]	Frequenza	Percentuale
Molto	341	18,2
Abbastanza	1290	68,7
Poco	225	12,0
Per niente	21	1,1
Totale	1877	100,0

Come si può vedere dalle tre tabelle la maggioranza dei corsisti si posiziona sul grado “Abbastanza” (sempre maggiore del 50%) e la seconda opzione più scelta è “Molto”, soprattutto per la domanda sulla riflessione in merito alle pratiche didattiche (Q23).

Il grafico successivo rende ancora più evidente che il percorso formativo è stato percepito positivamente, sia per riflettere sulle proprie pratiche sia per migliorarle (oltre il 90% di “molto”/“abbastanza” per le domande Q23 e Q24), e ha avuto una ricaduta positiva, in generale, sulle competenze professionali dei docenti corsisti (86% di “molto”/“abbastanza” per la domanda Q27).

Grafico 1– Utilità dell’esperienza in vari settori: percentuali di risposte Molto/Abbastanza e Poco/Per Niente (valori assoluti e percentuali) – Domande Q23, Q24, Q27



Analisi: punti di forza e di debolezza

I punti di forza e le criticità del percorso sono stati indagati tramite domande con risposta a scelta multipla con un limite di 3 opzioni eleggibili.

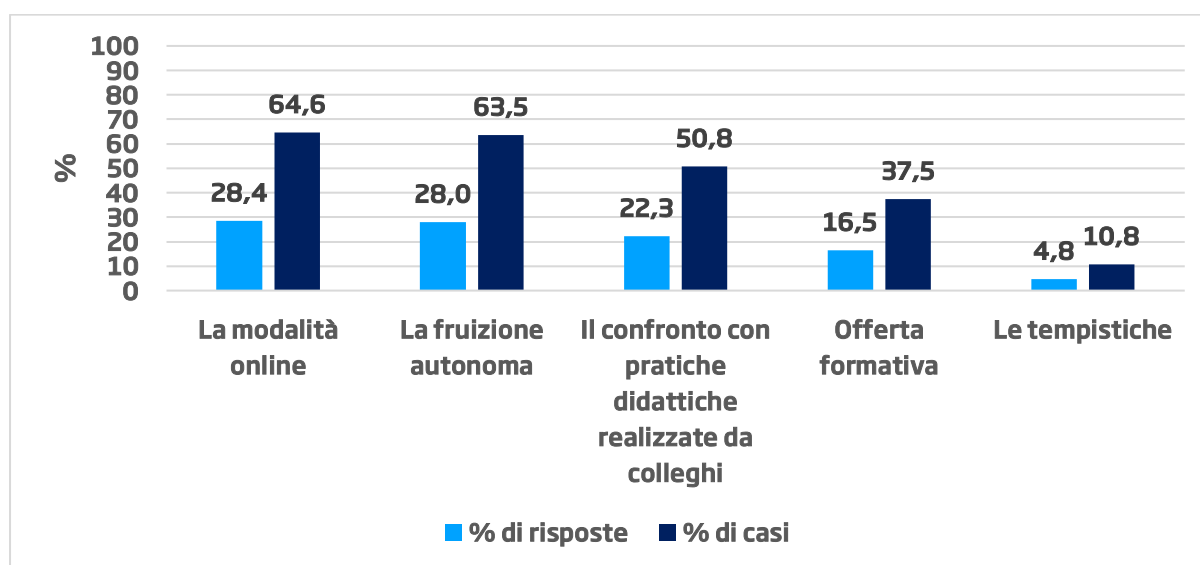
I punti di forza rilevati (domanda Q29) sono stati principalmente le modalità online e la possibilità di fruire delle risorse didattiche (entrambe oltre il 60% di casi). Selezionata da molti docenti anche la possibilità di confronto con pratiche didattiche realizzate da docenti colleghi (51% di casi): queste pratiche sono state prodotte dagli insegnanti che avevano seguito il corso di formazione da aprile a luglio 2023 e sono state pubblicate sulla Biblioteca dell’Innovazione Indire e proposte come risorsa nel percorso formativo.

L'offerta formativa e le tempistiche del percorso sono state comunque apprezzate da una minoranza di docenti.

Tabella 4 – I punti di forza del percorso (valori assoluti e percentuali; base dati: 1877 docenti) [Q29]

I punti di forza rispetto allo svolgimento del tuo percorso formativo sono stati (max 3 risposte) [Q29]	Frequenza	% di risposte	% di casi
La modalità online	1213	28.44	64.62
La fruizione autonoma	1192	27.95	63.51
Il confronto con pratiche didattiche realizzate da colleghi	953	22.34	50.77
Offerta formativa	704	16.51	37.51
Le tempistiche	203	4.76	10.82
Totale	4265	100.00	227.23
Casi validi: 1877			
Missing: 0			

Grafico 2 – I punti di forza del percorso (valori percentuali; base dati: 1877 docenti) [Q29]



Coerentemente con la risposta alla domanda sui punti di forza (Q29), la criticità che emerge con maggior evidenza (oltre il 70% dei casi) dalla domanda Q30 è la tempistica del percorso. Con un fortissimo scarto di risposte e di casi troviamo, nell'ordine: il confronto con pratiche didattiche realizzate da colleghi, la modalità online, la fruizione autonoma, l'offerta formativa. Quest'ultima appare in bassa posizione, rispetto alle altre scelte dei docenti, sia come punto di forza sia come criticità.

Tabella 4 – Le criticità del percorso (valori assoluti e percentuali; base dati: 1877 docenti) [Q30]

Le maggiori criticità rispetto allo svolgimento del tuo percorso formativo sono state (max 3 risposte) [Q30]	Frequenza	% di risposte	% di casi
Le tempistiche	1392	59.85	74.16
Il confronto con pratiche didattiche realizzate da colleghi	324	13.93	17.26
La modalità online	239	10.28	12.73
La fruizione autonoma	198	8.51	10.55
Offerta formativa	173	7.44	9.22
Totale	2326	100.00	123.92
Casi validi: 1877			
Missing: 0			

Grafico 3 – Le criticità del percorso (valori percentuali; base dati: 1877 docenti) [Q30]

